

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-39570/2018

Дата принятия решения в полном объеме 08 апреля 2019 года

Дата оглашения резолютивной части решения 01 апреля 2019 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е.,

при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Трошагиной Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Транспортная Экспедиционная Компания "АК Барс Трансфер", г.Набережные Челны (ОГРН 1081650017932, ИНН 1650184830) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) об отмене и признании незаконным решения и предписания по делу №08-112/2018 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, от 02 октября 2018 года, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Средне-Волжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора, с участием: от заявителя - не явился (извещен), от ответчика – Корсуков М.Н., по доверенности от 29.12.2018г., от третьего лица – Рамазанов Р.В. по доверенности от 27.02.2019г.,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Транспортная Экспедиционная Компания "АК Барс Трансфер", г.Набережные Челны (далее-заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (далее-ответчик) с требованием об отмене и признании незаконным решения и предписания по делу №08-112/2018 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, от 02 октября 2018 года.

В судебном заседании ответчик ходатайствовал об объединении настоящего дела с делом А65-39566/2018. Ходатайство судом удовлетворено.

Истец на судебное заседание не явился, дело рассмотрено в порядке, предусмотренном ст.156 АПК РФ, на основании имеющихся документов.

Как следует из представленных доказательств, Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 08-112/2018 по признакам нарушения ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» (423809, РТ, г. Набережные Челны, пр. Мира, д. 49, кв. 1-2; ИНН 1650184830, ОГРН 1081650017932, дата регистрации юр. лица: 05.11.2008г.) статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», признала в действиях ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» (423809, РТ, г. Набережные Челны, пр. Мира, д. 49, кв. 1-2; ИНН 1650184830, ОГРН 1081650017932, дата регистрации юр. лица: 05.11.2008г.), факт нарушения статьи 14.8

Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в недобросовестной конкуренции с перевозчиками межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющими свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур и выдала ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» предписание о прекращении нарушения статьи 14.8 Закона «О защите конкуренции».

Не согласившись с вынесенными актами, заявитель обжаловал их в Арбитражный суд Республики Татарстан, ссылаясь на не доказанность факта регулярных пассажирских перевозок в отсутствии карты маршрута.

Ответчик и третье лицо с заявленными требованиями не согласились.

Арбитражный суд, исследовав доказательства в их совокупности и взаимосвязи, в удовлетворении заявленных требований отказал, руководствуясь нижеследующим.

Арбитражный суд первой инстанции руководствуется требованиями Арбитражного процессуального кодекса РФ, в соответствии с которым распределяются бремя и пределы доказывания.

В соответствии с ч. 3 ст.189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов государственной власти, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 основаниями для принятия судом решения о признании акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту, так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

Арбитражный суд не имеет право распределять бремя доказывания между сторонами в ином, чем это предусмотрено процессуальным законом.

Предметом доказывания является противоправность оспариваемого акта и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В данном случае совокупность указанных условий не установлена.

Бремя доказывания, при рассмотрении данного дела распределяется нижеследующим образом.

Заявитель обязан указать, какому закону или иному нормативному правовому акту не соответствуют оспариваемые действия; какие принадлежащие ему права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности он считает нарушенными, какие обязанности незаконно возложены на заявителя; какие иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности созданы оспариваемым актом.

В рассматриваемом деле заявитель, несмотря на неоднократные предложения суда, не указал нормы права, нарушенные заинтересованным лицом.

Заинтересованное лицо на основании ст.189,198, 200 АПК РФ и п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" (с изменениями и дополнениями) обязано доказать:

- наличие у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта;

- наличие обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта;
- соответствие оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту;
- что рассматриваемые действия (бездействие) заявителя приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Судом исследованы полномочия административного органа.

Законность оспариваемых актов подтверждается:

- соблюдением антимонопольным органом, наделенным необходимыми полномочиями материальных и процессуальных требований совершения оспариваемых актов;
- соответствием содержащихся в оспариваемых актах выводов фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Обязанность контролировать соблюдение Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» возложена законом на Федеральную антимонопольную службу, которая вправе выявлять факты нарушения этого закона и составлять соответствующие процессуальные документы, для чего в составе указанного органа работают специалисты, в должностные обязанности которых входит проведение проверок и выявление нарушений.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) на рассмотрение поступило обращение Средне-Волжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора (далее - Средне-Волжское МУГАДН, заявитель) (вх. №23000 от 28.11.2017г.) по признакам нарушения антимонопольного законодательства ТЭК «Ак Барс Трансфер» (далее также - Ответчик), выразившегося в осуществлении перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без Свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок (далее - Свидетельство), что не соответствует требованиям Федеральному Закону от 13.07.2015г. №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа» (далее - Закон 220-ФЗ), тем самым получая преимущество перед другими участниками рынка, которые получают данные Свидетельства, что имеет признаки нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения указанного обращения, Управлением правомерно установлено, что на рынке пассажирских перевозок Республики Татарстан создана маршрутная сеть, и в соответствии с Законом 220-ФЗ Министерством транспорта и дорожного хозяйства РТ проведены конкурсы на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам и карт соответствующих маршрутов, по результатам которых определены перевозчики для каждого из 144 маршрутов перевозок и им выданы Свидетельства.

В ходе проведения проверок Средне-Волжским МУГАДН выявлены факты осуществления ТЭК «Ак Барс Трансфер» перевозок пассажиров по маршрутам "Казань - Набережные Челны - Казань", входящим в транспортную сеть Республики Татарстан. При этом, ТЭК «Ак Барс Трансфер» в проведенных Минтрансом РТ конкурсах не участвовал, свидетельствами не обладает.

Указанные действия ТЭК «Ак Барс Трансфер» содержат признаки нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 14.8 Закона о защите конкуренции не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 -14.7 настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция -соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат

законодательству Российской Федерации, обычаем делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 2 статьи 19 Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа» свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее - открытый конкурс) при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации;

2) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, указанного в пункте 1 части 3 настоящей 4 статьи;

3) в случае, если в соответствии со статьей 18 настоящего Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных

В связи с указанными обстоятельствами Татарстанским УФ АС России было возбуждено дело (определение о назначении дела №08-112/2018 от 28 мая 2018 года (исх.№ГШ-08/8540 от 28.05.2018 года).

В целях рассмотрения дела Определение о назначении дела №08-112/2018 от 28 мая 2018 года, к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства к рассмотрению был привлечен ТЭК «Ак Барс Трансфер».

В качестве заинтересованных лиц в рассмотрении дела привлечены:- Средне-Волжское МУГАДН (420061, РТ, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 31 А),

- Управление ГИБДД МВД по Республике Татарстан (420059, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 31 А;

- ООО «Автовокзал» «Восточный» (420066, РТ, г. Казань, проспект Ибрагимов, д. 89, пом. 34,35.);

- Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан (420061, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 31а).

В пояснениях по заключению об обстоятельствах дела №08-112/2018, ТЭК «Ак Барс Трансфер» выразило свое несогласие с выводами, указанными в заключении. Ответчик пояснил, что в своей деятельности не осуществлял и не осуществляет предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан.

Данный довод ТЭК «Ак Барс Трансфер» обосновано, признан Комиссией не соответствующим обстоятельствам дела, так как по результатам рассмотрения дела, совокупностью прямых и косвенных доказательств, сделан вывод о том, что ТЭК «Ак Барс Трансфер» под видом заказных перевозок фактически организовывал и осуществлял регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам "Казань - Набережные Челны - Казань", так как данные перевозки осуществлялись по установленному расписанию перевозок, по установленному маршруту следования перевозок; по установленным пунктам отправки; из соответствующих остановочных пунктов.

Выводы, изложенные в Заключении, о том что, якобы, ООО «Ак Барс Трансфер» под видом заказных перевозок фактически организовал и осуществлял регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам «Казань - Набережные Челны - Казань» поскольку данные осуществлялись по установленному расписанию перевозок, по установленному маршруту следования перевозок, по установленным пунктам отправки, из соответствующих остановочных пунктов, необоснованны и абсурдны.

Потому что указанные выше «критерии», ничто иное как дата и время «расписание», маршрут и место подачи транспортного средства, которые в соответствии со статьей 27 №259-

ФЗ отражены (включены) в договоре фрахтования (заказ-наряде), обусловлены большим спросом потребителей (пассажиры), на рынке пассажирских перевозок, именно в услуге перевозчиков по указанному маршруту и в указанное время и главное свободой в выборе перевозчика, например проверенного временем, надежном, отвечающим всем требованиям безопасности и комфортности, зарекомендовавшим себя за долгие работы на данном рынке. Данный довод Комиссией обосновано признан несостоятельным, так как именно дата и время, маршрут и место подачи транспортного средства свидетельствуют о регулярности осуществления пассажирских перевозок, а не осуществления перевозок по заказу.

Законом Республики Татарстан от 26.12.2015 N 107-ЗРТ "О реализации Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Положением о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 №317 "Вопросы Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан", предусмотрено, что перевозчики, осуществляющие регулярные пассажирские перевозки по маршрутам пригородного и междугородного сообщения, определяются по результатам открытого конкурса.

Реестр представляет собой единую информационную базу данных межмуниципальных маршрутов. Включению в Реестр подлежат сведения о всех фактически действующих или отмененных Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан (далее - Министерство) межмуниципальных маршрутах. Основанием для включения в Реестр является победа в конкурсе, который проводится Минтрансом РТ, по результатам которого выдаются свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам, определенным в конкурсной документации.

Министерством транспорта и дорожного хозяйства был издан приказ № 540 о проведении с 11.01.2018 г. по 08.02.2018 г. проверки соблюдения перевозчиками условий свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулярным межмуниципальным маршрутам, проходящим по территории Республики Татарстан.

Во исполнение вышеприведенного приказа Минтрансом РТ была проведена I проверка соблюдения ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» условий выданных свидетельств, в ходе которой было установлено, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» не выполняются регулярные перевозки по межмуниципальным маршрутам № 600, № 537, № 601, № 602 в отсутствие чрезвычайной ситуации в течение более 3-х дней подряд, что нашло отражение в актах проверки от 15.01.2018 г., 16.01.2018 г., 17.01.2018 г., 18.01.2018 г.

Выявленные Минтрансом РТ нарушения явились основанием для принятия решения № 1 о прекращении действия свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок от 25.01.2018 г. 26.01.2018 г. Минтрансом РТ был издан приказ № 47 о прекращении действия свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок на территории республики Татарстан.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» (ИНН: 1650184830) осуществляет деятельность автобусного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам, деятельность связанную с перевозками, соответственно. Управлением установлено, что маршрут "Казань - Набережные Челны - Казань" входит в транспортную сеть РТ, что подтверждается Реестром межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории Республики Татарстан, размещенном на официальном сайте Минтранса РТ.

Согласно информации полученной от Министерства транспорта и дорожного хозяйства РТ, установлено, что на маршрут "Казань - Набережные Челны - Казань" Минтрансом РТ проводились конкурсы на определение лиц, которые будут осуществлять регулярные перевозки пассажиров по нему.

Для участия в конкурсе были поданы заявки, по результатам которого выдались свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам № 535, 536, 537, 600, 601 «Казань (автостанция "Восточный") - Набережные Челны (остановочный пункт на

железнодорожном вокзале г. Р*Ч Набережные Челны) - Казань (автостанция "Восточный")» ООО «Автовокзал — «Восточный», 420066, РТ, г. Казань, пр-т Ибрагимов д. 89, пом. 34, 35. и по межмуниципальному маршруту № 504 Казань (автовокзал "Столичный") -Набережные Челны (остановочный пункт на железнодорожном вокзале г. Набережные Челны) - Казань (автовокзал "Столичный") - ООО "Пригород", г.Зеленодольск, ул.Металлистов, д.6.

Таким образом, «официальными» перевозчиками по данному маршруту являются ООО «АВТОВОКЗАЛ ВОСТОЧНЫЙ» и ООО «Пригород», который в данном случае, взял на себя обязательства оказывать услуги по осуществлению регулярных перевозок пассажиров в соответствии с условиями договора с Минтрансом и Законом 220-ФЗ, в том числе обязанности по заключению возмездного договора с автовокзалами.

ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» не имеет действующей лицензии на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя). В реестр регулярных перевозок по маршруту «г. Казань - г. Набережные Челны - г. Казань» сведения в отношении ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» не включены.

ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» указано, что осуществляемые им перевозки пассажиров по маршруту "Казань - Набережные Челны - Казань" не являются регулярными, а осуществляется на основании заказов, по заключенным договорам фрахтования, в связи с чем, по мнению ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» не обязано получать Свидетельство, заключать договоры с автовокзалами и Минтрансом РТ, и участвовать в проводимом Минтрансом РТ конкурсе.

Законодательством Российской Федерации определены понятия регулярных перевозок пассажиров и перевозок пассажиров по заказу. Так, в соответствии со статьей 784 Гражданского кодекса РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Согласно статье 5 Устава автомобильного транспорта, перевозки пассажиров и багажа подразделяются на регулярные перевозки; перевозки по заказам; перевозки легковыми такси.

Уставом автомобильного транспорта и Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 N 112 (далее - Правила перевозок пассажиров и багажа), установлены требования, предъявляемые к регулярным перевозкам и к перевозке пассажиров и багажа по заказу.

Правила осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа установлены в главе 3 Устава автомобильного транспорта. В соответствии со статьей 19 Устава регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

В соответствии с разделом II "Регулярные перевозки" Правил перевозки пассажиров и багажа регулярные перевозки осуществляются по расписаниям. Расписание содержит интервалы отправления транспортных средств, в том числе по периодам времени суток, или временной график отправления транспортных средств от остановочного пункта. Проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам.

Деятельность по организации пассажирских перевозок регулируется Федеральным законом от 13.06.2015 №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон №220-ФЗ).

По смыслу пункта 10 статьи 4 Закона №220-ФЗ осуществление регулярных перевозок по межрегиональным маршрутам возможно только при наличии свидетельства об осуществлении перевозок по данному маршруту регулярных перевозок и карты данного маршрута регулярных перевозок.

В соответствии со статьей 26 Закона №220-ФЗ в реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок включаются, в том числе сведения о регистрационном, порядковом

номере маршрута, наименование, месте нахождения юридического лица, фамилия, имя и, если имеется, отчество индивидуального предпринимателя, осуществляющих перевозки по маршруту регулярных перевозок.

Законом Республики Татарстан от 26.12.2015 N 107-ЗРТ "О реализации Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Положением о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 №317 "Вопросы Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан", предусмотрено, что перевозки, осуществляющие регулярные пассажирские перевозки по маршрутам пригородного и междугородного сообщения, определяются по результатам открытого конкурса.

Реестр представляет собой единую информационную базу данных межмуниципальных маршрутов. Включению в Реестр подлежат сведения о всех фактически действующих или отмененных Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан межмуниципальных маршрутах. Основанием для включения в Реестр является победа в конкурсе, который проводится Минтрансом РТ, по результатам которого выдаются свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам, определенным в конкурсной документации.

Вопросы перевозки пассажиров и багажа по заказам регламентированы главой 4 Устава автомобильного транспорта, в соответствии с которым установлено, что перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

Согласно статье 787 Гражданского кодекса РФ по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Возможность осуществления перевозки по заказу предусмотрена статьей 27 Устава автомобильного транспорта, в которой указано, что транспорт для такой перевозки предоставляется на основании договора фрахтования, который должен включать в себя: 1) сведения о фрахтовщике и фрахтователе; 2) тип предоставляемого транспортного средства (при необходимости - количество транспортных средств); 3) маршрут и место подачи транспортного средства; 4) определенный или неопределенный круг лиц, для перевозки которых предоставляется транспортное средство; 5) сроки выполнения перевозки; 6) размер платы за пользование транспортным средством; 7) порядок допуска пассажиров для посадки в транспортное средство, установленный с учетом требований, предусмотренных правилами перевозок пассажиров (в случае, если транспортное средство предоставляется для перевозки определенного круга лиц).

Согласно пункту 4 указанной статьи при отсутствии необходимости осуществления систематических перевозок пассажиров и багажа по заказу договор фрахтования заключается в форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа. Реквизиты и порядок заполнения такого заказа-наряда устанавливаются правилами перевозок пассажиров.

В разделе III "Перевозка пассажиров и багажа по заказу" Правил перевозки пассажиров и багажа указано, что договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц. Договор фрахтования, предусматривающий использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц, устанавливает порядок допуска этих лиц к посадке в транспортное средство в соответствии с пунктом 92 указанных Правил. Посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем. Договор фрахтования может заключаться в

форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа, оформляемого фрахтовщиком. Указанный заказ-наряд должен содержать обязательные реквизиты, которые определены в приложении N 4 Правил. Транспортное средство, предоставляемое для перевозки пассажиров и багажа по заказу, оформляется табличками с надписью "Заказной", размещаемыми: а) над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла; б) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства; в) на заднем окне транспортного средства. Над лобовым стеклом и (или) на правой стороне кузова по ходу транспортного средства указывается краткое наименование фрахтовщика.

Таким образом, исходя из положений Устава автомобильного транспорта и Правил перевозки пассажиров и багажа отличительными признаками регулярных перевозок от заказных являются:

- установленного расписания перевозок;
- установленного маршрута следования перевозок;
- установленных пунктов отправки;
- остановочных пунктов;
- наличие разрешительных документов на право осуществления регулярных перевозок;
- включение перевозчика в реестр регулярных маршрутов.

Комиссией проведен анализ заказ-нарядов, путевых листов, на основании которых ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществлялись перевозки пассажиров по маршруту "Казань - Набережные Челны - Казань" (имеется в материалах дела), из которых следует, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляло систематические перевозки пассажиров по маршруту "Казань - Набережные Челны - Казань".

Согласно актам планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства №326 от 24 ноября 2017г., №330 от 24 ноября 2017г., №294 от 22 ноября 2017г., составленными Средне-Волжским МУГАДН, водители автобусов осуществляли перевозку пассажиров ежедневно (т.е. регулярно). ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» ежедневно осуществляло перевозку пассажиров с ж/д вокзала, что подтверждается объяснениями водителей, представленных в Актах планового (рейдового) осмотра, исследования, обследования транспортных средств, составленными Средне-Волжским МУГАДН.

Согласно объяснениям Афзалова М.М., водителя транспортного средства с гос. номерами Т331СК116, отраженным в Акте планового рейдового осмотра, обследования транспортного средства №305 от 22 ноября 2017 года содержится следующая информация: «Осуществлял перевозку пассажиров Казань - Наб. Челны, посадки пассажиров на ж/д вокзале, г. Казани, собирают деньги и обилечивают диспетчера, поездки осуществляю ежедневно».

Согласно пояснениям ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» сообщает, что не осуществляет предпринимательскую деятельность по осуществлению перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан в рамках Ф3-220. Также сообщает, что ими осуществляется деятельность исключительно в области перевозок пассажиров по заказу, на основании договоров фрахтования (заказ-нарядов) заключенных с ИП Давлетшиным В.Н. на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров определенного круга лиц.

Однако, по факту ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» самостоятельно составляет списки пассажиров, забронировавших места для поездки по телефону либо через интернет. Согласно расписанию, размещенному в мобильном приложении ООО «ТЭК Ак Барс Трансфер», представленному в жалобе ООО «Автовокзал Восточный» (вх. 8727/ж от 01.06.2018 года), у пассажира существует возможность в любое удобное время круглосуточно забронировать место для поездки. Вышеуказанная информация также свидетельствует о том, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляет регулярные перевозки по маршруту "Казань - Набережные Челны - Казань", входящему в транспортную сеть Республики Татарстан, а вышеуказанный Договор заключен лишь с целью создания впечатления и введения в заблуждение, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляются перевозки по заказу,

Также в приложении к жалобе ООО «Автовокзал Восточный» (вх. 8727/ж от 01.06.2018 года) представлены копии «пассажирских билетов на автобус», реализуемых по направлению «Казань - Набережные Челны - Казань», на которых указан перевозчик, а именно - «ООО ТЭК

«Ак Барс Трансфер», персональные данные пассажира, время и дата отправки транспортного средства, время прибытия. Вышеуказанные билеты также подтверждают, что «ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляют именно регулярные перевозки, а не перевозки по заказу.

Согласно Постановлению Кабинета Министров РТ от 22.05.2018 N 388 "Об утверждении Перечня мест на территориях муниципальных образований Республики Татарстан, отправление из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается", однако ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» ежедневно осуществлял перевозку пассажиров с ж/д вокзала, что подтверждается объяснениями водителей, представленных в Актах планового (рейдового) осмотра, исследования, обследования транспортных средств. Данный довод также свидетельствует о том, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляются не перевозки по заказу, а именно регулярные перевозки пассажиров.

С учетом изложенного следует, что ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» под видом заказных перевозок фактически организовывал и осуществлял регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам "Казань -Набережные Челны - Казань", так как данные перевозки осуществлялись по установленному расписанию перевозок, по установленному маршруту следования перевозок; по установленным пунктам отправки; из соответствующих остановочных пунктов.

Также, Средне-Волжское МУГАДН выявлено, что проверка личности пассажиров, заходящих в автобус, вопреки требованиям пунктов 91, 92 Правил перевозки пассажиров и багажа, не осуществлялась. Согласно пункту 92 Правил, посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем, однако Средне-Волжским МУГАДН при осмотре ТС от 24 ноября 2017 года государственным инспектором Шарповым Олегом Олеговичем установлено, что отсутствует список пассажиров при осуществлении перевозок по заказу по договору фрахтования, Ярмеева Разия Сулеймановна, 25.07.1954 г.р., проживает: Московская область, г. Электросталь, ул. Ленина, д. 35А, кв. 1, Пьянов Максим Александрович, 14.07.1984 г.р., проживает: г. Казань, ул. Мира, д. 45, кв.117 находятся в транспортном средстве без документов, удостоверяющих их право на проезд в данном транспортном средстве, что нарушает порядок допуска лиц к посадке в транспортное средство и противоречит требованиям безопасности.

Согласно пункту 62 приказа Министерства Транспорта Российской Федерации от 15 января 2014 г. «Об утверждении правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации» субъект транспортной деятельности, осуществляющий регулярные перевозки пассажиров, обязан:

1) - обеспечить каждого водителя следующими документами:

- путевым листом;
- расписанием (графиком) движения по маршруту регулярных перевозок;
- схемой маршрута с указанием опасных участков.

2) осуществлять при выполнении перевозок контроль соблюдения расписания (графика) движения и норм предельной вместимости транспортных средств, соответствия пути движения транспортных средств установленным маршрутам регулярных перевозок.

Субъекты транспортной деятельности должны проводить контроль выполнения всех рейсов, предусмотренных расписанием движения транспортных средств на обслуживаемых ими маршрутах регулярных перевозок пассажиров, анализировать причины

несоблюдения водителем расписания (графика) движения и при необходимости корректировать расписание (график) движения.

Ущерб добросовестным регулярным перевозчикам причиняется тем, что официальный перевозчик обязан следовать по своему маршруту в любом случае, так как осуществляет свою деятельность на основании публичного договора, что закреплено в ч.1 ст. 19 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (далее - Устав автомобильного транспорта) что регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Согласно статье 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Таким образом, добросовестный регулярный перевозчик несет убытки, так как обязуется осуществить рейс, даже в том случае, если билет приобрело всего 2 пассажира.

В ходе заседания было установлено, что водители ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер», после посадки в транспортное средство далее собирали пассажиров по городу. Данные действия ставят в преимущественное положение ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер», так как официальные перевозчики ООО «Автовокзал Восточный» и ООО «Пригород» не имеют такой возможности в силу обязанности соблюдать установленные Министерством транспорта и дорожного строительства Республики Татарстан маршруты № 504, 535, 536, 537, 600, 601, 602 согласно которым, остановочные пункты установлены по адресам: г. Казань (автостанция "Восточный") и г. Набережные Челны (остановочный пункт на железнодорожном вокзале г. Набережные Челны) и Казань (автовокзал "Столичный") - Набережные Челны (остановочный пункт на железнодорожном вокзале г. Набережные Челны) -Казань (автовокзал "Столичный").

Осуществление ответчиком предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров по маршруту "Казань - Набережные Челны - Казань", который входит в транспортную сеть Республики Татарстан, без Свидетельства и прохождения конкурсных процедур является актом недобросовестной конкуренции и предоставляет ответчику преимущество перед другими участниками рынка, поскольку иные лица, занимающиеся аналогичным видом деятельности и которые прошли конкурсные процедуры и получили свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту, соблюдают законодательство об организации регулярных перевозок пассажиров, и тем самым, ограничивают себя соответствующими обязательствами.

ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» под видом заказных перевозок фактически организовывал и осуществлял регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам "Казань - Набережные Челны -Казань" без участия в конкурсе и без оформления соответствующих разрешительных документов, что противоречит требованиям Устава автомобильного транспорта, Правил перевозки пассажиров и багажа, Закона Республики Татарстан от 26.12.2015 N 107-ЗРТ "О реализации Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Следовательно, ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляло предпринимательскую деятельность по оказанию услуг по регулярной перевозке пассажиров автомобильным транспортом с нарушением действующего законодательства.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо установить, что лицо, совершившее противоправное деяние, и другой хозяйствующий субъект являлись конкурентами, то есть присутствовали в одном сегменте товарного рынка; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и направлены на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Татарстанским УФАС России правильно установлено, что на рынке пассажирских перевозок действуют иные хозяйствующие субъекты, которые осуществляют регулярные пассажирские перевозки по маршрутам, совпадающим с маршрутом «Казань - Набережные - Казань» и имеют соответствующие разрешительные документы.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции достаточно возможности (вероятности) причинения убытков либо нанесения ущерба деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Поскольку ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» и иные хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги по перевозке пассажиров являются конкурентами, деятельность ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» по осуществлению регулярных перевозок без включения в реестр и без получения разрешительных документов способно принести убытки иным хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги в соответствии с требованиями действующего законодательства, при осуществлении предпринимательской деятельности.

Действия ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Внешне имитируя оказание услуг заказных пассажирских перевозок по маршруту "Казань -Набережные Челны - Казань", совпадающему с маршрутами ООО «Автовокзал Восточный» и ООО «Пригород» - перевозчиков межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур и выданных Минтрансом РТ Свидетельств не могло не знать о наличии на рынке правомерно действующих конкурентов. Следовательно, целью поведения ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» являлось получение преимуществ в предпринимательской деятельности за счет нарушения правил конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами.

Учитывая, что предпринимательская деятельность предполагает получение прибыли, действия ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» квалифицированы Управлением как недобросовестная конкуренция, поскольку перевозка пассажиров без утвержденного в установленном порядке расписания движения, без необходимости участия в конкурсе поставила ответчика в преимущественное положение перед третьими лицами, осуществляющими на данном маршруте перевозки пассажиров в соответствии с разрешительными документами и на основании утвержденных расписаний.

Товарный рынок пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего назначения по рассматриваемому маршруту является неэластичным, то есть количество пассажиров, желающих воспользоваться услугами перевозчика, строго ограничено. Поэтому незаконное изъятие части пассажиров заявителем приводит (или может привести) к тому, что хозяйствующий субъект - конкурент, работающий на данном маршруте по утвержденным расписаниям, лишается этих пассажиров и несет (может нести) определенные убытки.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 22 апреля 2010 года №220 Управлением по результатам анализа конкуренции на рынке регулярных межмуниципальных перевозок транспортных перевозок по маршруту «г. Казань - г. Набережные Челны - г. Казань» за 2017-2018 был проведен аналитический обзор (Далее - Анализ). По результатам проведения Анализа Управлением установлено следующее:

1. временной интервал исследования определен периодом с 01.10.2017 по 01.07.2018.
2. продуктовыми границами товарного рынка является рынок транспортных услуг по перевозке пассажиров.
3. ООО ТЭК «Ак Барс Трансфер» осуществляло деятельность по перевозке пассажиров по маршруту «Казань - Набережные Челны - Казань» таким образом, географической границей рынка по оказанию транспортных услуг определена Республика Татарстан
4. На товарном рынке транспортных услуг по перевозке пассажиров по соответствующим маршрутам осуществляют деятельность 2 хозяйствующих субъекта (ООО «Автовокзал Восточный» и ООО «Пригород»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, обжалуемое Решение и предписание ФАС России нарушают права и законные интересы Заявителя, поскольку ставят под угрозу его хозяйственную деятельность.

Принимая во внимание вышеизложенное, права и охраняемые законом интересы заявителя в сфере экономической деятельности нарушены не соответствующим закону Решением и Предписанием.

Совокупность условий, предусмотренных статьей 198 АПК РФ, необходимых для удовлетворения заявленных требований, в данном случае присутствует в полном объеме.

Таким образом, суд пришел к выводу, что оспариваемые акты вынесены с в существенным нарушением действующего законодательства и подлежат признанию недействительными.

Судом рассмотрены все доводы Ответчика, которые приняты во внимание, поскольку правовая позиция Заявителя не нашла подтверждение в судебном заседании.

Довод о недоказанности нарушения опровергается представленными Ответчиком доказательствами.

Довод о нарушении охраняемого законом интереса, также опровергается представленными доказательствами указывающими на отсутствие у заявителя легального интереса, которому может быть представлена судебная защита.

Согласно ч. 2 ст. 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. Судебные расходы в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на Ответчика. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявления отказать

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Кириллов А.Е.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.02.2018 10:00:04
Кому выдана Кириллов Алексей Евгеньевич