

РЕШЕНИЕ

город Казань 17 сентября 2019 года

Вахитовский районный суд г. Казани в составе:
председательствующего судьи Д.И. Гадыршина,
при секретаре А.А. Фатхуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ФИО1 на постановление ...
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... по
делу об административном правонарушении ..., предусмотренном частью 7 статьи
7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в
отношении должностного лица – ФИО1,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением ... Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ
от ... ФИО1 была признана виновной в совершении административного
правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса РФ об
административных правонарушениях и подвергнута административному наказанию в
виде административного штрафа в размере 2 000 рублей.

В жалобе на постановление ФИО1 просит вышеуказанное постановление
отменить, указав, что в ее действиях отсутствуют нарушения антимонопольного
законодательства.

В судебное заседание ФИО1 не явилась надлежащим образом извещена.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ ФИО2
считает жалобу заявителя необоснованной, поскольку нарушение законодательства
доказано материалами дела, просит постановление оставить без изменения, жалобу
заявителя без удовлетворения.

Выслушав явившиеся стороны, изучив доказательства, имеющиеся в
материалах административного дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ, по результатам
рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном
правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а
жалобы без удовлетворения;

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП несоблюдение предусмотренных
законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке
товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг влечет
наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч
до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ целями регулирования настоящего
Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства,
создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей
юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах,
работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности,
эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия
юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка)
для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной
конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение
коррупции и других злоупотреблений.

Настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки
товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг
государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами
естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды
деятельности, а также бюджетными учреждениями при наличии правового акта,

утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Из материалов дела следует, что ФИО1 при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства ... на предмет: «Поставка шовного материала» нарушены требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, части 6 статьи 3.1.3 Положения о закупках товаров (работ, услуг), утвержденного Наблюдательным советом ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а именно: документация аукциона в электронной форме составлена с нарушением требований Закона о закупках.

Указанные нарушения послужили основанием для составления в отношении ФИО1 протокола об административном правонарушении и привлечения ее к административной ответственности по части 7 статьи 7.32.2 КоАП РФ.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства ..., было размещено на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> -

Заказчик - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Начальная (максимальная) цена контракта - 3 146 817, 40 руб.

Суть жалобы - по мнению заявителя жалобы, комиссия заказчика приняла неправомерное решение об отклонении заявки участника.

При проведении закупочной деятельности заказчик в рассматриваемом случае руководствуется Положением о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и Документацией о конкурентной закупке путем проведения аукциона в электронной форме на поставку шовного материала (далее - аукционная документация, Документация о конкурентной закупке).

В соответствии с ч.6 ст.3.1.6 Положения (в редакции от ...) участник закупки не допускается к участию в закупке в электронной форме в случае:

- непредоставления сведений, предусмотренных ч.5 ст.3.1.6. настоящего Положения о закупках, или предоставления недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах (работах, услугах), в целях поставки (выполнения, оказания) которых осуществляется закупка;

- несоответствия сведений, предусмотренных ч.5 ст.3.1.6. настоящего Положения о закупках товаров (работ, услуг), требованиям документации о закупке в электронной форме и (или) извещению о проведении закупки в электронной форме, в том числе несоответствие поданных сведений требованиям ч.4 ст.3.1.6. Положения о закупках КФУ.

Пунктом 1.4.1.2 аукционной документации установлено, что комиссия в срок, установленный в документации о закупке, проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении закупаемых товаров (работ, услуг).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме комиссия принимает решение о допуске участника закупки к участию в аукционе в электронной форме или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в электронной форме.

При этом участник закупки не допускается к участию в аукционе в электронной форме в случае:

- непредоставления документов, определенных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах (работах, услугах), в целях поставки (выполнения, оказания) которых осуществляется закупка;

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке или требованиям, установленным в извещении о проведении закупки в том числе: при несоответствии предлагаемого к поставке (выполнению, оказании) товара (работы, услуги) требованиям Технического задания.

- содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона и (или) о ценовом предложении.

Отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом ..._1571/18 рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурентной закупке путем проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, проводимой на электронной площадке www.rts-tender.ru, от ..., заявка заявителя (порядковый ...) признана несоответствующей требованиям документации на основании пунктов 2, 3 части 1.4.1.2. Документации о конкурентной закупке: ввиду несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке; ввиду содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона.

В отношении довода о несоответствии заявки на участие в закупке требованиям Документации о закупке антимонопольный орган пришел к следующим выводам.

Приложением ... к аукционной документации в техническом задании заказчиком установлены требования к техническим и функциональным характеристикам необходимого к поставке товара, в том числе по позиции 19.

Между тем, как следует из объяснений заявителя антимонопольному органу, участник предложил к поставке товар, не соответствующий требованиям Технического задания.

Так, участник предложил хирургический набор для ушивания эпизиотомной раны Сафил квик Эпизио Сет Испания.

В соответствии со ст.ст. 23, 25 Федерального закона от ... №135-ФЗ «О защите конкуренции» Татарстанским УФАС России направлен запрос в адрес производителя

шовного материала Сафил квик+ Эпизио Сет ООО «Б.Браун Медикал» о предоставлении информации.

По результатам изучения ответа на запрос от ООО «Б.Браун Медикал» антимонопольный орган пришел к выводу, что предложенное ООО «Элмас» покрытие шовного хирургического материала на основе гликоната (согласно инструкции производителя) соответствует установленному заказчиком требованию о покрытии шовного материала с покрытием из тройного сополимера гликоната (состоящего из екапролактона (не менее 60%), триметиленкарбоната (не более 30%) и гликолевой кислоты (не менее 10%)), так как покрытие на основе гликоната и покрытие из тройного сополимера гликоната является одним и тем же покрытием.

На основании изложенного антимонопольный орган считает, что отклонение первой части заявки ООО «Элмас» по причине неуказания по позиции 19 российского наименования антикоррозийной аустенитной стали марки, в соответствии с ГОСТом, а именно Л181-302(08X18Н10) (заявка ООО «Элмас» - AISI-302), является неправомерным, так как марка стали AISI-302 является аналогом 08X18Н10. Следовательно, участником предложен материал, соответствующий требованиям заказчика.

Антимонопольным органом также установлено, что участником ООО «Медекс Плюс» предложен аналогичный товар по позиции 19 - Хирургический набор для ушивания эпизиотомной раны Сафил квик+ Эпизио Сет. Таким образом, победителем закупки и ООО «Элмас» предложен один и тот же хирургический набор для ушивания эпизиотомной раны, вместе с тем заявка ООО «Элмас» признана несоответствующей требованиям, установленным заказчиком.

Заявитель пояснил, что не оспаривает в данной части выводы антимонопольного органа. Основной причиной отклонения заявки ООО «Элмас», как указал заявитель, явилось то, что первая часть заявки третьего лица содержала заполненную форму заявки на участие в аукционе, в том числе содержала сведения об участнике закупки ООО «Элмас». Участник закупки – ООО «Элмас» при подаче первой части заявки направило форму ... «Форма заявки на участие в аукционе в электронной форме», содержащую сведения об участнике аукциона.

Между тем, как пояснил заявитель, п.1.3.2.5 Документации о закупке не предусмотрено предоставление в первой части заявки форму ... «Форма заявки на участие в аукционе в электронной форме».

Заявитель считает очевидным, что данная форма применима только для подачи второй части заявки, что и указано конкретно в пп.2 п.1.3.1.8 Документации о закупке.

По данным доводам заявителя, установлено следующее.

В соответствии с частью 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В пункте 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации.

В ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ указано, что не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора,

критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Разделом 1.3.1 аукционной документации заказчиком установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе.

1.3.1.3. Заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

1.3.1.6. Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара (выполняемой работы, оказываемой услуги) которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями, установленными в части 1.3.2.5. настоящей документации о закупке.

1.3.1.7. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям (если такие требования установлены).

1.3.1.8. Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике аукциона, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если такие требования установлены в документации о закупке), об окончательном предложении участника аукциона, о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения Договора, в том числе следующие документы и информацию:

1) копии документов, подтверждающих соответствие участников закупки требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, а именно: не требуется;

2) заявка на участие в аукционе в электронной форме (в соответствии с Формой ... Раздела III. «Образцы документов для заполнения участниками аукциона в электронной форме»);

3) сведения об участнике аукциона в электронной форме (в соответствии с Формой ... Раздела III. «Образцы документов для заполнения участниками аукциона в электронной форме»);

4) декларация о принадлежности участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства (в соответствии со статьей 4 Федерального Закона от ... №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») предоставляется в соответствии с Формой ... Раздела III. «Образцы документов для заполнения участниками аукциона в электронной форме» (в случае отсутствия сведений об участнике закупки, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства) или сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (<https://ofd.nalog.ru/index.html>), ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от ... №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащих информацию об участнике закупки.

Раздел III «Формы документов для заполнения участника аукциона в электронной форме» аукционной документации содержит следующие формы:

Форма Форма заявки на участие в аукционе в электронной форме

Форма Форма описания предлагаемого товара

Форма Форма подачи запроса на разъяснения извещения и (или) документации об аукционе в электронной форме

Форма Сведения об участнике аукциона в электронной форме

Форма Форма декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства

Форма заявки на участие в аукционе в электронной форме, которая в соответствии с требованиями заказчика должна быть приложена во второй части заявки на участие, содержит необходимость указания сведений об участнике.

Таким образом, установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе вводят потенциальных участников закупки при формировании заявки в заблуждение, так как в разделе III документации не указано, что форма ... «Форма заявки на участие в аукционе в электронной форме» не должна предоставляться в первой части заявки на участие либо должна быть в составе второй части заявки.

Первая часть заявки ООО «Элмас» содержала заполненную форму заявки на участие в аукционе, в том числе содержала сведения об участнике закупки ООО «Элмас».

Таким образом, суд соглашается с выводами антимонопольного органа о наличии в действиях ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» нарушения требований пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, части 6 статьи 3.1.3 Положения о закупках товаров (работ, услуг), утвержденного Наблюдательным советом ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», которые нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Следовательно, действиями ФИО1 допущено нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Суд считает, что вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, доказана материалами административного дела, а именно протоколом по делу об административном правонарушении от ..., решением по делу №... от ..., а также иными материалами дела.

Кроме этого, согласно решению Арбитражного Суда Республики Татарстан от ... в удовлетворении заявления ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан отказано.

Постановлением Одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда от ... по делу №А65-7360/2019, решение Арбитражного суда г. Республики Татарстан от ... оставлено без изменения, апелляционная жалоба ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» – без удовлетворения.

КоАП РФ не предусматривает понятия «преюдиции».

Вместе с тем, в соответствии с правовой позицией, выраженной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от ... -П, признание преюдициального значения вступившего в законную силу судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела.

Таким образом, оснований для отмены обжалуемого постановления суд не находит.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностные лица несут ответственность за административные правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Различные иные доводы жалобы заявителя ФИО1 при выше изложенных установленных судом обстоятельствах, основанием, влекущим удовлетворение настоящей жалобы, не являются.

Постановление по делу об административном правонарушении в отношении указанного лица составлен полномочным лицом, административное дело в отношении

него рассмотрено уполномоченным органом, текст обжалуемого постановления соответствует требованиям КоАП РФ.

Штраф наложен в пределах санкции части 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены постановления заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... не имеется, жалоба заявителя ФИО1 подлежит отклонению.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 30.7 КоАП РФ, суд,

РЕШИЛ:

Постановление ... Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – ФИО1 о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ оставить без изменения

Жалобу ФИО1 на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения через Вахитовский районный суд города Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья: Д.И. Гадыршин