

РЕШЕНИЕ

город Казань 13 сентября 2019 года
Вахитовский районный суд г. Казани в составе:
председательствующего судьи Д.И. Гадыршина,
при секретаре А.А. Фатхуллиной,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ФИО1 на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... по делу об административном правонарушении ..., предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – ФИО1,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением ... Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ от ... ФИО1 была признана виновной совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей.

В жалобе на постановление ФИО1 просит объединить рассмотрение нескольких жалоб в одно производство и назначить по ним одно общее наказание.

В судебное заседание ФИО1 не явилась, надлежащим образом извещена.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ ФИО2 считает жалобу заявителя необоснованной, поскольку нарушение законодательства доказано материалами дела, просит постановление оставить без изменения, жалобу заявителя без удовлетворения.

Выслушав явившиеся стороны, изучив доказательства, имеющиеся в материалах административного дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Согласно части 3 статьи 30.6 КоАП РФ, судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно части 4 статьи 7.32.3 КоАП нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от ... N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу части 2 статьи 4.1 Закона о закупках, в течение трех рабочих дней со дня заключения договора, в том числе договора, заключенного заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) товаров, работ, услуг, стоимость которых превышает размеры, установленные частью 15 статьи 4

настоящего Федерального закона, заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Согласно ч. 6 ст. 35 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Казэнерго», в течение 3 (трех) рабочих дней со дня заключения договора, заключенного Заказчиком с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) товаров, работ, услуг, за исключением договоров, заключенных на основании пункта 14 части 5 настоящей статьи, Заказчик вносит информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 4.1 Закона о закупках, в реестр договоров.

Из материалов дела следует, что Прокуратурой ... проведена проверка исполнения АО «Казэнерго» законодательства при проведении закупок товаров, работ и услуг.

Проверкой установлено, что договор между АО «Казэнерго» и ООО «Энергоснабсервис» (извещение ...) заключен 29.11.2018г., однако сведения о заключении договора в ЕИС размещены 18.01.2019г., т.е. с нарушением сроков, установленных частью 2 статьи 4.1 Закона о закупках (на 30 рабочих дня).

Вышеуказанные действия заказчика нарушают части 2 статьи 4.1 Закона о закупках, части 6 статьи 35 Положения.

Указанные нарушения послужили основанием для возбуждения в отношении ведущего специалиста по закупкам отдела материально - технического снабжения АО «Казэнерго» ФИО1 дела об административном правонарушении и с последующим привлечением ее к административной ответственности по части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностные лица несут ответственность за административные правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

ФИО1 в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается приказом ... от ... о приеме работника на работу, должностной инструкцией, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Казэнерго», информацией о договоре, извещением о закупке, постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ... и другими материалами дела.

Оснований считать, что доказательства виновности ФИО1 в совершении вменяемого правонарушения были получены с нарушением закона, суд не находит.

Поскольку несвоевременное размещение информации о закупке товаров, работ, услуг, не соответствует принципу информационной открытости закупки, не способствуют реализации целей правового регулирования закупочной деятельности, связанных с обеспечением гласности и прозрачности закупки, предотвращением коррупции и других злоупотреблений, что значительно повышает степень опасности совершенного правонарушения, в связи с чем доводы жалобы о признании совершенного ФИО1 деяния малозначительным не состоятельны.

Довод заявителя об объединении рассмотрения нескольких постановлений в одно производство и вынесение по ним одного наказания, суд находит несостоятельным, в связи с тем, что правонарушения совершены в разное время, по разным закупкам.

Порядок и процедура привлечения к административной ответственности М.В. Филипповой при рассмотрении дела нарушены не были.

Наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ и оснований для его снижения суд не находит.

Таким образом, ФИО1 допущено нарушение требований части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены постановления ... Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... не имеется, жалоба заявителя подлежит отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.7, 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление ... Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – ФИО1 оставить без изменения, жалобу ФИО1 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения через Вахитовский районный суд города Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья: Д.И. Гадыршин