

РЕШЕНИЕ

город Казань 01 июля 2019 года
Вахитовский районный суд г. Казани в составе:
председательствующего судьи Д.И. Гадыршина,
при секретаре А.А. Фатхуллиной,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ФИО1 на постановление ...
Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... по делу об
административном правонарушении ... , предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении
должностного лица –... ПАО «...» ФИО1,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением ... Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ от ... ФИО1 был признан виновным совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей.

В жалобе на постановление ФИО1 просит вышеуказанное постановление отменить, производство по делу прекратить за малозначительностью совершенного правонарушения.

В судебном заседании представитель ФИО1 – ФИО2 доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме, просит постановление отменить, производство по жалобе прекратить.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ ФИО3, считает жалобу заявителя необоснованной, поскольку нарушение законодательства доказано материалами дела, просит постановление оставить без изменения, жалобу заявителя без удовлетворения.

Выслушав явившиеся стороны, изучив доказательства, имеющиеся в материалах административного дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Согласно части 4 статьи 7.32.3 КоАП нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при

проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из материалов дела следует, что ... ПАО «...» ФИО1 при проведении открытого запроса предложений в электронной форме ... на предмет: «...» допущены нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от ... №135-ФЗ «О защите конкуренции», части 3 статьи 3.2, пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от ... №223-ФЗ «О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Материалами дела установлено, что ... ООО «...» был направлен запрос о возможности разделения лота, что могло бы привлечь большее количество участников с предложениями по поставке масла АМГ-10, однако разъяснения положений документации Заказчиком в единой информационной системе были размещены с нарушениями установленных сроков только

Так же установлено, что закупка проводится с нарушением норм действующего законодательства, а именно, объединение заказчиком масел АМГ-10 и ТСгип в один лот приводит к ограничению конкуренции.

Указанные нарушения послужили основанием для составления в отношении ... ПАО «...» ФИО1 протокола об административном правонарушении и привлечения его к административной ответственности по части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностные лица несут ответственность за административные правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

ФИО1 должностного лица – ПАО «...» в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается протоколом об административном правонарушении от ..., справкой №ЛС от ..., копией его паспорта, приказом ... от ... по отделу

Оснований считать, что доказательства виновности ФИО1 в совершении вменяемого правонарушения были получены с нарушением закона, суд не находит.

Поскольку несвоевременное размещение протоколов, составляемых в ходе проведения закупки, не соответствует принципу информационной открытости закупки, не способствуют реализации целей правового регулирования закупочной деятельности, связанных с обеспечением гласности и прозрачности закупки, предотвращением коррупции и других злоупотреблений, что значительно повышает степень опасности совершенного правонарушения, в связи с чем доводы жалобы о признании совершенного ФИО1 деяния малозначительным не состоятельны.

Порядок и процедура привлечения к административной ответственности ФИО1 при рассмотрении дела нарушены не были.

Наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ и оснований для его снижения суд не находит.

Таким образом, ... ПАО «...» ФИО1, допущено нарушение требований части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены постановления ... Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... не имеется, жалоба заявителя подлежит отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.7, 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление ... Управления Федеральной антимонопольной службы по ... от ... по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица –... ПАО «...» ФИО1 оставить без изменения, жалобу ФИО1 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения через Вахитовский районный суд города Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья: Д.И. Гадыршин