

РЕШЕНИЕ

город Казань 01 июля 2019 года

Вахитовский районный суд г. Казани в составе:  
председательствующего судьи Д.И. Гадыршина,  
при секретаре А.А. Фатхуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ФИО1 на постановление ...  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... по  
делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении  
должностного лица – директора ООО «...» ФИО1,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением ... Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Татарстан от ... №... по делу об административном правонарушении  
должностное лицо – директор ООО «...» – ФИО1 была признана виновной в  
совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи  
7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнута  
административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20000  
рублей.

В жалобе на постановление об административном правонарушении ФИО1  
просит вышеуказанное постановление отменить, производство по делу прекратить,  
ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

ФИО1 в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещена.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Татарстан ФИО2 считает жалобу заявителя необоснованной, подлежащей  
отклонению, поскольку нарушение законодательства доказано материалами дела.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доказательства, имеющиеся в  
материалах административного дела, судом установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения  
жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся  
одно из следующих решений: об оставлении постановления без изменения, а жалобы  
без удовлетворения;

В силу части 4 статьи 7.32 КоАП РФ изменение условий контракта, в том числе  
увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта  
не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в  
сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в  
размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - двухсот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается  
на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или  
приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика,  
исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением  
участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в  
которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об  
осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика  
(подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное  
предложение не предусмотрены.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и статьей 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных настоящим законом.

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства Российской Федерации;

3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий

невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

5) изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

6) в случаях, предусмотренных пунктом б статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

7) в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина Российской Федерации, если данная возможность была предусмотрена контрактом с иностранной организацией.

В судебном заседании установлено, что в Прокуратуру ... поступило обращение граждан по нарушению сроков исполнения муниципального контракта ...51945 предметом, которого является выполнение ООО «...» объема работ по ремонту подъемных платформ пешеходных подземных и надземных переходов ... в 2018 г.

В результате рассмотрения обращения Прокуратурой ... проведена и установлен факт неправомерного изменения условий вышеуказанного контракта, со стороны исполнителя, в части сроков его исполнения.

Так, проверкой установлено, что ... по результатам электронного аукциона (извещение ...) между МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета МО ...» и ООО «...» заключен муниципальный контракт ...51945 стоимостью 12 496 788, 48 руб. предметом которого является выполнение ООО «...» объема работ по ремонту подъемных платформ пешеходных подземных и надземных переходов ... в 2018 г.

Согласно условиям контракта (п. 5.1) срок выполнения работ исчисляется с момента заключения контракта по ... ежедневно.

Данный контракт в установленный срок не исполнен. Исполнителем - ООО «...» допущено изменение его условий в части сроков исполнения.

Данный факт подтверждается письмом МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета МО ...» (заказчика) от ... ..., в котором указано, что подрядной организацией ООО «...» сорван утвержденный календарный график производства работ, в связи с чем заказчиком направлялись подрядчику претензионные письма.

Кроме того, подрядчик 28.03.2019г. исх.36/Н представил в Прокуратуру ... письмо, где сообщает, что на настоящий момент времени работы выполнены приблизительно на 40%, причиной нарушения сроков исполнения контракта явились финансовые затруднения организации, а также неблагоприятные погодные условия, а согласно пункта 4.3.2 при ухудшении погодных условий (ливневых дождей, ураганов, снегопада, гололеда и др.) допускается изменений в график производства работ.

Однако, об изменении в графике производства работ, в соответствии с пунктом ... контракта «В случае приостановки выполнения работ не по вине «Подрядчика» необходимо немедленно уведомить об этом «Заказчика».

Из письма МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета МО ...» (заказчика) от ... .. следует, что заказчик о приостановки выполнения работ по причине ухудшения погодных условий не был уведомлен, то есть также имеет место, не выполнение подрядчиком условий контракта, в данном случае которые не зависят от ухудшения погодных условия.

Тем более, как указано в письме заказчик ежедневно по электронной почте и телефонной связи приглашался подрядчика на совещание в МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета МО ...» для обсуждения и принятия конкретного решения по срыву сроков исполнения контракта, но ФИО1 общества на встречу не являлись.

Обстоятельства по делу свидетельствуют о том, что изменение условий государственного контракта документацией о закупке и контрактом не предусматривалось, а оснований, предусмотренных вышеуказанным Законом для внесения соответствующих изменений также не имелось.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, с учетом установленных обстоятельств и требований антимонопольного законодательства должностным лицом административного органа сделан обоснованный вывод о наличии в действиях ФИО1, как должностного лица, состава административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ..., документацией об электронном аукционе, муниципальным контрактом ...51945 от ..., ответом на запрос .../Н от ..., письмом Комитета внешнего благоустройства ИКМО ... от ... и иными материалами дела.

Доводы заявителя о том, что нарушение срока государственного контракта не является нарушением условий контракта суд находит несостоятельным и основанном на неправильном толковании норм права.

Порядок и процедура привлечения к административной ответственности ФИО1 при рассмотрении дела нарушены не были.

Наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 7.32 КоАП РФ и оснований для его снижения суд не находит.

Таким образом, директором ООО «...» ФИО1, допущено нарушение требований части 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены постановления ... Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... не имеется, жалоба заявителя подлежит отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.7, 30.9 КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

Постановление ... Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... по делу об административном правонарушении .....

предусмотренном частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица –директора ООО «...» ФИО1 оставить без изменения, жалобу ФИО1 оставить без удовлетворения.

Судья Д.И. Гадыршин