

РЕШЕНИЕ

город Казань

15 октября 2019 года

Судья Вахитовского районного суда г. Казани Ш. А. Гумеров при секретаре судебного заседания Г. Р. Багаутдиновой, рассмотрев жалобу <...> – [должностное лицо] на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – [должностное лицо] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении начальника отдела <...> – [должностное лицо]

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан начальник отдела управления лекарственным обеспечением Управления по фармации Министерства здравоохранения РТ <...> – [должностное лицо] привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере ...

Не согласившись с данным постановлением, ФИО1 подала жалобу, указав, что оно вынесено незаконно.

В судебном заседании заявитель жалобу поддержал.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Татарстан в судебном заседании с жалобой не согласился.

Выслушав заявителя, его представителя и представителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Татарстан, изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему.

На основании статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указывает, что судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

По смыслу закона протокол об административном правонарушении сам по себе не является исключительным доказательством, предрешающим разрешение вопроса о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, и подлежит оценке в совокупности с другими материалами дела.

Согласно части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в

конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Как указано в оспоренном постановлении, решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по делу ... жалоба ООО «Фармасинтез-Ритейл» (...) на действия заказчика Министерство здравоохранения Республики Татарстан при проведении закупки ... на предмет: «поставка лекарственных средств (Иматиниб) для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Татарстан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи», признана обоснованной, а заказчик нарушившим требования части 5 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В ходе рассмотрения установлено, что извещение о проведении электронного аукциона ... размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru ... года. Заказчиком выступает Министерство здравоохранения Республики Татарстан.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №... года заявка заявителя с идентификационным номером 1170591 признана несоответствующей требованиям документации пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Заявка участника не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, по остаточному сроку годности: Требовалось: Иматиниб, капсулы или таблетки, 100 мг №120 Участником закупки предложен препарат: Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, ...ТН - Иматиниб), производитель, АО «Фармасинтез», Россия количество упаковок - 1204. Остаточный срок годности на момент поставки не менее 14 месяцев. По данным Государственного реестра лекарственных средств России

https://grls.rosminzdrav.ru/Grls_View_v2.aspx?routingGuid=be07ffce-baba-4c09-952d-89a1806e9del&t=t

Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30 составляет 3 года (36 месяцев).

Согласно пункту 23 документации поставка лекарственных средств должна осуществляться с остаточным сроком годности: - если срок годности Товара составляет от 31 месяцев до 36 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 22 месяца.

Разделом 23 аукционной документации заказчиком установлены требования к гарантийному сроку товара. Поставка лекарственных средств должна осуществляться с остаточным сроком годности: если срок годности товара составляет до 12 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 7 месяцев; если срок годности товара составляет от 13 месяцев до 18 месяцев (включительно) то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 11 месяцев, если срок годности товара составляет от 19 месяцев до 24 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 14 месяцев; если срок годности товара составляет от 25 месяцев до 30 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 18 месяцев; если срок годности товара составляет от 31 месяцев до 36 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 22 мес.; если срок годности товара составляет от 37 месяцев до 42 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 25 месяцев; если срок годности товара составляет от 43 месяцев до 48 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 29 месяцев; если срок годности товара составляет от 49 месяцев до 54 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 32 месяцев; если срок годности товара составляет от 55 месяцев и выше, то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 36 месяцев.

В ходе анализа первой части заявки заявителя Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что участником предложен к поставке Иматиниб со следующими характеристиками: Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30 (ТН - Иматиниб), производитель, АО «Фармасинтез», Россия количество упаковок – 1204, номер регистрационного удостоверения ...

Срок годности: Общий срок годности предлагаемого препарата составляет 2 года (24 месяца), остаточный срок годности товара на момент поставки составит не менее 14 месяцев от общего срока годности, установленного изготовителем.

Согласно пояснениям заказчика, в соответствии с регистрационным удостоверением №ЛП-002816 (дата переоформления 14 августа 2018 года), размещенным в Государственном реестре лекарственных средств на дату обращения 08 апреля 2019 года, а также согласно сведений, содержащихся в инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата, №ЛП-002816-140818, срок годности препарата Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30, производства АО «Фармасинтез» Россия, 3 года. Никаких иных уточняющих писем, позволяющих судить о том, что в гражданском обороте имеется указанный препарат с общим сроком годности 2 года, участником размещения заказа приложено не было.

Таким образом, заказчик сделал вывод о том, что заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации по остаточному сроку годности. Комиссией Татарстанского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с Государственным реестром лекарственных средств в регистрационное удостоверение ... были внесены изменения, в том числе относительно срока годности лекарственного средства Иматиниб (представлены скриншоты с сайта <http://grls.rosminzdrav.ru>).

Таким образом, срок годности лекарственного препарата в соответствии с регистрационным удостоверением от ... составляет 3 года.

Вместе с тем, в соответствии с частью 9 статьи 30 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» допускается обращение лекарственных препаратов для медицинского применения до истечения срока годности, произведенных в течение ста восьмидесяти дней после даты принятия уполномоченным федеральным органом исполнительной власти решения

о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, в соответствии с информацией, содержащейся в документах регистрационного досье на лекарственный препарат до даты принятия такого решения.

Следовательно, производитель лекарственного препарата с даты внесения изменений в инструкцию по применению лекарственного препарата в течение 180 дней мог производить данный препарат.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что заказчиком не установлено требования о предоставлении в первой части заявки на участие документов, подтверждающих дату производства лекарственного препарата. Таким образом, заказчик при рассмотрении заявки заявителя не учел положения части 9 статьи 30 Федерального закона об обращении лекарственных средств.

Предложенный участником лекарственный препарат Иматиниб, производства АО «Фармасинтез», Россия регистрации ... года имеет общий срок годности 2 года, участником правомерно указан остаточный срок годности не менее 14 месяцев.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что комиссия заказчика приняла неправомерное решение об отклонении заявки участника.

Следовательно, заказчиком нарушены требования части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностные лица несут ответственность за административные правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом ответственным за данное правонарушение является начальник отдела ФИО1.

Судьей установлено, что объектом закупки являлся лекарственный препарат Иматиниб капсулы или таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг, к которой установлены следующие требования к остаточному сроку годности (в том числе): если срок годности Товара составляет от 19 месяцев до 24 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 14 месяцев; если срок годности Товара составляет от 31 месяцев до 36 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 22 месяца.

На участие в аукционе были поданы заявки от двух участников размещения заказа. По итогам рассмотрения первых частей заявок, заявка участника №1170591 не была допущена к участию в аукционе ввиду несоответствия предложения на участие в аукционе требованиям аукционной документации по остаточному сроку годности.

Как указала ФИО1 заявка участника ... содержала предложение лекарственного препарата Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг (ТН Иматиниб), производитель АО «Фармасинтез» Россия, Номер регистрационного удостоверения ..., общий срок годности предлагаемого препарата 2 года (24 месяца), остаточный срок годности на момент поставки был предложен не менее 14 месяцев от общего срока годности, установленного производителем.

В соответствии с регистрационным удостоверением № ... (дата переоформления ...), размещенным в Государственном реестре лекарственных средств на дату обращения 08 апреля 2019 года по адресу <http://giis.rosminzdrav.ru>, и инструкции по медицинскому применению (...), срок годности препарата Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30, производства АО «Фармасинтез» Россия 3 года.

Довод жалобы о том, что никаких уточняющих писем, позволяющих судить о том, что в гражданском обороте имеется указанный препарат с общим сроком годности 2 года, произведенный в течение 180 дней после даты внесения изменений в регистрационное удостоверение, участником размещения заказа приложено не было. В общедоступных источниках указанная информация отсутствует, то есть возможности проверить информацию, предложенную заявителем, у заказчика не было.

Таким образом, заказчик сделал вывод о том, что заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации по остаточному сроку годности.

Указанные доводы заявителя являются необоснованными.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе ... года заявка третьего лица с идентификационным номером заявки - 1170591 признана несоответствующей требованиям документации пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В частности, заявка участника не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, по остаточному сроку годности: Требовалось: Иматиниб, капсулы или таблетки, 100 мг №120 Участником закупки предложен препарат: Иматиниб, таблетки покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30 (ТН - Иматиниб), производитель, АО «Фармасинтез», Россия количество упаковок -1204. Остаточный срок годности на момент поставки не менее 14 месяцев. По данным Государственного реестра лекарственных средств России <https://giis.rosminzdrav.ru/> Иматиниб, таблетки покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30 составляет 3 года (36 месяцев). Согласно п.23 документации поставка лекарственных средств должна осуществляться с остаточным сроком годности: - если срок годности товара составляет от 31 месяцев до 36 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 22 месяца.

Разделом 23 аукционной документации заказчиком установлены требования к гарантийному сроку товара. Поставка лекарственных средств должна осуществляться с остаточным сроком годности (в том числе): если срок годности товара составляет от 19 месяцев до 24 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 14 месяцев; если срок годности товара составляет от 31 месяцев до 36 месяцев (включительно), то на момент поставки остаточный срок годности должен составлять не менее 22 месяца.

Согласно первой части заявки третьего лица, участником предложен к поставке лекарственный препарат Иматиниб со следующими характеристиками: наименование продукции, МНН, лекарственная форма, дозировка - Иматиниб, таблетки покрытые пленочной оболочкой, 100 мг; ТН Товарный знак (при его наличии) - Иматиниб; количество упаковок с указанием количества доз в упаковке - 1204 упаковки №30; номер регистрационного удостоверения Условия, предлагаемые участником закупки-ЛП-002816; производитель (наименование страны происхождения) - АО «Фармасинтез», Россия.

Срок годности: общий срок годности предлагаемого препарата составляет 2 года (24 месяца), остаточный срок годности товара на момент поставки составит не менее 14 месяцев от общего срока годности, установленного изготовителем.

Исходя из позиции заказчика, в соответствии с регистрационным удостоверением ... (дата переоформления ... года), размещенным в Государственном реестре лекарственных средств на

дату обращения 08 апреля 2019 года, а также согласно сведений, содержащихся в инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата, №..., срок годности препарата Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30, производства АО «Фармасинтез» Россия, 3 года. Никаких иных уточняющих писем, позволяющих судить о том, что в гражданском обороте имеется указанный препарат с общим сроком годности 2 года, участником размещения заказа приложено не было.

Таким образом, заказчик сделал вывод о том, что заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации по остаточному сроку годности.

В соответствии с Государственным реестром лекарственных средств в регистрационное удостоверение ... года были внесены изменения, в частности относительно срока годности лекарственного средства Иматиниб (в оспариваемом решении ответчика имеются скриншоты с сайта <http://grls.rosminzdrav.ru>).

Таким образом, срок годности спорного лекарственного препарата в соответствии с обновленным регистрационным удостоверением в новой редакции от 14 августа 2018 года составляет 3 года.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 30 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» в целях внесения изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на зарегистрированный лекарственный препарат для медицинского применения, держатель или владелец регистрационного удостоверения лекарственного препарата или уполномоченное им другое юридическое лицо (далее в настоящей статье - заявитель) представляет в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти заявление о внесении таких изменений по форме, установленной уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и прилагаемые к нему изменения в указанные документы, а также документы, подтверждающие необходимость внесения таких изменений.

В соответствии с частью 7 указанной статьи в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня получения заключений комиссий экспертов по результатам указанных в части 2 настоящей статьи экспертиз, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти:

- 1) принимает решение о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на зарегистрированный лекарственный препарат для медицинского применения, или об отказе во внесении таких изменений;
- 2) вносит в государственный реестр лекарственных средств на основании решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на зарегистрированный лекарственный препарат для медицинского применения, необходимые изменения и возвращает их заявителю; 3) выдает заявителю новое регистрационное удостоверение лекарственного препарата в случае изменения сведений, содержащихся в нем.

В силу пункта 8 статьи 30 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» основанием для отказа во внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на зарегистрированный лекарственный препарат для медицинского применения, является заключение уполномоченного федерального органа исполнительной власти о возможности снижения безопасности, качества, эффективности лекарственного средства в случае внесения таких изменений.

Также, в соответствии с частью 9 статьи 30 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» допускается обращение лекарственных препаратов для медицинского применения до истечения срока годности, произведенных в течение ста восьмидесяти дней после даты принятия уполномоченным федеральным органом исполнительной власти решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, в соответствии с информацией, содержащейся в документах регистрационного досье на лекарственный препарат до даты принятия такого решения.

Следовательно, производитель лекарственного препарата с даты внесения изменений в инструкцию по применению лекарственного препарата в течение 180 дней мог производить данный препарат и выпускать препарат на рынок в соответствии с информацией (показателями, характеристиками), содержащейся в документах регистрационного досье на лекарственный препарат до даты принятия такого решения.

Заказчиком в аукционной документации не установлено отдельного требования о

предоставлении в первой части заявки на участие документов и сведений, подтверждающих дату производства лекарственного препарата (имеются требования лишь по остаточному сроку годности).

Таким образом, заказчик при рассмотрении заявки третьего лица не учел положения части 9 статьи 30 Федерального закона об обращении лекарственных средств.

Предложенный участником лекарственный препарат Иматиниб, производства АО «Фармасинтез», Россия регистрации ... имеет общий срок годности 2 года, участником правомерно указан остаточный срок годности не менее 14 месяцев, что соответствует положениям аукционной документации.

Довод заявителя о том, что на момент оценки заявок действовала новая редакция инструкции лекарственного препарата, а именно в соответствии с регистрационным удостоверением №ЛП-002816 (дата переоформления 14.08.2018 года), размещенным в Государственном реестре лекарственных средств на дату обращения 08 апреля 2019 года по адресу <http://grls.rosminzdrav.ru>, и инструкции по медицинскому применению (№ЛП-002816-140818), срок годности препарата Иматиниб, таблетки, покрытые пленочной оболочкой, 100 мг №30, производства АО «Фармасинтез» Россия составлял не 2, а 3 года, является не состоятельным, поскольку в совокупности в указанных выше положениями части 9 статьи 30 Федерального закона от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», в отношении спорного лекарственного препарата произведенного в течение ста восьмидесяти дней после даты принятия решения о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье, могли (должны) применяться положения в прежней редакции регистрационного досье, которые также имелись в общем доступе. То есть лекарственный препарат, произведенный с прежними характеристиками (по сроку годности) в течение ста восьмидесяти дней после даты принятия решения о внесении изменений в документы, мог участвовать в гражданском обороте.

Специального требования о том, что срок годности предлагаемого препарата Иматиниб, производства того же самого АО «Фармасинтез» в соответствии с новой редакцией регистрационного удостоверения, должен составлять 3 года, то есть объектом закупки является препарат произведенный именно в соответствии с новой редакцией, в аукционной документации не имеется. Напротив такое ограничение противоречило бы положениям части 9 статьи 30 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств».

Довод о том, что участником торгов не было представлено никаких уточняющих писем, позволяющих судить о том, что в гражданском обороте имеется указанный препарат с общим сроком годности 2 года, произведенный в течение 180 дней после даты внесения изменений в регистрационное удостоверение, судом первой инстанции также правомерно отклонен, поскольку таких требований аукционная документация не содержала. Заказчик не может требовать предоставления участником иных документов и указания иных сведений, кроме тех, которые указаны в аукционной документации.

В силу пунктов 11 и 13 Порядка ведения государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения, утвержденного Приказом Минздрава России от 09.02.2016 года №80н, реестр публикуется на официальном сайте Министерства здравоохранения Российской Федерации в сети Интернет и обновляется ежедневно с сохранением размещения на указанном сайте всех предыдущих редакций реестровых записей. Сведения, содержащиеся в Реестре, являются открытыми и общедоступными и предоставляются любым заинтересованным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации. Сведения именно с данного интернет-ресурса были представлены на обозрение Комиссии Татарстанского УФАС России.

При этом, заказчик, являясь профессиональным участником рынка (специализированным органом в области здравоохранения), мог (должен был) проверить и предвидеть установленную законодателем возможность производителя течение 180 дней после даты внесения изменений производить препарат в соответствии прежней редакции регистрационного досье и наличия на рынке такого препарата.

Довод заявителя об отсутствии у него сведений о фактическом наличии на рынке препарата со сроком годности 2 года, судом первой инстанции также обоснованно отклонен, поскольку как такового официального источника, в котором содержится информация о количестве

имеющихся на рынке лекарств, не имеется. Производитель имел возможность производить лекарственный препарат по прежней редакции регистрационного досье (со сроком 2 года) до 14 февраля 2019 года. Третье лицо, участвуя на торгах и подавая соответствующую заявку, очевидно, имело возможность поставить указанный в заявке лекарственный препарат (того же самого производителя), который соответствовал требованиям аукционной документации.

Исходя из анализа редакций, следует, что изменения регистрационного досье связаны с увеличением срока годности препарата и изменением адресных данных производителя.

Кроме того, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от ... отказано в удовлетворении заявления Министерства здравоохранения Республики Татарстан о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от ... года.

Постановлением одиннадцатого арбитражного апелляционного суда вышеуказанное решение от ... года оставлено без изменения.

К доводам заявителя о том, что доказательств, свидетельствующих о наличии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется, судья относится критически, как к желанию избежать наказания.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в отношении заявителя, не установлено.

Все юридически значимые для решения вопроса о привлечении заявителя к административной ответственности обстоятельства выяснены и оценены.

Постановление о привлечении заявителя к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, наказание назначено в пределах санкции.

При таких обстоятельствах не имеется оснований для отмены или изменения постановления.

Руководствуясь статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан №... по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении начальника отдела управления лекарственным обеспечением Управления по фармации Министерства здравоохранения РТ ФИО1 оставить без изменения, жалобу – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения через Вахитовский районный суд города Казани в Верховный суд Республики Татарстан.

Судья

Ш. А. Гумеров