

## РЕШЕНИЕ

26 декабря 2019 года

г. Альметьевск

Судья Альметьевского городского суда РТ Хурматуллин Р.А., при секретаре Черновой И.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ФИО1 на постановление по делу об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением ФИО2 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан должностное лицо – ФИО1 привлечен к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 руб.

ФИО1 обратился с жалобой на данное постановление, просит об отмене постановления и прекращении производства по делу об административном правонарушении, ссылаясь на отсутствие события административного правонарушения.

Заявитель ФИО1 и его представитель ФИО4 в судебном заседании жалобу поддержали.

Представитель УФАС по РТ в судебное заседание по вызову не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще.

Выслушав объяснения заявителя и его представителя, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

Как следует из материалов дела, по результатам рассмотрения комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ по делу № по существу жалобы ООО «...» на действия заказчика - ООО «УПТЖ для ППД» при проведении закупки № на предмет «Выполнение работ по наладке, измерениям и испытаниям электрооборудования подстанций 35/6 кВ, находящихся во владении», было 02.09.2019 вынесено решение № о признании жалобы обоснованной и признании заказчика ООО «УПТЖ для ППД» нарушившим требования части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также 31.10.2019 в отношении должностного лица ООО «УПТЖ для ППД», ответственного за проведение закупки – ФИО1 протокол об административном правонарушении № по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении ФИО3 Управления ФАС по РТ вынесено оспариваемое постановление о назначении административного наказания по делу №, которым ФИО1 назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Основанием для вынесения оспариваемого постановления послужил вывод антимонопольного органа о неправомерности включения заявителем в конкурсную документацию в качестве критерия оценки заявок участников закупки для выявления победителя «наличие у претендента закупки протоколов, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть» и «опыт работы с предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина».

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

В силу части 1 статьи 1 Закона о закупках целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого

использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (ч. 1 ст. 2 Закона о закупках).

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчиком устанавливаются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Закупочная деятельность регламентирована Положением о закупке товаров, работ, услуг ООО «УПТЖ для ППД» (далее - Положение о закупке), утвержденным решением внеочередного общего собрания участников ООО «УПТЖ для ППД» от 31.08.2018.

Согласно п. 4.2 Положения о закупке при закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к претендентам закупки.

Пунктом 4.4 Положения о закупке предусмотрено, что не допускается предъявлять к претендентам, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к претендентам, к закупаемым товарам, работам и услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем претендентам, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 16.1 Положения о закупке предусмотрено, что для оценки заявок (предложений) претендентов закупок Заказчиком используются один (или несколько) критериев, в том числе, квалификация претендентов закупок (наличие у претендента закупки необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация), иные критерии, в зависимости от предмета закупки.

Как следует из материалов дела, заказчиком ООО «УПТЖ для ППД» в единой информационной системе в сфере закупок – ФИО1 23.03.2018 размещено извещение № 0

проведении запроса предложений на предмет «Выполнение работ по наладке, измерениям и испытаниям электрооборудования подстанций 35/6 кВ, находящихся во владении».

Как установлено п. 2.2.6 документации о закупке оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки). Критериями оценки являются: цена договора, отсутствие ненадлежащего исполнения обязательств, наличие у претендента закупки протоколов, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть», опыт работы предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, наличие у претендента обученного, квалифицированного персонала (специалистов) с правом проведения испытаний и измерений в электроустановках в количестве не менее 5 человек (п. 2.2.7 документации о закупке).

Сумма значимостей критериев оценки заявок составляет 100 %. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (п. 2.3.1 документации о закупке). Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации о закупке, умноженных на их значимость (п. 2.3.2 документации о закупке).

Суд приходит к выводу, что такие квалификационные критерии оценки, как «наличие у претендента закупки протоколов, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть» (критерий оценки 3%) и «опыт работы предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина» (критерий оценки 5%), ограничивает конкуренцию, ставит в неравное положение участников закупки, которые не имеют протоколов, подтверждающих проверку квалификации в области охраны труда и промышленной безопасности, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть», а также опыта работы с группой компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина».

Участники закупки, имеющие данные протоколы и вышеуказанный опыт, поставлены в преимущественное положение, по сравнению с теми участниками, у которых они отсутствуют.

Анализ положений документации в этой части позволяет судить о том, что большее количество баллов получит заявка, максимально соответствующая критериям «наличие у претендента закупки протоколов, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть» и «опыт работы предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина».

Суд полагает, что определив в документации о закупке в качестве критериев «наличие у претендента закупки протоколов, выданных ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть» и «опыт работы предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина», такие требования характеризуют квалификационный уровень соответствующего хозяйствующего субъекта и заведомо ставят участников в неравное положение. Суд полагает, что потенциальный участник закупки может не иметь протоколы, подтверждающие проверку квалификации в области охраны труда и промышленной безопасности, выданные ЧОУ ДПО «ЦПК-Татнефть» и опыт работы с предприятиями, входящими в группу компаний ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина», вместе с тем, равным образом являясь участником рынка, оказывающим соответствующие услуги надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что антимонопольный орган обоснованно признал должностное лицо ООО «УПТЖ для ППД» нарушившим ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Ссылка заявителя на судебную практику является несостоятельной, как не имеющей отношение к рассматриваемому спору с учетом установленных обстоятельств.

При указанных обстоятельствах, судья не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.6, п. 1 ч.1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

#### Р Е Ш И Л:

Постановление ФИО2 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о привлечении к административной ответственности должностного лица - главного энергетика общества с ограниченной ответственностью «Управление по подготовке технологической жидкости для поддержания пластового давления» ФИО1 оставить без

изменения, жалобу ФИО1 - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней со дня вручения его копии.

Судья