



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции
Ф06-44839/2019

г. Казань

Дело № А65-9490/2018

14 февраля 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 13 февраля 2020 года.

Полный текст постановления изготовлен 14 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Хабибуллина Л.Ф.,

судей Хакимова И.А., Мухаметшина Р.Р.,

при участии представителей:

заявителя – Шарифуллиной А.А., доверенность от 09.01.2020,

ответчика – Валиахметова Р.Х., доверенность от 09.01.2020,

главы крестьянского (фермерского) хозяйства индивидуального
предпринимателя Хамбикова И.Р. – Царевой Ю.С., доверенность
от 01.12.2019,

конкурсного управляющего Насырова Р.Р.,

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных
надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное предприятие «Сафари»

на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019

по делу № А65-9490/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное предприятие «Сафари» (ОГРН 1041645601722, ИНН 1633009210) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан об оспаривании решения, при участии третьих лиц: общества с ограниченной ответственностью «Аукционный центр», конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Марс» Крапивина Валерия Леонидовича, Управления сельского хозяйства и продовольствия в Пестречинском муниципальном районе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, главы крестьянского (фермерского) хозяйства индивидуального предпринимателя Хамбикова И.Р., общества с ограниченной ответственностью «Полимэкс», Абдрахманова А.Р.,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное предприятие «Сафари» (далее – общество «Сафари») обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – антимонопольный орган, управление) от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017, о возложении на антимонопольный орган обязанности выдать обществу с ограниченной ответственностью «Аукционный центр» (далее – общество «Аукционный центр») и конкурсному управляющему Крапивину В.Л. предписание об устранении нарушения порядка заключения договоров купли-продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма

«Марс» (далее – общество «Агрофирма «Марс») по публичному предложению № 503645, а именно, о заключении договоров купли продажи с обществом «Сафари» (с учетом уточнения заявленных требований, принятых арбитражным судом).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены общество «АУКЦИОННЫЙ ЦЕНТР», конкурсный управляющий общества «Агрофирма «Марс» Крапивин Валерий Леонидович (далее – конкурсный управляющий), Управление сельского хозяйства и продовольствия в Пестречинском муниципальном районе, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, главы крестьянского (фермерского) хозяйства индивидуального предпринимателя Хамбикова Илнара Рестемовича (далее – глава КФХ Хамбиков И.Р) и общество с ограниченной ответственностью «Полимекс».

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.09.2018, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2019, заявленное требование удовлетворено частично, оспариваемое решение антимонопольного органа от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017 признано недействительным, на управление возложена обязанность устранить нарушения прав и законных интересов общества «Сафари», причиненных принятием решения от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017; в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.04.2019 принятые по делу судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции указал на необходимость оценки приобретателя с учетом требований к сельскохозяйственной организации, исследовать и установить, проводилась ли процедура банкротства общества «Агрофирма «Марс» по

особым правилам Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для сельскохозяйственной организации (дело Арбитражного суда Республики Татарстан № А65-10709/2014), после чего определить правильность действий конкурсного управляющего и, соответственно, правомерность принятого антимонопольным органом решения.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.09.2019 заявленное требование удовлетворено частично, оспариваемое решение антимонопольного органа от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017 признано недействительным, на антимонопольный орган возложена обязанность устранить нарушения прав и законных интересов общества «Сафари», причиненных принятием решения от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество «Сафари» просит отменить принятый судебный акт, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права, оставить в силе решение суда первой инстанции.

Проверив законность обжалуемого акта в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд кассационной инстанции не находит оснований для его отмены.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.05.2015 по делу № А65-10709/2014 общество «Агрофирма «Марс» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утвержден Крапивин Валерий Леонидович.

Конкурсный управляющий организовал торги по продаже имущества должника.

На электронной торговой площадке www.fabricant.ru 08.09.2017 опубликованы сведения о проведении торгов по продаже имущества общества «Агрофирма «Марс» посредством публичного предложения. Организатором торгов по поручению конкурсного управляющего явилось общество «Аукционный центр». В состав лота входили: 31 здание и сооружение сельскохозяйственного назначения, 9 земельных участков, 78 голов КРС, 69 наименований сельскохозяйственной техники и оборудования, 19 наименований товарно-материальных ценностей и оборудования, зерновые культуры 15 001 кг, права требования (дебиторская задолженность 13 дебиторов номинальной стоимостью 1 347 318 рублей).

По публичному предложению продавца № 5036345 на участие в торгах заявили: Алексеев Владислав Николаевич, Кузов Юрий Владимирович, действующий на основании агентского соглашения от имени и в интересах индивидуального предпринимателя Хамбикова И.Р. и общество «Сафари».

Победителем торгов признан заявитель, протокол о результатах проведения торгов опубликован 20.11.2017 в 13 часов 03 минуты.

Согласно условиям торгов подписание договора купли-продажи должно состояться в течение 5 календарных дней с даты подведения результатов торгов, оплату необходимо произвести в течение 30 дней с даты заключения договора.

Договор купли-продажи в адрес общества «Сафари» не поступил.

Заявитель 27.11.2017 направил по электронной почте и посредством Почты России организатору торгов письмо с требованием обеспечить предоставление подписанного договора купли-продажи и банковских реквизитов для перечисления денежных средств за приобретенное имущество. Письмо вернулось, ответ не поступил.

Общество «Сафари» 29.11.2017 письменно обратилось к конкурсному управляющему с требованием подписать и выслать договор купли-продажи.

04.12.2017 в адрес общества «Сафари» по электронной почте поступил ответ конкурсного управляющего, который со ссылкой на положения статьи 179 Закона о банкротстве уведомил о том, что договор купли-продажи с обществом «Сафари» будет заключен при отсутствии поступивших в 30-дневный срок заявлений от лиц, имеющих преимущественное право приобретения имущества общества «Агрофирма «Марс» первой очереди.

Посчитав указанное бездействие конкурсного управляющего и организатора торгов незаконным, нарушающим права общества «Сафари» как победителя торгов и лица, имеющего преимущественное право приобретения имущества должника, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган.

Решением антимонопольного органа от 27.12.2017 по делу № Т04-277/2017 жалоба общества признана необоснованной. Управление исходило из того, что конкурсным управляющим общества «Агрофирма «Марс» Крапивиным В.Л. соблюдено требование части 2 статьи 179 Закона о банкротстве, поскольку он 20.11.2017 направил соответствующий запрос о предоставлении списка сельхозтоваропроизводителей и им получен ответ, предоставленный Управлением сельского хозяйства и продовольствия в Пестречинском муниципальном районе письмом от 11.08.2017. От главы КФХ Хамбикова И.Р. 27.11.2017 поступил ответ с согласием приобрести имущество общества «Агрофирма «Марс» по цене, определенной на торгах, поэтому 05.12.2017 с ним заключен договор купли-продажи.

Удовлетворяя заявленные требования в части признания незаконным решения антимонопольного органа, суд первой инстанции указал на то, что общество «Сафари» обладает преимущественным правом покупки.

Суд посчитал доказанным тот факт, что заявитель является сельхозтоваропроизводителем, поскольку он отвечает всем требованиям к указанной категории лиц. Суд также сослался на то, что конкурсный управляющий общества «Агрофирма «Марс» Крапивин В.Л., фактически направив предложение единственному лицу, которое могло воспользоваться преимущественным правом и не направив его другим лицам, в частности, заявителю, который, по мнению суда первой инстанции, имел такое же право, существенно ограничил принцип конкурсного отбора покупателя из числа смежных землепользователей.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявления, суд апелляционной инстанции всесторонне исследовал представленные по делу доказательства в их совокупности, взаимосвязи и сделал вывод о законности решения антимонопольного органа.

Особенности продажи имущества и имущественных прав сельскохозяйственных организаций указаны в статье 179 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 179 Закона о банкротстве преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном абзацем четвертым пункта 1 данной статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация,

а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Согласно пункту 3 статьи 179 Закона о банкротстве конкурсный управляющий продает имущество должника лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае, если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявили несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило арбитражному управляющему первым.

Из статьи 179 Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий после проведения публичных торгов по продаже предприятия должника обязан предложить лицам с преимущественным правом выкупить его по цене, сформированной на этих торгах. Заявления таких лиц о намерении воспользоваться своим преимущественным правом и приобрести имущественный комплекс должника по предложенной цене могут быть направлены арбитражному управляющему в течение месяца.

В соответствии с Протоколом о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признан заявитель.

Конкурсный управляющий в порядке статьи 179 Закона о банкротстве предложил широкому кругу лиц воспользоваться преимущественным правом покупки имущества, входящего в состав лота № 1.

По итогам проведения торгов посредством публичного предложения в порядке пунктов 2 и 3 статьи 179 Закона о банкротстве поступило заявление (заявка) на приобретение недвижимого имущества, входящего в состав лота № 1 от главы КФХ Хамбикова И.Р.

Судом апелляционной инстанции установлено, что заявка общества «Сафари», поданная в период проведения открытых торгов посредством

публичного предложения, не содержала в себе волеизъявление юридического лица на приобретение недвижимого имущества в преимущественном порядке на основании статьи 179 Закона о банкротстве по цене, сформированной на соответствующих торгах - ни в форме отдельной записи в составе заявки на участие в данных торгах, ни в форме отдельного документа, приложенного (прикрепленного) к заявке.

Сам факт подачи заявки на участие в торгах и оплата задатка для целей участия в торгах также не может подменять действия стороны на выражение воли преимущественного приобретения имущества должника по цене сформированной по итогам торгов в порядке статьи 179 Закона о банкротстве.

Поскольку первоочередное (первое по порядку) заявление (заявка) на приобретение недвижимого имущества, входящего в состав лота № 1 как от лица, занимающегося производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющим земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника, поступило от главы КФХ Хамбикова, суд апелляционной инстанции признал, что конкурсный управляющий общества «Агрофирма «Марс» отказал заявителю в заключение договора купли-продажи по правилам статьи 179 Закона о банкротстве.

Кроме того, апелляционный суд пришел к выводу о том, что заявителем не доказан факт того, что он является лицом, имеющим преимущественное право приобретения имущества должника. Как указал суд, доказательств, свидетельствующих о том, что заявитель производит и перерабатывает сельскохозяйственную продукцию и имеет право на преимущественное приобретение имущества должника в соответствии с положением статьи 179 Закона о банкротстве, не имеется. При этом первичная документация заявителя, представленная только в судебное заседание, согласно которой общество «Сафари» занимается реализацией люцерны и комбикормов, противоречит действующему законодательству.

Более того, согласно письму Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 25.01.2019 заявитель с июня 2017 года не занимается реализацией комбикормов, а ранее занималось без соответствующих сопроводительных документов.

Кассационная инстанция, поддерживая выводы суда апелляционной инстанции, исходит из положений норм материального права, указанного в судебном акте, и обстоятельств, установленных судом.

Переоценка фактических обстоятельств дела, установленных судами в ходе рассмотрения дела, в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

При названных условиях суд кассационной инстанции оснований для отмены обжалуемого акта не находит.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019 по делу № А65-9490/2018 оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Л.Ф. Хабибуллин

Судьи

И.А. Хакимов

Р.Р. Мухаметшин