



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-33606/2019

Дата принятия решения – 03 февраля 2020 года.

Дата объявления резолютивной части – 27 января 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении аудиопротokolирования и составлении протокола судебного заседания Гафуровой Д.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Миргазизова Ильвира Илдусовича, г. Казань к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании Решения от 21.10.2019 по делу №016/10/18.1-1798/2019 незаконным, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Гафиятуллина А.Р., с участием: от истца – Миргазизов И.И. (паспорт), Фахрутдинов Р.Р. по доверенности от 06.12.2019г. (паспорт); от ответчика - Ахтямова Р.Н. по доверенности от 09.01.2020г. (удостоверение); от третьего лица – Гафиятуллин А.Р. (паспорт), Биккинина Ч.А. по доверенности от 01.09.2019г. (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

Миргазизов Ильвир Илдусович, г. Казань (далее-заявитель) обратился в Арбитражный суд РТ к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (далее-ответчик) с требованием о признании Решения от 21.10.2019 по делу №016/10/18.1-1798/2019 незаконным.

В порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее-АПК РФ) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора привлечен Гафиятуллин А.Р.

Все стороны о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ, в том числе посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе, доступ к которому предоставляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса.

Заявитель в судебном заседании требования поддержал, проси удовлетворить, полагает, что срок опубликования извещения о предстоящих публичных торгах является заведомо неисполнимым, поскольку 28.09.2019 размещена заявка о проведении торгов 08.10.2019.

29.09.2019 (воскресенье) заявителем подана заявка на ЭТП на аккредитацию, которая была рассмотрена в пятидневный установленный срок 04.10.2019. Однако, отрицательный ответ в аккредитации пришел 04.10.2019 в 13-41, то есть после окончания подачи заявки в 10-00 04.10.2019.

Ответчик требования не признал, просил отказать в удовлетворении, по доводам, изложенным в отзыве.

Третье лицо, поддержав позицию заявителя, указало на формальный характер сроков размещения извещений о проведении торгов.

Как следует из заявления, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение поступили жалобы заявителей Гафиятуллина А.Р. (вх. 16262/ж от 04.10.2019, 16320/ж от 07.10.2019г.) и Миргазизова И.И. (вх. №16660/ж от 11.10.2019) на действия организаторов торгов ООО «Профреализация» и ООО «Партнер» при проведении торгов по реализации арестованного имущества по номерам извещений: №260919/33108331/01 и №270919/32539910/02.

Решением по делу №016/10/18.1-1798/2019 жалобы заявителя Гафиятуллина А.Р. (вх. 16202/ж от 04.10.2019г., 16320/ж от 07.10.2019г.) на действия организаторов торгов ООО «Профреализация» и ООО «Партнер» при проведении торгов по реализации арестованного имущества по номерам извещений: №260919/33108331/01 и №270919/32539910/02, были признали необоснованными. Кроме того, жалоба заявителя Миргазизова И.И. (вх. №16660/ж от 11.10.2019г.) на действия организатора торгов ООО «Партнер» при проведении торгов по реализации арестованного имущества по номеру извещения: №260919/33108331/01, была признана необоснованной.

Не согласившись с вынесенным решением, заявитель обратился в Арбитражный суд РТ с настоящим заявлением.

Арбитражный суд, исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, в удовлетворении заявления отказал, руководствуясь нижеследующим.

В соответствии с п.2 ст.201 АПК РФ Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с ч. 3 ст.189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными

публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

Частью 1 статьи 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов государственной власти, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 основаниями для принятия судом решения о признании акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту, так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

Арбитражный суд не имеет право распределять бремя доказывания между сторонами в иначе, чем это предусмотрено процессуальным законом.

Предметом доказывания является противоправность оспариваемого акта и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В данном случае совокупность указанных условий не установлена.

Бремя доказывания, при рассмотрении данного дела распределяется нижеследующим образом.

Заявитель обязан указать, какому закону или иному нормативному правовому акту не соответствуют оспариваемые действия; какие принадлежащие ему права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности он считает нарушенными, какие обязанности незаконно возложены на заявителя; какие иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности созданы оспариваемым актом.

В рассматриваемом деле заявитель, несмотря на неоднократные предложения суда, не указал нормы права, нарушенные заинтересованным лицом.

Заинтересованное лицо на основании ст.189,198, 200 АПК РФ и п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" (с изменениями и дополнениями) обязано доказать:

- наличие у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта;
- наличие обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта;

- соответствие оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту;

- что рассматриваемые действия (бездействие) заявителя приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Судом исследованы полномочия административного органа в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в том числе функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства и предупреждению монополистической деятельности.

В полномочия заинтересованного лица согласно указанной норме входит возбуждение и рассмотрение дела о нарушениях антимонопольного законодательства; выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания: о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства; об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства; о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства и другие.

Обязанность контролировать соблюдение Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» возложена законом на Федеральную антимонопольную службу, которая вправе выявлять факты нарушения этого закона и составлять соответствующие процессуальные документы, для чего в составе указанного органа работают специалисты, в должностные обязанности которых входит проведение проверок и выявление нарушений.

Таким образом, суд установил наличие полномочий Ответчика на принятие оспариваемого Решения.

В основу принятого решения были положены следующие факты и обстоятельства, имеющие значение для разрешения поступившего обращения по существу.

1. Извещение о проведении торгов №260919/33108331/01 опубликовано организатором торгов ООО «Партнер» на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> 28.09.2019г.

Предмет торгов:

Лот 1. Земельный участок, расположенный по адресу: РТ, г. Казань, Приволжский район, ул. Сабит., д.60, общей площадью 150Н7-14 кв.м., кадастровый номер 16:50:000000:27.1. Собственник (правообладатель имущества) Рязанов Р.10.

Лот 2. Квартира №22, общая площадь 89,7 кв.м., по адресу: РТ, г. Казань, ул. Каюма Насыри д.44, кадастровый номер 16:50:011717:371. Собственник (правообладатель имущества) ООО "Домин".

Лот 3. Квартира №1, общая площадь 90,9 кв.м., по адресу: РТ, г. Казань, ул. Каюма Насыри д.44, кадастровый номер 16:50:011717:346. Собственник

(правообладатель имущества) ООО "Домин". 6 817 500 руб. Татарстан Респ, Казань г, Каюма Насыри ул.

Лот 4. Квартира, расположенная по адресу: РТ, г. Казань, ул. Чехова, д. 25/31, кв. 3, состоящей из одной комнаты, общей площадью 31,2 кв.м., расположенной на втором этаже 5-этажного дома, кадастровый номер 16:50:011119:49. Собственник (правообладатель имущества) Гарданова Л.Х. 2 074 800 руб. Татарстан Респ, Казань г, Чехова ул.

Лот 5. Квартира, площадью 52 кв.м., кадастровым номером 16:50:0901 15:916, расположенную по адресу: г. Казань, ул. Столярова, д. 3, кв. 1. Собственник (правообладатель имущества) Мадиров Д.М. 2 193 680 руб. Татарстан Респ, Казань г, Столярова ул.

Лот 6. Квартира по адресу г, Казань, ул. Бр. Касимовых, д. 38, кв. 34, к/и 16:50:160206:1 107, пл. 58,9 кв.м. Собственник (правообладатель имущества) Антонов Е.А. 2 700 800 руб. Татарстан Респ, Казань г, Братьев Касимовых ул.

Лот 7. Квартира по адресу г. Казань, ул. Отрадная, д.5, кв. 11, общ.пл, 43,4 кв.м., к/и 16:50:060504:1 74. Собственник (правообладатель имущества) Завьялов И.В. 1 923 000 руб. Татарстан Респ, Казань г, Отрадная ул.

Лот 8. Квартира по адресу: г. Казань, ул. Нурсултана Назарбаева, д. 47/113, кв. 2, площадью 43 кв.м., кадастровый номер 16:50:070106:281. Собственник (правообладатель имущества) Титов А. А.

Лот 17. Помещение по адресу: РТ, г.Казань, ул. Пушкина, д. 44, пом. 1102, площадью 149,3 кв.м., кадастровый номер: 16:50:010615:565. Собственник (правообладатель имущества) Галиуллин М.М.

Лот 18. Нежилое помещение, общей площадью 103,9 кв.м., кадастровый номер: 16:50:010610:301, по адресу: РТ, г.Казань, ул. Карла Маркса, д. 42, пом. 1002. Собственник (правообладатель имущества) Залялов Г.Н.

Лот 21. Квартира общ. пл. 51,2 кв.м., кад. № 16:50:000000:0:507/12, располож. по адресу: г. Казань, ул. Ферма-2, д. 90, кв. 25. Собственник (правообладатель имущества) Гайнуллин Р.Т., Гайнуллина Г.Р. 3 100 000 руб. Татарстан Респ, Казань г, Ферма-2 тер.

Лот 22. Квартира расположенная по адресу: г. Казань, ул. Братьев Касимовых, д. 76, кв. 52, кад. №16:50:06:00614:001:0002, площадью 60,3 кв.м. Собственник (правообладатель имущества) Пучина И. В.

Лот 25. Квартира, расположенная по адресу: г. Казань, ул. Чстаева, д. 32, кв.45, площадью 65,4 кв.м., кадастровый номер 16:50:110510:3971. Собственник (правообладатель имущества) Перегудова О.В.

Дата начала подачи заявок: 28.09.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 04.10.2019 10:00

Дата и время проведения торгов: 08.10.2019 10:00

Место проведения торгов: торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу www.torg.msk.ru

2. Извещение о проведении торгов №270919/32539910/02 опубликовано организатором торгов ООО «Профреадизация» на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>

Предмет торгов: Лот 4. Квартира пл.84.4 адрес РТ, г. Казань, ул. Кул Гали, д.26, кв. 101 (1986, Ахметзянов Д.Д.)
Лот 7. квартира пл.36, 4кв.м., РТ, г.Казань, ул. Кул Гали, д. 16, кв.66 (1667, Камалетдинов Ш.Ш.)

Дата начала подачи заявок: 27.09.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 04.10.2019 16:00

Дата и время проведения торгов: 10.10.2019 10:00

Место проведения торгов: <https://torg.msk.ru>

Суть жалобы заявителя сводится к тому, что срок подачи заявок является заведомо неисполнимым, поскольку 29.09.2019 (воскресенье) заявителем подана заявка на ЭТП на аккредитацию, которая была рассмотрена в пятидневный установленный срок 04.10.2019. Однако, отрицательный ответ в аккредитации пришел 04.10.2019 в 13-41.

Таким образом, по мнению заявителя, он был лишен права подачи заявки в срок.

Данные жалобы рассмотрены в рамках статьи 1.8.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации,

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложении преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом,

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

При этом данной нормой не установлены ограничения распространения данных требований только в отношении лиц, подпадающих под действие Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (223-ФЗ) и Закона, контрактной системе (44-ФЗ), также в данной норме не указаны исчерпывающие виды торгов, на которые данные требования распространяются.

Следовательно, частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены общие требования и запреты на действия всех субъектов правоотношения (в том числе хозяйствующих субъектов), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Федерального закона 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее Закон об исполнительном производстве) принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

МТУ Росимущества в установленном порядке привлекло специализированные организации ООО «Профреализация», заключив с обществом государственный контракт №12/18/Ар1 от 20.12.2018г., ООО «Партнер», заключив с обществом государственный контракт №12/18/Ар2 от 20.12.2018г.

Реализация недвижимого имущества должника в соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона 02.10.2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Таким образом, проведение торгов при реализации имущества должника в рамках Федерального закона 02.10.2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» является обязательным.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998г. №102-

ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) публичные торги по продаже заложенного имущества организуются и проводятся органами, на которые в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации возлагается исполнение судебных решений, если иное не установлено федеральным законом.

В рассматриваемых торгах реализация имущества должника проводилась в соответствии с Законом об исполнительном производстве, а также Законом об ипотеке.

В силу части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее -ГК РФ) если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее, чем за тридцать дней до их проведения, Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Частью 3 статьи 57 Закона об ипотеке установлено, что организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Согласно извещению о проведении торгов №260919/33108331/01 от 28.09.2019.

Дата начала подачи заявок: 28.09.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 04.10.2019 10:00

Дата и время проведения торгов: 08.10.2019 10:00

Согласно извещению о проведении торгов №270919/32539910/02 от 28.09.2019

Дата начала подачи заявок: 27.09.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 04.10.2019 16:00

Дата и время проведения торгов: 10.10.2019 10:00

Место проведения торгов: торги проводятся на электронной торговой площадке;

находящейся, в сети интернет по адресу www.torg.msk.ru.

ООО «СИРИН» является оператором электронной площадки www.torg.msk.ru, которая действует в соответствии с Регламентом данной электронной торговой площадки, размещенным на сайте ЭТИ в свободном доступе.

Регламент ЭТП является договором присоединения участника торгов в соответствии со ст. 428 Гражданского Кодекса РФ, присоединение стороны к которому осуществляется средствами ЭТО путем подписания и предоставления Оператор заявления на аккредитацию на электронной торговой площадке, а также публичной офертой на основании статьи 437 Гражданского кодекса РФ.

Согласно п. 3.4 Регламента присоединение к Регламенту означает полное Принятие условий настоящего Регламента в редакции, действующей на момент регистрации соответствующего заявления.

Пунктом 5.2 Регламента установлено, что для регистрации на площадке Заявитель заполняет форму регистрации, которая открывается при нажатии на кнопку Регистрация. Просматривать документы, прикрепленные в торгах, подавать заявки и участвовать в торгах Заявитель может только после прохождения аккредитации.

Согласно п. 5.5 Регламента оператор ЭТИ в течение 5 (пяти) рабочих дней принимает решение об аккредитации или отказе в аккредитации и уведомляет заявителя о принятом решении. Таким образом, установленный срок является максимальным.

Кроме того, пунктом 3.3 Регламента установлено, что аккредитация действительна в течение одного года. Следовательно, у участников отсутствует необходимость аккредитации на ЭТП каждый раз при участии в торгах. Равно как и заявитель не лишен возможности пройти аккредитацию заранее.

Организаторами торгов, при размещении извещений о проведении торгов, соблюдены сроки, установленные действующим законодательством. Извещения о предстоящих публичных торгах размещены не позднее чем за 10 дней до их проведения.

Кроме того, на участие в торгах были направлены заявки от других участников торгов, что подтверждает возможность подачи заявок на участие в установленные организаторами торгов сроки.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд сделал вывод о законности решения антимонопольного органа правовые основания для признания его недействительным отсутствуют.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок в кассационном и надзорном порядке предусмотренном АПК РФ.

Председательствующий судья

А.Е. Кириллов

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 11.04.2019 11:07:57 Кому выдана Кириллов Алексей Евгеньевич
