



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А», тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности решения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

22 января 2020 года
г. Самара

Дело А65-6979/2019

Резолютивная часть постановления объявлена
Постановление в полном объеме изготовлено

15 января 2020 года
22 января 2020 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Корнилова А.Б.,
судей Засыпкиной Т.С. и Филипповой Е.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Маскиным К.А.,
с участием:
от Бизянова Салавата Язкарловича – Зарипов Р.Р., доверенность от 09.04.2019,
от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан –
Тимофеев М.А., доверенность от 14.01.2020,
от МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета
муниципального образования г.Казани» - не явились,
от Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г.Казани -
не явились,
от Ибатуллиной Рузалии Фаритовны - не явились,
от открытого акционерного общества «КЭС» - не явились,
от общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Казань» - не явились,
от Мухаметшиной Гузелии Гусмановны - не явились,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Бизянова Салавата
Язкарловича
на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2019 года по делу
№ А65-6979/2019 (судья Хафизов И.А.),
по заявлению Бизянова Салавата Язкарловича (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714),
г.Мензелинск,
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан,
с участием третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований относительно
предмета спора:
МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета
муниципального образования г.Казани»,
Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г.Казани,
Ибатуллиной Рузалии Фаритовны, г. Казань,
открытого акционерного общества «КЭС», г. Казань,
общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Казань», г. Казань,
Мухаметшиной Гузелии Гусмановны,
о признании недействительным решения от 03.12.2018 №Т04-301/2018,

УСТАНОВИЛ:

Бизянов Салават Язкарлович г. Мензелинск (далее - заявитель) обратился в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - ответчик), о признании недействительным решения от 03.12.2018 №Т04-301/2018.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2019 года в удовлетворении заявленных требований было отказано.

В апелляционной жалобе Бизянов С.Я. просит суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт, в котором заявленные требования удовлетворить.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан в судебном заседании доводы апелляционной жалобы не поддержал, согласно представленному в материалы дела отзыву.

В судебном заседании представители третьих лиц участия не принимали, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

На основании статей 156 и 266 АПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционные жалобы в отсутствие представителей иных лиц, которые были надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания.

Проверив законность и обоснованность принятого по делу судебного акта в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав доводы апелляционной жалобы и материалы дела, суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба. Бизянова С.Я на действия организатора торгов МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, на сайте <http://kzio.kzn.ru>, по лотам 2, 4, 6.

Суть жалобы в том, что по мнению заявителя, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства, а именно, торги отменены безосновательно.

Решением Управления Федеральной Антимонопольной службы по РТ от 03.12.2018г. №Т04-301/2018 жалоба Бизянова Я.М. на действия Комитета Земельных и имущественных отношений г. Казани при проведении торгов от 16.11.2018 г. на право заключения договоров аренды земельных участков по лотам №№ 2, 4, 6 была признана необоснованной.

Не согласившись с вынесенным решением, заявитель обжаловал его в Арбитражный суд Республики Татарстан. Дополнительно в качестве уточнения к основному требованию, заявитель просил обязать УФАС по РТ выдать предписание МКУ г. Казани «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета г. Казани» об отмене приказа №1840 от 16.11.2018г. (которым был отменен аукцион).

При принятии судебного акта, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующих обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления необходимо наличие двух

условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо.

Статьей 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено общее правило, что доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

В соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб за нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности предусмотрен в статье 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

В силу части 9 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации организатор аукциона ведет протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения о заявителях, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, датах подачи заявок, внесенных задатках, а также сведения о заявителях, не допущенных к участию в аукционе, с указанием причин отказа в допуске к участию в нем. Заявитель, признанный участником аукциона, становится участником аукциона с даты подписания организатором аукциона протокола рассмотрения заявок. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе подписывается организатором аукциона не позднее чем в течение одного дня со дня их рассмотрения и размещается на официальном сайте не позднее чем на следующий день после дня подписания протокола.

Как следует из материалов дела, организатором торгов - МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» проводился открытый аукцион на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

Извещение о проведении аукциона размещено 28.09.2018 на официальном сайте Комитета kzio.kzn.ru, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru №270918/0076470/01 и 04.10.2018 на официальном портале органов местного самоуправления города Казани kzn.ru №161118/16.00, а также опубликовано в Сборнике документов и правовых актов муниципального образования города Казани от 04.10.2018 №38 (470).

Дата и время подачи заявок определена с 11.10.2018 09:00 по 12.11.2018 12:00. Дата и время рассмотрения заявок 13.11.2018 15:00. Время проведения открытого аукциона 16.11.2018 16:00.

Заявитель по делу 12.11.2018 подал три заявки на участие в аукционе. По лотам №№ 2,4,6.

Согласно протоколу №1 постоянно действующей комиссии по организации и проведению торгов от 14.11.2018 г. аукционные торги по лоту №2 (в том числе) были признаны несостоявшимися в связи с подачей единственной заявки (согласно п. 14 ст.39.12 Земельного Кодекса РФ Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета г.Казани в течение десяти дней со дня рассмотрения единственных заявок, должен был направить три экземпляра подписанных проектов договоров аренды земельных участков по начальной цене, равной начальной цене предмета аукциона по данному лоту.

По лотам №4 и №6 было принято решение провести 16 ноября 2018 года в 16 часов 00 минут по адресу: г.Казань, ул.Баумана, д.52/7, 3 этаж, актовый зал, аукцион на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, из земель населенных пунктов.

Управлением архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани было выявлено, что согласно публичной кадастровой карте по территории рассматриваемых земельных участков проходит охранная зона линии электропередачи кабельной АГНКС - 3, собственником которой является ООО «Газпром трансгаз Казань».

15.11.2018 в МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» (организатор торгов) поступило письмо Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани (уполномоченный орган в области формирования земельных участков, выдачи разрешительной документации на проектирование, согласование инженерных сетей и иных вопросов городского развития) о снятии земельных участков с кадастровыми номерами 16:50:270101:2158, 16:50:270101:2159, 16:50:270101:2157, 16:50:270101:2156, 16:50:270101:2155, 16:50:270101:2154, 16:50:270101:2153 с аукциона на право заключения договоров их аренды, объявленного на 16.00 часов 16.11.2018, в связи с выявлением Управлением прохождения охранной зоны линии электропередачи кабельной АГНКС-3.

16.11.2018 организатором торгов принят приказ №1840/КЗИО-ПК об отмене указанного аукциона.

Не согласившись с действиями организатора торгов по отмене торгов, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган.

Жалоба Бизянова Салавата Язкаревича рассмотрена Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В решении антимонопольный орган пришел к выводу, что в соответствии со статьей 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки обоснованно сняты с аукциона, в связи с чем, довод заявителя признан необоснованным.

Также антимонопольный орган указал, что попадание земельного участка в границы охранной зоны линейного объекта предопределяет уточнение содержания договора аренды такого земельного участка. В частности согласно ст. 39.8 ЗК РФ договор должен содержать условия допуска представителей собственника линейного объекта или представителей организации, осуществляющей эксплуатацию линейного объекта, к данному объекту в целях обеспечения его безопасности.

Статьей 1 Земельного кодекса Российской Федерации установлены основные принципы единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов.

Согласно п. 3 ст. 35 Земельного кодекса Российской Федерации собственник здания, строения, сооружения, находящихся на чужом земельном участке, имеет преимущественное право покупки или аренды земельного участка.

Согласно ст. 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

С учетом приведенных положений и как следует из материалов дела, ООО «Газпром трансгаз Казань» имеет преимущественное право на предоставление в аренду земельных участков, на которых непосредственно размещены линии электропередачи кабельной АГНКС-3.

В настоящее время, вопрос о переносе подземных электрических сетей до сих пор не разрешен, поскольку имеются разногласия относительно финансирования данной процедуры, а использование земельных участков, на которых расположены высоковольтные линии электропередач, приведет к наличию у такого пользователя определенных ограничений, связанных с использованием земельного участка.

Пункт 24 статьи 39.11 ЗК РФ устанавливает, что уполномоченный орган принимает решение об отказе в проведении аукциона в случае выявления обстоятельств, предусмотренных пунктом 8 статьи 39.11 ЗК РФ.

Следовательно, МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» имел право в силу пункта 4 статьи 448 ГК РФ отказаться от проведения аукциона.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» не допущены нарушения требований Закона об обороте земель и ЗК РФ.

Действия МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» были совершены с целью гарантирования прав лицам, которые могут обладать преимущественным правом на предоставление земельных участков с кадастровыми номерами: 16:50:270101:2158, 16:50:270101:2159, 16:50:270101:2157, 16:50:270101:2156, 16:50:270101:2155, 16:50:270101:2154, 16:50:270101:2153, без проведения торгов.

Таким образом, со стороны МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» не были допущены нарушения закона и прав Бизянова С. Я.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу, что требование заявителя является необоснованным и удовлетворению не подлежит.

Положенные в основу апелляционной жалобы доводы являлись предметом исследования арбитражным судом при рассмотрении спора по существу и им дана надлежащая оценка.

Выводы арбитражного суда первой инстанции соответствуют доказательствам, имеющимся в деле, установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм права.

Сведений, опровергающих выводы суда, в апелляционной жалобе не содержится.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого судебного акта, не установлено. Оснований для отмены решения суда не имеется.

Поскольку при обращении в суд апелляционной инстанции заявителем госпошлина уплачена в большем размере, чем установлено ст.333.21 НК РФ, ему следует выдать справку на её возврат из федерального бюджета в сумме 2.850 руб..

Руководствуясь ст.ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2019 года по делу № А65-6979/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Выдать Бизянову Салавату Язкарвичу справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в сумме 2.850 руб. 00 коп.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

А.Б. Корнилов

Судьи

Т.С. Засыпкина

Е.Г. Филиппова