



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-38014/2019

Дата принятия решения – 02 марта 2020 года.

Дата объявления резолютивной части – 26 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Перовой А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Михайлова Анатолия Петровича, г. Казань к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований в порядке ст. 51 АПК РФ – ООО «Партнер», ООО «Сирин», о признании незаконным решения комиссии УФАС от 11.11.2019 г. по делу №016/10/18.1-1935/2019,

с участием:

от заявителя – представитель по доверенности от 03.06.2017 Валиев М.Ф., паспорт;

от ответчика – представитель по доверенности от 09.01.2020 №АШ-02/15

Валиахметов Р.Х., удостоверение;

от ООО «Партнер» – представитель по доверенности от 02.12.2019 г. Биккинина Ч.А.;

от ООО «Сирин» – не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Михайлов Анатолий Петрович, г. Казань (заявитель) обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ответчик, антимонопольный орган) о признании незаконным решения комиссии УФАС от 11.11.2019 г. по делу №016/10/18.1-1935/2019.

Определением от 29.01.2020 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований в порядке ст. 51 АПК РФ привлечены – ООО «Партнер» ИНН 7727792545, ООО «Сирин» ИНН: 7702802858.

ООО «Сирин» в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено.

До судебного заседания от ООО «Сирин» поступил отзыв, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, от ООО «Партнер» поступил отзыв. Документы приобщены к материалам дела.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Представитель ООО «Партнер» требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалобы Михайлова А.П. (вх. 17259/ж от 22.10.2019г.) на действия оператора торговой площадки ООО «Сирин» и организатора торгов ООО «Партнер» при проведении торгов по реализации арестованного имущества должника на электронной торговой площадке <https://torg.msk.ru> №260919/33108331/01, а именно квартиры по адресу: г. Казань, ул. Каюма Насыри, д. 44, кв. 22.

Суть жалобы, по мнению заявителя, оператором торговой площадки ООО «Сирин» неправомерно отказано в аккредитации на ЭТП.

Антимонопольный орган, рассмотрев жалобу Михайлова А.П., признал ее необоснованной, в связи с чем вынес оспариваемое решение от 11.11.2019 г. по делу №016/10/18.1-1935/2019.

Не согласившись с вынесенным решением, заявитель обжаловал его в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Исследовав обстоятельства дела, выслушав представителей лиц, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб за нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно п.1 ст. 87 Федерального закона "Об исполнительном производстве" N 229-ФЗ (далее - Закон об исполнительном производстве), реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [частью 3 статьи 87](#) Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В соответствии с [ч. 1 ст. 89](#) Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно [ч. 2 ст. 90](#) Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, упомянутым Федеральным [законом](#), иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В силу [части 1 статьи 57](#) Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее - Закон N 102-ФЗ) публичные торги по продаже заложенного имущества организуются и проводятся органами, на которые в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации возлагается исполнение судебных решений, если иное не установлено федеральным [законом](#).

Как следует из материалов дела, между ООО «Партнер» и Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан и Ульяновской области на основании проведенного запроса котировок от 27.11.2018 г. (номер извещения № 0111100009418000039) заключен государственный контракт №12/18/Ар2 от 12.12.2018 года.

В рамках исполнения вышеуказанного Государственного контракта ООО «Партнер» обязуется проводить торги по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество должников в рамках Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В целях исполнения условий государственного контракта между ООО «Партнер» и ООО «Сирин» был заключен агентский договор № 04 от 02.09-2019 г. ООО «Сирин» является оператором электронной торговой площадки <https://torg.msk.ru>

28.09.2019г. организатором торгов ООО «Партнер» на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> опубликовано извещение о проведении торгов №260919/33108331 /01. Предмет торгов: Лот 2. Квартира №22, общая площадь 89,7 кв.м., по адресу: РТ, г. Казань, ул. Каюма Насыри д.44, кадастровый номер 16:50:011717:371. Собственник (правообладатель имущества) ООО "Домин".

Дата начала подачи заявок: 28.09.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 04.10.2019 10:00

Дата и время проведения торгов: 08.10.2019 10:00

Место проведения торгов: торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу www.torg.msk.ru

Начальная продажная цена имущества: 6 727 500 руб.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 437](#) Гражданского кодекса Российской Федерации реклама и иные предложения неопределенному кругу лиц рассматриваются как приглашения делать оферты, если иное прямо не указано в предложении.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 437](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным ([пункт 1 статьи 438](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

ООО «СИРИН» является оператором электронной площадки <https://torg.msk.ru>, которая действует в соответствии с Регламентом данной электронной торговой площадки, размещенным на сайте ЭТП в свободном доступе.

Регламент ЭТП является договором присоединения участника торгов в соответствии со ст. 428 Гражданского Кодекса РФ, присоединение стороны к которому осуществляется средствами ЭТП путем подписания и предоставления Оператору заявления на аккредитацию на электронной торговой площадке, а также публичной офертой на основании статьи 437 Гражданского кодекса РФ.

Согласно пункту 3.4 Регламента присоединение к Регламенту означает полное принятие условий настоящего Регламента в редакции, действующей на момент регистрации соответствующего заявления.

В соответствии с пунктом 5.2 Регламента для регистрации на площадке Заявитель заполняет форму регистрации, которая открывается при нажатии на кнопку Регистрация. Просматривать документы, прикрепленные в торгах, подавать заявки и участвовать в торгах Заявитель может только после прохождения аккредитации.

Пунктом 5.4 Регламента оператором ЭТП установлен перечень электронных документов, которые необходимо представить для аккредитации на площадке.

Подпунктом «е» пункта 5.4 Регламента установлено, что для аккредитации на площадке также необходимо предоставить копии учредительных документов (для юридических лиц), все страницы паспорта или иного документа, удостоверяющего личность (для физических лиц), включая надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), страховое свидетельство.

Согласно п. 5.5 Регламента оператор ЭТП в течение 5 (пяти) рабочих дней принимает решение об аккредитации или отказе в аккредитации и уведомляет заявителя о принятом решении.

В соответствии с пунктом 5.6. Регламента оператор отказывает заявителю в аккредитации в следующих случаях:

- непредставления документов и сведений, указанных в пункте 5.4 настоящего Регламента;

- представления заявителем документов, не соответствующих установленным к ним требованиям (п. 5.19.4) либо содержащих недостоверную информацию, в т.ч. не соответствующую информации, содержащейся в базах данных из официальных сайтов органов государственной власти Российской Федерации в сети «Интернет» (в том числе palog.ru);

- представления заявителем недостоверной информации в заявлении, заполнения полей заявления с нарушением требований к ним (п. 5.19);

- предоставления в заявке адреса электронной почты, который уже зарегистрирован за другим Участником ЭТП;

- при повторной аккредитации уже аккредитованного лица.

Пунктом 5.1.94 Регламента установлены требования к электронным документам (полные копии документов, подтверждающих сведения заявления), прикладываемым к заявлению:

Тип файла: jpeg (одностраничный) или pdf (многостраничный);

Цветность: минимум 256 оттенков, разрешение минимум 200dpi;

Размер файла: максимум 2 МБ для одностраничного и 25 МБ для многостраничного;

Электронный документ должен точно повторять оригинал, изображение не должно быть изменено, быть слишком темным или слишком светлым. Информация и реквизиты оригинала должны быть четко видны на изображении;

Файл не должен быть защищен от просмотра, печати, не должен содержать вредоносного программного обеспечения в явном или скрытом виде;

Файл должен иметь название в зависимости от оригинала (образец наименования файла: «Паспорт Иванов», «Устав ООО «Ромашка»).

В период с 28.09.2019г. по 11.10.2019г, на площадке аккредитованы более 50 участников (согласно запросу информации у оператора ЭТП ООО «Сирин»). Из указанного антимонопольный орган сделал вывод о том, что установленные оператором торговой площадки требования к документам, предоставляемым в составе заявки и условия аккредитации применены в равной степени ко всем участникам.

Как следует из оспариваемого решения и материалов дела, 01.10.2019 г. была подана первая заявка заявителя на аккредитацию на ЭТП.

Согласно пояснениям оператора торговой площадки, заявка заявителя №34 на прохождение процедуры аккредитации была отклонена 4 октября 2019 года (на 5 рабочий день) в связи с тем, что страховое свидетельство (СНИЛС), представленное заявителем, не соответствовало пункту 5.19.4 Регламента.

В соответствии с пунктом 5.19.4 Регламента: цветность документов должна составлять 256 оттенков, то есть отсканированные копии должны быть цветными изображениями. Между тем, документ (СНИЛС) представленный в заявке на аккредитацию не соответствовал требованию Регламента ЭТП, а именно, заявителем была предоставлена черно-белая копия.

В ходе анализа заявки Михайлова А.П. на аккредитацию, Комиссией антимонопольного органа установлено, что в составе заявки был приложен СНИЛС в формате jpeg черно-белого цвета.

Данный факт также был установлен судом в ходе исследования электронной заявки заявителя, поступившей из УФАС по РТ на электронном носителе (диск).

Между тем, Михайлов А.П. в соответствии с пунктом 3.4 Регламента при подаче заявки на аккредитацию согласился с условиями, утвержденными Регламентом, в том числе с условиями подачи заявок.

Учитывая, что страховое свидетельство в электронном формате не соответствовало требованиям аккредитации, антимонопольный орган сделал вывод о том, что оператором торговой площадки было принято правомерное решение в соответствии с пунктом 5.6. Регламента об отклонении заявки заявителя.

Также антимонопольный орган указал, что представленное в составе заявки страховое свидетельство не соответствовало требованиям оператора к электронным документам по разрешению файла (разрешение минимум 200dpi, страховое свидетельство имело разрешение 96 точек на дюйм).

Кроме того, оператором электронной площадки установлено, что черно-белая копия документа (СНИЛС) также не соответствовала п. 5.19.4 Регламента ЭТП: Электронный документ должен точно повторять оригинал, изображение не должно быть изменено, быть слишком темным или слишком светлым.

Процедура аккредитации является процессом идентификации в установленном порядке лиц на ЭТП и получение доступа к участию в торгах, после которого лицо, прошедшее Регистрацию и Аккредитацию на ЭТП становится участником, имеющий доступ к закрытой части ЭТП.

Оператор ЭТП обеспечивает наличие у каждого зарегистрированного и аккредитованного на ЭТП лица рабочего раздела па этой площадке - личного кабинета, доступ к которому может иметь только указанное лицо. С момента включения его в реестр Участников ЭТП имеет право участвовать в открытых торгах, проводимых на ЭТП.

Соответственно, процесс аккредитации не относится к конкретным торгам, а позволяет Участнику ЭТП иметь возможность подавать заявки и участвовать во всех торгах, объявленных на ЭТП.

Аккредитация действительна в течение одного года, по истечении которого Участник ЭТП обязан заново предоставить актуальные документы и повторно пройти процедуру аккредитации.

Действующим законодательством не регламентирован порядок регистрации на электронной торговой площадке, не установлены определенные требования либо ограничения к документам, предоставляемым в составе заявки на аккредитацию на ЭТП.

В данном случае заявитель, допустив ошибку при формировании заявки на электронной площадке, принял риск неблагоприятных последствий, связанных необходимостью точного соблюдения условий, утвержденных Регламентом ЭТП, с которыми он согласился.

Как установлено судом и не опровергнуто заявителем, 07.10.2019 Михайловым А.П. была подана повторная заявка на аккредитацию на ЭТП.

11.10.2019, то есть на 4 (четвертый) рабочий день, заявка Заявителя на аккредитацию оператором ЭТП была одобрена, поскольку Михайлов А.П. предоставил заявку и все необходимые документы в полном соответствии с требованиями Регламента ЭТП, в том числе представил страховой номер индивидуального лицевого счета в цветном виде.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о законности оспариваемого решения антимонопольного органа о признании необоснованной жалобы заявителя на действия оператора электронной площадки и организатора торгов и не усматривает оснований для удовлетворения требований заявителя.

В силу ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В соответствии с о ст.13 ГК РФ ненормативный акт государственного органа или органа может быть признан судом недействительными при одновременном наличии двух групп оснований - не соответствие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного суд отказывает в удовлетворении заявления.

Оснований для распределения госпошлины не имеется.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

И.А. Хафизов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.04.2019 9:13:05
Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович