



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-35368/2019

Дата принятия решения – 11 июня 2020 года.

Дата объявления резолютивной части – 04 июня 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Перовой А.П., рассмотрев в судебном заседании (28.05.2020-03.06.2020-04.06.2020) дело по заявлению Открытого акционерного общества "Сетевая компания", г.Казань к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц – ООО «Реал», ООО «Домстрой», ООО «АЗС-Трейд», о признании незаконным постановления о наложении штрафа по делу №А016/04/9/21-1789/2019 от 19.11.2019 г. и прекращении производства по делу,

с участием:

от заявителя до и после перерыва – представитель по доверенности от 25.12.2017 №119-13/3 Салахов Р.М., паспорт;

от ответчика до и после перерыва – представитель по доверенности от 09.01.2020 №АШ-02/5 Кельдюшова Р.С., удостоверение;

от ООО «Реал» до и после перерыва – представитель по доверенности №1-1304/2020 от 13.04.2020 Зиятдинова А.В., паспорт;

от ООО «Домстрой» до и после перерыва – лично, директор Хуснуллин Р.Р., паспорт;

от ООО «АЗС-Трейд» до и после перерыва – не явился, извещен;

### УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество "Сетевая компания", г.Казань (заявитель, сетевая компания) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ответчик, УФАС по РТ, антимонопольный орган) о признании незаконным постановления о наложении штрафа по делу №А016/04/9/21-1789/2019 от 19.11.2019 г. и прекращении производства по делу.

Определением суда от 09.12.2019г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Этим же определением к участию в деле в качестве третьего лиц привлечено - ООО «Реал».

Определением от 03.02.2020 суд перешел к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства и назначил предварительного судебного заседания.

Этим же определением к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены – ООО «Домстрой», ООО «АЗС-Трейд».

В судебном заседании, представитель ООО «Реал» ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнения к отзыву и выписки из ЕГРН. Документы приобщены к материалам дела.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Представитель ООО «Реал» дал пояснения по делу.

ООО «Домстрой» дало пояснения по делу.

Суд, в порядке ст.163 АПК РФ объявил перерыв в судебном заседании до 16 ч.-10 м. 03.06.2020 г. Информация о перерыве в судебном заседании размещена на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Республики Татарстан: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru)

Судебное заседание после вышеуказанного перерыва продолжено в 16 ч.-31 м. 03.06.2020 г., в соответствии с ч.4 ст.163 АПК РФ.

До судебного заседания от заявителя поступил проект решения.

Представитель ООО «Реал» ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнения к отзыву и договора №2019/КЭС/Т713 от 29.05.2020 г. Документы приобщены к материалам дела.

Суд, в порядке ст.163 АПК РФ объявил перерыв в судебном заседании до 10 ч.-30 м. 04.06.2020 г. Информация о перерыве в судебном заседании размещена на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Республики Татарстан: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru)

Судебное заседание после вышеуказанного перерыва продолжено в 10 ч.-33 м. 04.06.2020 г., в соответствии с ч.4 ст.163 АПК РФ.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Представитель ООО «Реал» пояснил, что постановление УФАС по РТ необходимо оставить в силе.

ООО «Домстрой» поддержал требования заявителя.

ООО «АЗС-Трейд» в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение ООО «Реал» в связи с отказом заявителя от заключения договора технологического присоединения энергопринимающего устройства, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030, по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул.Мамадышский тракт, д.50.

Управление ФАС по РТ возбудило в отношении ОАО «Сетевая компания» дело об административном правонарушении №016/04/9.21-1789/2019. Усмотрев в действиях ОАО «Сетевая компания» признаки правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, Управление ФАС по РТ 13.06.2018г. составило в отношении заявителя протокол об административном правонарушении. Далее постановлением от 19.11.2019г. по делу №016/04/9.21-1789/2019 привлекло ОАО «Сетевая компания» к административной ответственности на основании указанной нормы с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в суд с заявлением о признании незаконным постановления о наложении штрафа в сумме 100 000 рублей по делу №016/04/9.21-1789/2019 (далее – Постановление).

Исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, заслушав доводы сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. На основании части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к

административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. В силу части 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решения административного органа 4 арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Диспозиция ч. 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Субъектами ответственности по данной статье являются субъекты естественной монополии, собственники или иные законные владельцы, в частности объектом электросетевого хозяйства.

Материалами дела подтверждается, что общество владеет на законном основании объектами электросетевого хозяйства и осуществляет деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Объектом посягательства, данного правонарушения являются правоотношения в области электроэнергетики.

Объективная сторона данного правонарушения состоит, в том числе, в нарушении установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

Как усматривается из материалов дела, 07.02.2019 года между ООО «Домстрой» и ОАО «Сетевая компания» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 – склада (далее – Договор), расположенного по адресу г. Казань, ул. Мамадышский тракт, 50 (правоустанавливающий документ - выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030).

В соответствии с вышеуказанным Договором стороны пришли к соглашению о присоединении энергопринимающего устройства со следующими техническими характеристиками (максимальная мощность энергопринимающего устройства – 200 кВт, категория надежности – III, класс напряжения – 0,38 кВ).

В ходе исполнения вышеуказанного Договора ООО «Домстрой» на основании договора купли-продажи от 30.05.2019 продало ООО «АСЗ-Трейд» земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030, а ООО «АСЗ-Трейд» реализовало данный объект недвижимости в адрес ООО «Реал».

30.07.2019 в ОАО «Сетевая компания» поступило обращение от ООО «Реал» с требованием о внесении изменений в ранее заключенный договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 путем проведения процедуры замены стороны в договоре.

ОАО «Сетевая компания» направило в адрес ООО «Реал» и ООО «Домстрой» трехстороннее соглашение о замене стороны в договоре №2019/КЭС/Т88, которое осталось не подписанным только со стороны ООО «Домстрой».

В связи с отказом ООО «Домстрой» от подписания соглашения о замене стороны в договоре технологического присоединения, 08.08.2019 ООО «Реал» обратилось с самостоятельной заявкой на технологическое присоединение принадлежащего ему на праве собственности объекта, земельного участка с кадастровым номером 16:00:000000:1030 со следующими техническими характеристиками (максимальная мощность энергопринимающего устройства – 200 кВт, категория надежности – III, класс напряжения – 0,38 кВ). По результатам рассмотрения данной заявки ОАО «Сетевая компания» направило в адрес ООО «Реал» уведомление о недостающих сведениях с формулировкой: «по данному объекту имеется заключенный договор №2019/КЭС/Т88 от 07.02.2019» (далее – Уведомление).

Не согласившись с указанными действиями ОАО «Сетевая компания», ООО «Реал» обратилось с жалобой в Управление ФАС по Республике Татарстан по факту отказа в заключении договора об осуществлении технологического присоединения.

По результатам административного расследования Управление ФАС по Республике Татарстан пришло к выводу, что ОАО «Сетевая компания» совершено административное правонарушение ответственность, за которое предусмотрена ч.1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Вынося оспариваемое постановление, административный орган исходил из того, что ОАО «Сетевая компания» должно было заключить с ООО «Реал» новый договор технологического присоединения. ОАО «Сетевая компания», в свою очередь, в нарушение пунктов 11 Правил недискриминационного доступа и пункта 10 Правил технологического присоединения выдало ООО «Реал» уведомление о недостающих сведениях.

Суд находит правомерными такие доводы антимонопольного органа по следующим основаниям.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" предусмотрено, что услуги по передаче электрической энергии отнесены к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Лица, обратившиеся к сетевой организации для заключения договоров об осуществлении технологического присоединения или заключившие такие договоры, вправе обратиться в органы государственного регулирования цен (тарифов) для урегулирования споров, связанных с установлением и применением сетевыми организациями платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий,

обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Плата по договору об осуществлении технологического присоединения взимается однократно с возможным условием об оплате выполнения отдельных мероприятий по технологическому присоединению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 утверждены Правила технологического присоединения, которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации (пункт 1 названных Правил).

Сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению (пункт 3 Правил технологического присоединения).

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением (пункт 6 Правил технологического присоединения).

Разделом II Правил технологического присоединения определен порядок заключения и выполнения договора.

Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8 (1) настоящих Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям N 4-7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации) (пункт 8 Правил технологического присоединения).

В адрес заявителей, указанных в пунктах 12 (1) и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный

проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого Правительством Российской Федерации.

Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию (пункт 15).

Для выполнения технологического присоединения необходимо провести мероприятия, указанные в пункте 18 Правил.

Из материалов дела следует, что ООО «Реал» обратилось к ОАО "Сетевая компания" с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства, расположенного на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Федеральный закон N 35-ФЗ) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер (часть 1). В случае если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются (абзац третий части 4).

В соответствии с подпунктом "в" пункта 59 Правил технологического присоединения заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в случае переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

К заявлению о переоформлении документов прилагается, в частности, копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии) (подпункт "в" пункт 62 Правил технологического присоединения).

Из материалов дела следует, что ранее 07.02.2019 года между ООО «Домстрой» и ОАО «Сетевая компания» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 – склада, расположенного по адресу г. Казань, ул. Мамадышский тракт, 50 (правоустанавливающий документ - выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030).

В ходе исполнения вышеуказанного Договора ООО «Домстрой» на основании договора купли-продажи от 30.05.2019 передало ООО «АСЗ-Трейд» земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030, а ООО «АСЗ-Трейд» реализовало данный объект недвижимости в адрес ООО «Реал».

30.07.2019 в ОАО «Сетевая компания» поступило обращение от ООО «Реал» с требованием о внесении изменений в ранее заключенный договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 путем проведения процедуры замены стороны в договоре.

В последующем, в связи с отказом ООО «Домстрой» от подписания соглашения о замене стороны в договоре №2019/КЭС/Т88, 08.08.2019 ООО «Реал» обратилось с самостоятельной заявкой на технологическое присоединение объекта, земельного участка с кадастровым номером 16:00:000000:1030.

Письмом от 16.08.2019 ООО «Реал» сообщило ОАО «Сетевая компания» об отказе ООО «Домстрой» от подписания документов и согласования трассировки кабельной линии к указанной в ранее выданных технических условиях точке подключения - КТП-5971, находящейся на смежном земельном участке, принадлежащем ООО «Домстрой». В письме также указано о том, что в связи с утратой права собственности ООО «Домстрой» на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030 необходимо расторгнуть договор №2019/КЭС/Т88 от 07.02.2019 и заключить новый договор на технологическое подключение с новым собственником указанного земельного участка с точкой подключения БКТП-5970, так как подключение к КТП-5971, размещенном на земельном участке не представляется возможным.

Исходя из заявки от 08.08.2019 заявитель просил осуществить новое технологическое присоединение энергопринимающих устройств с максимальной мощностью менее 670 кВт непосредственно, то есть без использования объектов инфраструктуры и другого имущества третьего лица.

В соответствии с пунктом 59 Правил технологического присоединения заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств (далее - лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов) вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов.

В рассматриваемом случае ООО «Реал» ни как заявитель в рамках договора (в период его действия), а как собственник или законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств мог бы обратиться в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов, только при наличии ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Как следует из материалов дела, такие подключенные энергопринимающие устройства отсутствуют.

Таким образом, новым собственником подана заявка на присоединение ЭПУ с иной точкой подключения, что в свою очередь может потребовать изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения.

Из положений Правил технологического присоединения следует, что при осуществлении первичного технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя все технические параметры такого присоединения закрепляются за присоединенными энергопринимающими устройствами и фиксируются в документах о технологическом присоединении. В частности в заявке на технологическое присоединение. Такими техническими параметрами являются: максимальная мощность энергопринимающего устройства, категория надежности, количество точек присоединения, уровень напряжения.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства выполнения мероприятий со стороны ОАО "Сетевая компания", подтверждающие фактическое осуществление технологического присоединения ЭПУ, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030, а так же технические параметры, указанные в ранее поданной иным собственником участка заявке на технологическое присоединение ЭПУ, отличаются, что влечет изменение схемы внешнего электроснабжения и категорию надежности электроснабжения.

Следовательно, принцип однократности технологического присоединения в данном случае не применим, а сетевая организация в данном конкретном случае обязана была выдать ООО «Реал» проект договора об осуществлении технологического присоединения после получения от него заявки.

Принцип однократности подразумевает разовое осуществление процедуры технологического присоединения энергопринимающего устройства заявителя к сетям сетевой организации, которая включает в себя несколько этапов, а именно:

- 1) заключение договора на технологическое присоединение;
- 2) выполнение монтажных работ со стороны сетевой организации и заявителя;
- 3) подписание акта об осуществлении технологического присоединения.

Таким образом, процедура технологического присоединения в отношении энергопринимающего устройства на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030 не была завершена, следовательно, процедура замены стороны в договоре технологического присоединения, предусмотренная п. 59 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, не могла быть применена к ООО «Реал» как единственно возможная. Кроме того, согласно Правилам данная процедура инициируется не сетевой организацией, а собственником или иным законным владельцем ранее присоединенных энергопринимающих устройств. При этом ни ООО «Реал», ни ООО «АЗС Трейд», ни ООО «Домстрой» таковыми не являлись, т.к. процедура технологического присоединения не была завершена.

В любом случае, процедура замены стороны в договоре технологического присоединения является правом, а не обязанностью нового собственника объекта, также как и право подачи самостоятельной заявки на технологическое присоединение через иную точку присоединения, не относящуюся к ведению иных лиц (собственника смежного участка). В связи с чем, сетевая компания не могла настаивать на реализации лишь одного из возможных сценариев поведения собственника, пожелавшего осуществить подключение к своему объекту. Довод заявителя о том, что новый собственник должен был решить вопрос, связанный с технологическим присоединением с прежним собственником в гражданско-правовом порядке, суд признает несостоятельным, поскольку сетевая компания не вправе диктовать хозяйствующему субъекту условия реализации его прав.

Кроме того, отказывая в удовлетворении заявки на технологическое присоединение Обществу с ограниченной ответственностью «Реал», ОАО «Сетевая компания» неправомерно исходила из возникших на основании договора купли-продажи взаимоотношений между ООО «Реал» и ООО «Домстрой», поскольку отношения между указанными лицами напрямую не возникали. При реализации спорного земельного участка ООО «Домстрой» как продавец обязалось предпринять все действия, необходимые для заключения в пользу покупателя ООО «АЗС-Трейд» (а не ООО «Реал») договора энергоснабжения (п.4.6 договора), в отношении ООО «Реал» указанные действия обязалось предпринять ООО «АЗС -Трейд». При этом, заключение договора энергоснабжения, означает прохождение полного цикла технологического присоединения (заключение договора на технологическое присоединение; выполнение монтажных работ со стороны сетевой организации и заявителя; подписание акта об осуществлении технологического присоединения), который в данном случае не был доведен до конца.

Довод ОАО «Сетевая компания» о том, что ранее по указанному объекту подавалась заявка с аналогичными условиями в рассматриваемом случае не имеет значения, поскольку заявка ООО «Домстрой» и договор технологического присоединения не были исполнены и объект не был технологически присоединен. Кроме того, как технологические, так и финансовые условия договоров ООО «Домстрой» и ООО «Реал» с ОАО «Сетевая компания» значительно отличаются, изменились как порядок технологического присоединения, так и точка подключения.

Доводы о том, что ОАО «Сетевая компания» действовало в интересах ООО «Реал» не соответствуют действительности, т.к. пунктом 3 Правил установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение

энергопринимающих устройств, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, ОАО «Сетевая компания» допустило нарушения предусмотренных законодательством Российской Федерации порядка и сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств, а также принципа однократности технологического присоединения, настаивая на процедуре замены стороны.

При указанных обстоятельствах, действия заявителя в полной мере могут квалифицироваться по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, как нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Оценив с учетом положений статьи 71 АПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что оспариваемое постановление ответчика, соответствует закону.

Судом также установлено, что в период рассмотрения настоящего дела, 29 мая 2020 года между ОАО «Сетевая компания» и ООО «Реал» заключен Договор № 2019/КЭС/Т713 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по заявке № 2019500/50/04625 от 08.08.2019г, что дополнительно подтверждает наличие технической возможности осуществления технологического присоединения по заявке ООО «Реал». При этом, неправомерный отказ сетевой компании в удовлетворении заявки собственника объекта на технологическое присоединение, ограничил права собственника земельного участка на своевременное подключение к сетям для получения электрической энергии.

Довод заявителя о том, что его ответ (уведомление от 09.08.2019) на заявку истца не является отказом в технологическом присоединении, суд признает необоснованным.

Уведомление об отсутствии необходимых документов от 09.08.2019, содержит прямое указание на отсутствующий в заявлении ООО «Реал» документ, а именно дополнительное соглашение о замене стороны. Также в указанном заявлении содержится указание на то, что обращение будет рассмотрено после предоставления указанного документа, а также на аннулирование заявки в случае непредставления указанных документов в течение 20 рабочих дней. Таким образом, заявитель требовал от ООО «Реал» предоставления документа, не предусмотренного Правилами технологического присоединения (утв. Постановлением Правительства №861 от 27.12.2004). В указанной ситуации заявителю в целях соблюдения Правил надлежало рассмотреть заявку ООО «Реал» по существу.

Соответственно, заявитель не принял все зависящие меры по соблюдению норм действующего законодательства, фактически создав ситуацию, при которой ООО «Реал» находилось в зависимости от действий третьих лиц.

Кроме того, 18.09.2019 ООО «Реал» обратилось с письмом, в котором сообщило о не рассмотрении его заявления и просило подготовить и выдать технические условия, в ответ на которое сетевая компания повторила свою позицию о необходимости подписания трехстороннего соглашения и осуществления технологического присоединения в рамках договора №2019/КЭС/Т88.

Таким образом, из действий заявителя в их совокупности следует, что сетевой компанией фактически было отказано в осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по заявке ООО «Реал» № 2019500/50/04625 от 08.08.2019г.

Последующее устранение вменяемого нарушения, не является основанием для освобождения заявителя от ответственности, а также пересмотра размера установленной

антимонопольным органом санкции, поскольку нарушение носило длительный характер и ограничивало права ООО «Реал» (потерпевший по делу об административном правонарушении).

Учитывая, что имеющимися в материалах дела доказательствами подтвержден факт совершенного противоправного деяния, судом не установлено нарушения порядка привлечения общества к административной ответственности и назначения наказания, следовательно, правовых оснований для отмены оспариваемого постановления не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

В соответствии с ч.4. ст.208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются, в связи, с чем государственная пошлина в размере 3000 руб. уплаченная по платежному поручению №14317 от 03.12.2019 г. подлежит возврату заявителю из средств федерального бюджета, как ошибочно уплаченная.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении заявления отказать.

Выдать ОАО «Сетевая компания» (ОГРН: 1021602830930, ИНН: 1655049111) справку на возврат из бюджета государственной пошлины в сумме 3000 (три тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Хафизов И.А.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2020 11:31:31  
Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович