



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**  
ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107  
E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)  
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>  
тел. (843) 294-60-00

---

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Казань

Дело № А65-37371/2019

Дата принятия решения – 02 июня 2020 года.

Дата объявления резолютивной части – 26 мая 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи **Насырова А.Р.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи **Сунеевой Э.И.** (до перерыва), секретарем судебного заседания **Гиниятуллиной А.Р.** (после перерыва),

рассмотрев в первой инстанции в открытом заседании дело по заявлениям Общества с ограниченной ответственностью "Ренир", г.Москва, г.Зеленоград (ОГРН 1127747235032, ИНН 7735589995) Общества с ограниченной ответственностью "Вега", г.Казань (ОГРН 1021603621401, ИНН 1660061403) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 11.10.2019 г по делу №05-220/2018,

с участием:

от заявителей:

- от ООО «Ренир» – Хусаенов Р.Р., представитель по доверенности от 06.12.2019 г.,

- от ООО «Вега» -Каюмов И.З., представитель по доверенности от 23.12.2019 г.;

от ответчика – Кельдюшова Р.С., представитель по доверенности от 09.01.2020 г.;  
Дубровина Е.О., представитель по доверенности от 09.01.2020г.;

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью "Ренир", г.Москва, г.Зеленоград, Общество с ограниченной ответственностью "Вега", г.Казань обратились в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о

признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 11.10.2019 г по делу №05-220/2018.

Определением Арбитражного суда РТ от 06.02.2020 г. дела №№ А65-38077/2019, А65-37371/2019 в порядке ч.2 ст.130 АПК РФ объединены в одно производство для совместного рассмотрения, с присвоением номера дела № А65-37371/2019.

Заявители в судебном заседании требования поддержали по основаниям, изложенным в заявлении и в дополнениях к заявлению, для приобщения к материалам дела представили письменные пояснения.

Представители ответчика требования заявителя не признали, дали соответствующие пояснения по существу дела, просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать, для приобщения к материалам дела представила письменные возражения относительно доводов заявителя, изложенных в ранее представленных пояснениях.

Судом, в порядке ст. 163 АПК РФ объявлены перерывы в судебном заседании до 22.05.2020г. 14 час. 40 мин., 26.05.2020г. 13 час. 00 мин., 26.05.2020г. 15 час. 00 мин.

Судебное заседание после вышеуказанных перерывов продолжено 22.05.2020г. 14 час. 40 мин., 26.05.2020г. 13 час. 00 мин., 26.05.2020г. 15 час. 00 мин., в соответствии с ч.4 ст. 163 АПК РФ.

Представитель ООО "Ренир" в порядке ст. 49 АПК РФ заявил ходатайство об уточнении заявленных требований, просил суд признать незаконным п.3,4 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 11.10.2019 г по делу №05-220/2018.

В свою очередь, представитель ООО "Вега" заявил ходатайство об уточнении заявленных требований, просил суд признать незаконным п.2,4 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 11.10.2019 г по делу №05-220/2018.

Уточнения заявителей в порядке ст. 49 АПК РФ приняты судом.

После перерыва представители сторон остались при своих позициях.

Как следует из материалов дела, основанием для возбуждения дела в отношении ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995), ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403) и ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) является поступившая в Татарстанское УФАС России информация из Прокуратуры Республики Татарстан (вх.№9338 от 23.06.2018г.) по вопросу нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении закупок медицинских изделий для медицинских учреждений.

Согласно поступившей информации в ходе мониторинга СМИ на сайте «Idel.Реалии» выявлена информация о возможных нарушениях антимонопольного законодательства.

Представленные в адрес Татарстанского УФАС России данные из СМИ содержат информацию о наличии родственных связей между бывшим главным врачом ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ» Хасановым Рустемом Шамильевичем и руководителем группы компаний «Ренир» - Мухутдиновым Маратом Амировичем.

В сведениях СМИ указано, что Мухутдинову принадлежит группа компаний «Ренир» - одна из крупнейших компаний, которая занимается поставками для госучреждений здравоохранения.

Также указывается, что учредители нижеуказанных компаний действительно связаны между собой постоянными деловыми отношениями. Речь идет о таких компаниях, как ООО «Ренир», ООО «ВЕГА», ЗАО «Медпром», ООО «КомТехПлюс», ООО «МК Дельта», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ООО «МедикаМ и ООО «МЕДКОМ». Все они, так или иначе связаны с высокопоставленными Медиками и осуществляли подряды на госзакупках ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела, в соответствии со статьями 23, 25 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Татарстанское УФАС России запросило информацию и документы в АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» обо всех электронных торгах, в которых принимали участие организации указанные в обращении.

Татарстанским УФАС России были обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» в сведениях от АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (далее также - электронная торговая площадка), поступивших в ответе на запрос о предоставлении информации.

Вместе с тем, согласно сведениям из ЕГРЮЛ Татарстанским УФАС России было установлено, что:

- деятельность ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) прекращена 25.04.2018г.;
- деятельность ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) прекращена 13.03.2018г.;
- деятельность ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) прекращена 30.05.2018г.;
- деятельность ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402) прекращена: 27.12.2017г.;
- деятельность ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156) прекращена: 07.09.2015г.

По результатам анализа представленных документов Татарстанским УФАС России был издан Приказ Татарстанского УФАС от 01.10.2018г. №02/480-к о возбуждении дела №05-220/2018 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении

антимонопольного законодательства в отношении ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995), ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

По результатам рассмотрения дела антимонопольным органом было принято решение № 05-220/2018 от 11.10.2019 г., в соответствии с которым:

1. Рассмотрение дела №05-220/2018 в отношении ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, прекращено в связи с прекращением деятельности путем ликвидации юридического лица.

2.ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403; КПП 166001001; ОГРН 1021603621401; 420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.50, оф.308) признана нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения с группой лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402); ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156); ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854), реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

3.ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995; КПП 773501001; ОГРН 1127747235032; 124460, г. Москва, г. Зеленоград, проезд западный 2-й, д.4, стр.1, н.п. VIII, ком. 4-11) признано нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения с группой лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402), реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

4.Принято решение о передаче имеющихся материалов должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

3.Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Заявители, ООО «ВЕГА» не согласившись с п.2,4 решения и ООО «РЕНИР» п.3,4 решения, обратились в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

При этом обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции указано, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Статьей 22 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения; предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами; осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы

№ 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (пункт 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (пункт 6.5.1 Положения).

Таким образом, Закон о защите конкуренции наделяет антимонопольный орган контрольными функциями с целью соблюдения антимонопольного законодательства. При этом функции и полномочия антимонопольного органа направлены исключительно на защиту конкуренции. Оспариваемое решение вынесено антимонопольным органом в пределах его компетенции.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица (частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно пунктам 7, 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам.

Под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу

лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Перечень недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений содержится в статье 11 Закона о защите конкуренции.

Так, пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, соглашением может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным Законом о защите конкуренции.

Следовательно, запрещены соглашения хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если указанные соглашения могут привести к последствиям, поименованным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. При этом, согласно правовой позиции, приведенной в действующем Постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 21.12.2010 N 9966/10, являющейся общеобязательной и подлежащей применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел в силу прямого указания в постановлении, у антимонопольного органа отсутствует необходимость доказывания фактического исполнения участниками условий соглашения, поскольку нарушение в виде заключения антиконкурентного соглашения состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания, как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

Исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ограничивающее конкуренцию соглашение заключается между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке.

Как следует из материалов дела, при рассмотрении дела № 05-220/2018 антимонопольным органом были установлены следующие обстоятельства.

Основанием для возбуждения дела явилось обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчиков при проведении аукционов в электронной форме в 2015-2018 годах.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) были опубликованы аукционы в электронной форме, предметом которых являлось соответственно:

- Поставка изделий медицинского назначения (15 закупок);
- Поставка расходных материалов (4 закупки);
- Поставка инструментов для лапароскопии;
- Поставка расходных материалов (термометр,термоиндикатор);
- Поставка расходных материалов для нужд ГАУЗ «Сабинская ЦРБ»;

- Поставка расходных материалов для нужд ГАУЗ «Сабинская ЦРБ» на 2 квартал 2015 года;
- Поставка расходных материалов для нужд отделений ОРИТ и анестезиологии на 2015г.;
- Поставка расходных материалов для нужд отделения торакальной хирургии на 2015г.;
- Поставка расходных материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи;
- Поставка расходных материалов, изделий медицинского назначения для диагностики;
- Поставка реагентов для ОПК на 2015 год;
- Поставка реагентов для центрифуги DiaMed для КДЛ на 2015 год;
- Поставка реагентов, применяемых в приборе капиллярного электрофореза белков V8 для КДЛ на 2015 год;
- Поставка температурных индикаторов для ГАУЗ «Зеленодольская ЦРБ»;
- Поставка температурных индикаторов для нужд ГАУЗ «Мензелинская ЦРБ»;
- Поставка-термоиндикатор холодной цепи для обеспечения нужд ГАУЗ «Менделеевская ЦРБ»;
- Поставка термоиндикаторов;
- Поставка термоиндикаторов для нужд ГАУЗ «Тукаевская ЦРБ»;
- Поставка термоиндикаторов, гигрометров, термометров для нужд ГАУЗ «Детская городская поликлиника №3» на 2015 год;
- Поставка - термоконтейнеры для обеспечения нужд ГАУЗ «Менделеевская ЦРБ»;
- Поставка химических реактивов и расходных материалов для анализаторов Азнакаевской ЦРБ;
- Поставка эндоскопов и принадлежностей к ним;
- Поставку расходных материалов для нужд хирургического отделения на 2015г.;
- Право заключения контракта на поставку термоиндикаторов для нужд ГАУЗ «Мамадышская ЦРБ»;
- Поставка реагентов и расходного материала для анализаторов SAT 450, Rapidlab 1265;
- Поставка медицинских инструментов для операционного блока ГАУЗ «ГКБ №7»;
- Поставка расходных материалов, изделий медицинского назначения для оказания высокотехнологичной медицинской помощи;
- Поставка термоиндикаторов для контроля температурного режима «холодовой цепи» для ГАУЗ «Лениногорская ЦРБ»;

-Поставка источников радиоактивного излучения на основе йода -125 с принадлежностями для нужд ГАУЗ РКОД МЗ РТ для оказания помощи по ВМП РТ (18 пациентов) на 6 месяцев 2016 года;

-Поставка реагентов и расходных материалов (2 закупки);

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT i2000, ARCHITECT c8000, CELL DYN RUBY для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2016 г.;

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;

-Поставка реагентов и расходных материалов для диспансеризации ГАУЗ РКОД МЗРТ на 2016 год;

-Поставка источников радиоактивного излучения на основе йода -125 с принадлежностями для нужд ГАУЗ РКОД МЗ РТ для оказания помощи по ВМП РТ (18 пациентов) на 6 месяцев 2016 года;

-Поставка источников радиоактивного излучения на основе йода-125 для нужд ГАУЗ РКОД МЗ РТ на 2015 год;

-Поставка медицинского оборудования;

-Поставка расходных материалов для диспансеризации ГАУЗ РКОД МЗ РТ на 2015 год;

-Поставка расходных материалов и запасных частей для анализатора Архитект c8000 и i2000 sg для КДЛ на 2015 год;

-Поставка реагентов для анализатора ARCHITECT i2000,CELL DYN RUBY для нужд ГАУЗ РТ «БСМП» на 2015 год;

-Поставка реагентов для анализаторов Архитект 2000i,Cell Dyn Ruby для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП» на 3 квартал 2015 год;

-Поставка реагентов для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2015 год;

-Поставка реагентов и расходных материалов для диспансеризации ГАУЗ РКОД МЗРТ на 2015 год;

-Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора ARCHITECT i2000 КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2016г.;

-Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора Архитект i2000sr производства Abbott Laboratories для нужд ГАУЗ «РКПБ им. акад. В.М. Бехтерева»;

-Поставка реагентов и расходных материалов для лабораторий ГАУЗ «РКОД МЗ РТ» на 2015 год;

-Расходные материалы для определения скрытой крови в стуле;

-На поставку расходного материала к анализатору газов крови и электролитов RapldLab 348;

-Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту хромато-масс-спектрометрической системы Agilent и газового хроматографа Agilent (комплект) для нужд ГАУЗ «РНД МЗ РТ»;

-Поставка дыхательных контуров для нужд Перинатального центра ГАУЗ РКБМЗРТна2016г.;

-Поставка запасных частей для медицинского оборудования;

-Поставка медицинских расходных материалов, изделий медицинского назначения для оказания высокотехнологичной медицинской помощи;

-Поставка расходных материалов к системе нейронавигации Radionics;

-Поставка расходных материалов, изделий медицинского назначения для оказания высокотехнологичной медицинской помощи;

-Ремонт медицинского оборудования для нужд ГАУЗ «Городская поликлиника №21»;

-Ремонтно-восстановительные работы медицинского оборудования;

-Техническое обслуживание и ремонт медицинского оборудования (3 закупки);

-Техническое обслуживание и ремонт оборудования;

-Техническое обслуживание медицинского оборудования;

-Техническое обслуживание медицинской техники на 2015 г. для ГАУЗ «Городская больница №11»;

-Техническое обслуживание основного медицинского оборудования ГАУЗ «РКБ МЗ РТ»;

-Оказание услуг по ремонтно-восстановительным работам эндоскопического оборудования для нужд ГАУЗ «Нурлатская ЦРБ»;

-Поставка, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования;

-Поставка и ввод в эксплуатацию медицинской техники (кресло гинекологическое) для ГАУЗ «Городская детская больница № 11»;

-Поставка и ввод в эксплуатацию медицинской техники (фетальный монитор автоматизированный кардиотокограф двуплодный, с дородовой программой) для ГАУЗ «Городская детская больница № 11»;

-Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (Инкубатор для интенсивной терапии новорожденных и недоношенных детей) для ГАУЗ «Актанышская ЦРБ»;

-Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (щелевая лампа, диагностические линзы для непрямой офтальмоскопии с помощью щелевой лампы) для ГАУЗ «Городская поликлиника № 17»;

-Поставка кресел гинекологических для нужд ГАУЗ «Городская поликлиника №2»;

-Поставка медицинских сшивающих аппаратов для оказания ВМП РТ ГАУЗ РТ «БСМП» на 2015 год;

-Поставка медицинской техники для нужд ГАУЗ «Городская поликлиника №2»;

-Поставка отсосов вакуумных для нужд ГАУЗ «Городская поликлиника №2»;

-Поставка расходных материалов для ГАУЗ «ДРКБ МЗ РТ»;

-Поставка расходных материалов, изделий медицинского назначения для оказания высокотехнологичной медицинской помощи (чехлов для микроскопа);

-Поставка электрохирургических инструментов для операционного блока ГАУЗ «ГКБ №7»;

-Поставка электрохирургических инструментов для оперблока ГАУЗ «ГКБ №7»;

-Поставка, ввод в эксплуатацию и техническое обслуживание рабочего места ЛОР врача;

-Поставка, монтаж, пуско-наладка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования;

-Ремонт медицинского оборудования для нужд ГАУЗ «Городская поликлиника №21»;

-Ремонтно-восстановительные работы принтера Agfa DrySfar 5302 ГАУЗ «Атнинская ЦРБ» на 2015года;

-Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинской техники (3 закупки);

-Поставка реагентов для анализатора ARCHИТЕКТ с8000 для нужд ГАУЗ РТ «БСМП» на 2015 год;

-Поставка реагентов для гематологического анализатора CELL DYN RUBY для ГАУЗ РТ «БСМП» на 2015 год;

-Поставка реагентов для нужд ГАУЗ РТ «БСМП» на 2015 год;

-Поставка наборов реагентов для быстрой диагностики туберкулеза методом ПЦР в реальном времени совместимых с имеющейся у заказчика автоматизированной станцией Freedom EVO (TECAN) для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства);

-Поставка реагентов для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2015 год;

-Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора Архитект i2000sr производства Abbott Laboratories для нужд ГАУЗ «РКПБ им. В.М. Бехтерева» (2 закупки);

-Поставка реагентов для анализатора CELL-DYN RUBY для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2016 год;

-Поставка реагентов для анализатора Архитект 8000с для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» 2015г.;

-Поставка реагентов для анализаторов ARCHITECT 12000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2015г.;

-Поставка реагентов для проведения исследований по ускоренному обнаружению возбудителя туберкулеза, определению его лекарственной чувствительности на автоматизированной системе BD BACTEC MGIT 960 для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства);

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализатора ABL80

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT i2000, ARCHITECT c8000 для ГАУЗ РТ «БСМП» на 1 полугодие 2016 года по ДМС;

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY на 2016 год субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;

-Поставка реагентов и расходных материалов для проведения экспресс-диагностики критических состояний на анализаторе кислотно-щелочного и газового состава крови ABL80;

-Поставка наборов реагентов для быстрой диагностики туберкулеза методом ПЦР в реальном времени совместимых с имеющейся у заказчика автоматизированной станцией Freedom EVO (TECAN) для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

-Поставка наборов реагентов для быстрой диагностики туберкулеза методом ПЦР в реальном времени совместимых с имеющейся у заказчика автоматизированной станцией

Freedom EVO (TECAN) для ГАУЗ «Республиканский противотуберкулезный диспансер» в 2016 году;

-Поставка наборов реагентов для быстрой диагностики туберкулеза методом ПЦР в реальном времени, совместимых с имеющейся у заказчика автоматизированной станцией Freedom EVO (TECAN) для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

-Поставка реагентов для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП» на 2016 год;

-Поставка реагентов для проведения исследований по ускоренному обнаружению возбудителя туберкулеза, определению его лекарственной чувствительности на автоматизированной системе BD ВАСТЕС MGIT 960 для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализатора ABL80 Flex (2 закупки);

-Поставка реагентов и расходных материалов для анализатора ARCHITECT c8000 для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2016 г.;

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализатора ARCHITECT c8000 для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2016 г. (медосмотр сотрудников);

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализатора ARCHITECT c8000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2017 г.;

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT i2000, ARCHITECT c8000 для ГАУЗ РТ «БСМП» на 1 полугодие 2016 года по ДМС;

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT для нужд ГАУЗ РТ «БСМП» на 4 квартал 2016г;

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY на 2017год субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;

- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора ARCHITECT i2000 для ГАУЗ РТ «БСМП» на 2016г.;

- Поставка реагентов и расходных материалов по диспансеризации для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП» на 2016 год;
- Поставка реагентов и расходных материалов по платным услугам для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП» на 2016 год;
- На поставку реагентов и расходных материалов для исследования на ПСА по диспансеризации для нужд ГАУЗ «РКОД МЗ РТ» на 2016 год;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализа кала на скрытую кровь в ходе диспансеризации КДЛ РКОД МЗ РТ на 2017 г;
- Поставка реагентов и расходных материалов для диспансеризации ЦЦЛ ГАУЗ «РКОД МЗ РТ» на 2017 год;
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора Архитект i2000sg производства Abbott Laboratories;
- Поставка реагентов и расходных материалов для исследования КДЛ для нужд ГАУЗ «РКОД МЗ РТ» на 2016 год;
- Поставка реагентов и расходных материалов для нужд ГАУЗ «РКПБ им. акад. В.М. Бехтерева»;
- Поставка реагентов и расходных материалов;
- Поставка реагентов и расходных материалов для диспансеризации (ЦЦЛ) РКОД МЗРТ на 2017 г. (2 закупки);
- Поставка реагентов и расходных материалов для диспансеризации ГАУЗ РКОД МЗРТ на 2016 год;
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора Архитект i2000sg производства Abbott Laboratories;
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора ARCHITECT i2000 для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП» на 1 полугодие 2017 г (ДМС);
- Поставка реагентов для анализаторов ARCHITECT для КДЛ ГАУЗ РТ «БСМП»на2017г.;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT, для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 4 квартал 2016г.;
- Поставка реагентов для анализаторов ARCHITECT для ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 2016 г.;
- Поставка реагентов для анализатора ARCHITECT для ГАУЗ РТ «БСМП» на 2 полугодие 2017 года;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT i2000, ARCHITECT c8000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2017 г. (2 закупки);

- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY на 2017 год для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT 12000, CELL DYN RUBY для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализаторов ARCHITECT c8000, ARCHITECT i2000, CELL DYN RUBY субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для нужд ГАУЗ «Городская больница №5»;
- Поставка реагентов для анализатора ARCHITECT c8000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2017 г.;
- Поставка реагентов для анализаторов ARCHITECT, CELL-DYN RUBY на II полугодие 2017 г. для нужд ГАУЗ РТ «БСМП»;
- Поставка реагентов для проведения исследований по ускоренному обнаружению возбудителя туберкулеза, определению его лекарственной чувствительности на автоматизированной системе BD BACTEC MGIT 960 для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);
- Поставка реагентов для проведения исследований по ускоренному обнаружению возбудителя туберкулеза, определению его лекарственной чувствительности на автоматизированной системе BD BACTEC MGIT 960 для ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» (для участников закупки, являющихся субъектами малого предпринимательства/социально ориентированным некоммерческим организациям);
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора ARCHITECT i2000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2017г.;
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора ARCHITECT i2000 для КДЛ ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи» на 1 полугодие 2017 г.;
- Поставка реагентов и расходных материалов для анализа кала на скрытую кровь в ходе диспансеризации КДЛ РКОД МЗ РТ на 2017 г.;
- Поставка реагентов и расходных материалов для иммунологического анализатора Архитект i2000sr производства Abbott Laboratories для ГАУЗ «РКПБ им. акад. В.М.Бехтерева».

Заказчиками вышеуказанных закупок являлись:

- ГАУЗ «Межрегиональный клинико- диагностический центр» (21 закупка);
- ГАУЗ «Азнакаевская центральная районная больница» (2 закупки);
- ГАУЗ «Альметьевская детская городская больница с перинатальным центром» (5 закупок);
- ГАУЗ «Аксубаевская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Актанышская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Атнинская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Городская клиническая больница №7» г.Казани (3 закупки);
- ГАУЗ «Городская поликлиника №3» (2 закупки);
- ГАУЗ «Детская городская поликлиника №3»;
- ГАУЗ «Зеленодольская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Клиническая больница №2» г.Казани;
- ГАУЗ «Лениногорская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Мамадышская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Менделеевская центральная районная больница» (2 закупки);
- ГАУЗ «Мензелинская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Нурлатская центральная районная больница»;
- ГАУЗ «Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (20 закупок);
- ГАУЗ «Сабинская центральная районная больница» (2 закупки);
- ГАУЗ «Тукаевская центральная районная больница»;
- ФГБУЗ «Клиническая больница № 172 Федерального медико-биологического агентства»;
- ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (11 закупок);
- Набережночелнинский филиал ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (8 закупок);
- ГАУЗ Республики Татарстан «Больница скорой медицинской помощи» (33 закупки);
- ГАУЗ «Городская больница №5» (8 закупок);
- ГАУЗ «Городская больница №2» (5 закупок);
- ГАУЗ «Городская больница №11» (3 закупки);
- ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница им.акад.В.М.Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (7 закупок);
- ГАУЗ «Городская поликлиника № 2» г.Казани;
- ГАУЗ «Городская поликлиника № 17» г.Казани;

- ГАУЗ «Городская поликлиника № 21» г.Казани (2 закупки);
- ГАУЗ «Детская городская больница с перинатальным центром»;
- ГАУЗ «Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан»;
- ГАУЗ «Детская республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Республики Татарстан»;
- ГАУЗ РБ «Больница скорой медицинской помощи города Уфа» (3 закупки)
- Министерство здравоохранения Республики Татарстан (7 закупок);
- ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер»;
- ГАУЗ «Республиканский клинический кожно-венерологический диспансер».

В вышеуказанных аукционах приняли совместное участие:

- 1) ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402);
- 2) ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156);
- 3) ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
- 4) ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402);
- 5) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
- 6) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055);
- 7) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156);
- 8) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
- 9) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
- 10) ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
- 11) ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480), ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055).
- 12) ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055);
- 13) ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055).

В ходе рассмотрения дела антимонопольным органом проведена проверка аффилированности вышеуказанных юридических лиц.

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) является ШАКИРОВ АРТЕМ РУСТЭМОВИЧ (ИНН 165811529677), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества является ШАКИРОВ АРТЕМ РУСТЭМОВИЧ (ИНН 165811529677). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7.

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) являлся ЗУФАРОВ ЭЛЬДАР ВИЛЬЕВИЧ (ИНН 165900812083), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества являлся ЗУФАРОВ ЭЛЬДАР ВИЛЬЕВИЧ (ИНН 165900812083). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2. Дата прекращения деятельности: 25.04.2018г.

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) являлся ПЕТРОВ ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ (ИНН 165604082239), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества являлся ПЕТРОВ ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ (ИНН 165604082239). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10. Дата прекращения деятельности: 30.05.2018г.

4) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995) является МУХУТДИНОВ МАРАТ АМИРОВИЧ (ИНН 165905745240), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества является МУХУТДИНОВ МАРАТ АМИРОВИЧ (ИНН 165905745240). Адрес (место нахождения) юридического лица: 124460, г. Москва, г. Зеленоград, проезд западный 2-й, д.4, стр. 1, н.п. VIII, ком. 4-11.

5) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403) является ГЕРОГОСЬЯН АННА ЭДУАРДОВНА (ИНН 165034324606), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества является ГЕРОГОСЬЯН АННА ЭДУАРДОВНА (ИНН 165034324606). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420073, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Аделя Кутуя, дом 50, оф. 308.

6) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) является ФЕТАХЕДИНОВА ЛИЛИЯ АХТЕМОВНА (ИНН 165909520600), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества является ФЕТАХЕДИНОВА ЛИЛИЯ АХТЕМОВНА (ИНН 165909520600). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420066, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Чистопольская, дом 5, помещение 1115.

7) Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156) являлась БУКАРЕВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА (ИНН 730402221833), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества является БУКАРЕВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА (ИНН

730402221833). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, Сибирский тракт, дом 24/7, помещение 7 А. Дата прекращения деятельности: 07.09.2015г.

Учитывая изложенное, антимонопольный орган пришел к выводу, что действия вышеуказанных лиц ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «Сибмед» не подпадали и не подпадают в настоящее время под исключение, установленное пунктом 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

При анализе информации антимонопольным органом установлено, что ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» образовывали одну группу лиц в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) являлся СОМОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ (ИНН 166000310861), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества являлся ЕМЕЛИН ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ (ИНН 165503469303). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420098, Россия, Республика Татарстан, город Казань, проспект Победы, дом 142, офис 81. Дата прекращения деятельности: 13.03.2018г.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402) являлся СОМОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ (ИНН 166000310861), размер доли в уставном капитале - 100,0%. Директором Общества являлся МОЖЕВИКИН ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ (ИНН 165908009992). Адрес (место нахождения) юридического лица: 420087, Россия, Республика Татарстан, город Казань, ул. Родины, дом 7, офис 20/3. Дата прекращения деятельности: 27.12.2017г.

Таким образом, юридические лица - ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» при участии в торгах, аукционах, рассматриваются как один участник, одно юридическое лицо.

Татарстанским УФАС России были проанализированы следующие аукционы в электронной форме, в которых усматриваются признаки заключения антиконкурентного соглашения между указанными организациями: ООО «Вега» и группа лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «Медсимвол»; ООО «Вега», ООО «Биолаб-Медика» и ООО «СибМед»; ООО «Вега», ООО «Биолаб-Медика» и ООО «МедикаМ»; ООО «Ренир» и группа лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «Медсимвол»; ООО «Артэс», ООО «МедикаМ» и ООО «Биолаб-Медика»; ООО «Артэс» и ООО «Биолаб-Медика»; ООО «Артэс», ООО «Биолаб-Медика» и ООО «СибМед»; ООО «Артэс» и ООО «МедикаМ»; ООО «Артэс», ООО «Медком» и ООО «МедикаМ»; ООО «Медком» и ООО «МедикаМ»; ООО «Медком», ООО «МедикаМ» и

ООО «Биолаб-Медика»; ООО «Артэс», ООО «Медком» и ООО «Биолаб-Медика»; ООО «Медком» и ООО «Биолаб-Медика».

Согласно вышеуказанным закупкам, общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 497 069 119,81 рублей.

По результатам вышеуказанных торгов было заключено 164 государственных контракта на сумму: 489 909 677,02 руб., из них ответчиками по делу 103 контракта на сумму 330 992 172,13 руб.

В результате среднее снижение по аукционам составило 1,24% (от 0 до 3,71%) от начальной (максимальной) цены контракта, среднее снижение ответчиков по делу составило 1,29%.

Участники ОАЭФ, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Вместе с тем, электронной торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» осуществлялась с одних и тех же IP-адресов.

Подача заявок и/или участие ООО «ВЕГА» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

-IP-адрес: 92.255.204.123 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0711200005915000338, 0711200005915000347, 0711200005915000361, 0711200003715000175, 0711200003715000178, 0711200005916000087, 0711200019415000053, 0711200003715000123, 0711200005915000298, 0311300052315000104;

-IP-адрес: 92.255.200.218 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200005916000087;

- IP-адрес: 89.184.9.143 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0711200011014000178, 0711200011014000239, 0711200005914000386, 0711200011014000253, 0711200023214000062, 0311300052315000028, 0311300005815000007, 0711200011015000042, 0711200005915000094, 0711200009415000027, 0711200005915000152, 0711200011014000208, 0711200005914000383, 0711200005914000388, 0711200011014000254, 0711200011014000320, 0711200005915000005, 0711200003715000015, 0711200016515000010, 0311300098015000006, 0711200024315000021, 0711200005915000098, 0711200005915000160, 0311300111715000075, 0711200005914000381, 0711200005914000385, 0311300272414000216,

0711200011014000312, 0711200011014000327,  
0711200019415000024, 0311300098115000055, 0711200013715000024, 0711200024315000022,  
311300005815000055, 0368100007516000117.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛЬ» (ИНН 1657118402) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

-420073, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Аделя Кутуя, дом 50, оф. 308;

-420098, Россия, Республика Татарстан, город Казань, ул. Чистопольская, дом 66, офис 16.

2) Подача заявок и/или участие ООО «Биолаб-Медика» и ООО «Сибмед» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов: 178.204.107.126 и 178.204.117.142 в электронном аукционе №0711200024115000010.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2;

- 420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, Сибирский тракт, дом 24/7, помещение 7 А.

3) Подача заявок и/или участие ООО «Биолаб-Медика» и ООО «МедикаМ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов: 178.205.197.169 и 178.204.131.26 в электронном аукционе №0711200013915000009.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2;

- 420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10.

4) Подача заявок и/или участие ООО «РЕНИР» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

- IP-адрес: 87.117.185.124 в электронном аукционе с реестровым номером: 0311300298814000074;

- IP-адрес: 89.184.9.143 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0711200005914000363, 0711200005914000418, 0711200011015000021, 0311300273915000006, 0711200005315000072, 0711200011015000069, 0711200015915000043, 0311300300715000012, 0311300298815000025,

0311300298815000026, 0311300300715000015, 0711200005915000148,

0711200024115000128, 0311300107215000019, 0311300298814000074;

- IP-адрес: 89.184.17.4 в электронном аукционе с реестровым номером: 0311300273916000003;

- IP-адрес: 92.255.200.218 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0311300273916000003, 0711200011016000112, 0711200005916000064, 711200011016000136;

- IP-адрес: 92.255.204.123 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0311300012415000227, 0711200011015000301, 0711200005915000379, 0711200011015000321, 0711200005816000014, 0311300298814000074, 0711200011015000120, 0711200011015000154, 0711200003715000093, 0711200007415000053, 0311300098115000226, 0711200025215000135, 0311300300715000034, 0311300098115000247, 0711200011015000220, 0101200009515000175, 0101200009515000138, 0101200009516000445;

- IP-адрес: 188.162.39.37 в электронном аукционе с реестровым номером: 0311300107215000019.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 124460, г. Москва, г. Зеленоград, проезд западный 2-й, д.4, стр.1, н.п. VIII, ком. 4-11 (почтовый адрес: 420043, РТ, г. Казань, ул. Лесгафта 1/2);

- 420098, Россия, Республика Татарстан, город Казань, ул. Чистопольская, дом 66, офис 16.

5) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс», ООО «Биолаб-Медика» и ООО «МедикаМ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

- IP-адреса: 178.205.61.60 и 178.205.19.163 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000353;
- IP-адреса: 178.204.123.181 и 178.204.125.221 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009216000014;
- IP-адрес: 178.204.146.189 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000025;
- IP-адреса: 178.204.166.4, 178.204.88.63 и 178.205.30.157 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000026;
- IP-адрес: 178.204.71.253 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000032;
- IP-адреса: 178.205.46.149 и 178.204.136.53 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000042;
- IP-адреса: 178.205.217.255 и 178.204.167.239 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002416000366;
- IP-адреса: 178.204.213.3 и 178.204.223.233 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013916000020;
- IP-адреса: 178.205.215.94, 178.204.133.131 и 178.204.63.116 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002416000385;
- IP-адреса: 178.204.79.185 и 178.204.122.213 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000155;
- IP-адреса: 178.204.114.50 и 178.204.228.117 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000170;
- IP-адреса: 178.204.90.134 и 178.204.11.4 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000190;
- IP-адреса: 178.204.35.151 и 178.205.28.134 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200012816000153;
- IP-адреса: 178.205.22.216 и 178.204.2.53 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009216000134;
- IP-адреса: 178.204.2.53 и 178.205.148.70 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013916000050;
- IP-адреса: 178.204.227.64 и 178.205.148.70 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000253;
- IP-адреса: 178.205.35.175 и 178.204.193.241 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002417000240;
- IP-адреса: 178.205.197.169 и 178.204.131.26 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002415000249;

IP-адреса: 178.204.184.196 и 178.204.81.33 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009215000044;

IP-адреса: 178.204.55.176 и 178.204.183.245 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000136;

IP-адреса: 178.205.20.141 и 178.204.71.69 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000249;

IP-адреса: 178.204.187.34 и 178.205.33.201 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009215000113;

IP-адрес: 178.205.80.205 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000268;

IP-адрес: 178.204.49.242 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013915000047;

IP-адреса: 178.204.162.28 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013915000054.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7

и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2;

420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10.

б) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс» и ООО «Биолаб-Медика» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адрес: 178.204.228.248 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008315000357;

IP-адреса: 178.207.199.228 и 178.204.206.231 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008316000069;

IP-адрес: 178.204.125.153 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008316000070;

IP-адреса: 178.204.213.3 и 178.204.223.233 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013916000021;

IP-адреса: 178.204.223.233 и 178.205.11.201 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000065;

IP-адреса: 178.205.215.94 и 178.204.133.131 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200025316000009;

IP-адреса: 178.205.17.189 и 178.204.78.178 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200025317000014;

IP-адреса: 178.204.88.180 и 178.204.106.252 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008314000245;

IP-адреса: 178.204.113.33 и 178.205.223.236 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200011014000238;

IP-адрес: 178.204.213.106 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014915000011;

IP-адрес: 178.205.35.103 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000008;

IP-адреса: 178.204.28.55 и 89.232.118.167 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000016;

IP-адрес: 178.205.208.66 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008315000026;

IP-адреса: 178.205.208.66 и 178.204.86.42 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009715000038;

IP-адрес: 178.204.181.110 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008315000056;

IP-адреса: 178.204.103.81 и 178.204.47.251 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200009215000060;

IP-адреса: 178.204.90.200 и 178.204.101.128 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000143;

IP-адрес: 178.204.136.97 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008315000279;

IP-адреса: 178.204.71.69 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000266.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН

1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7 и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

- 420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2.

7) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс», ООО «Биолаб-Медика» и ООО «Сибмед» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адрес: 178.204.117.142 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0711200024115000009, 0711200024115000012;

IP-адрес: 178.204.41.208 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000012.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7 и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2;

420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, Сибирский тракт, дом 24/7, помещение 7 А.

8) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс» и ООО «МедикаМ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адреса: 178.204.182.171 и 178.204.208.32 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008316000083;

IP-адрес: 178.204.121.171 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008316000086;

IP-адреса: 178.204.213.188 и 178.204.214.172 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014916000171;

IP-адрес: 178.204.214.172 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014916000170;

IP-адрес: 178.204.63.156 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008317000078;

IP-адрес: 178.204.159.132 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008317000185;

IP-адрес: 178.205.208.66 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014915000046;

IP-адрес: 178.204.189.29 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024115000175;

IP-адрес: 178.204.162.66 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014915000180;

IP-адреса: 178.204.48.147 и 178.204.54.81 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002415000612.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

-420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7 и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

-420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10.

9) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс», ООО «МЕДКОМ» и ООО «МедикаМ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адреса: 178.204.26.181 и 178.204.147.105 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000205;

IP-адреса: 178.205.148.70 и 178.205.218.28 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000289;

IP-адрес: 178.205.3.53 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024117000170.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7 и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

420034, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Декабристов, дом 81, блок Б, офис 6А;

420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10.

10) подача заявок и/или участие ООО «МЕДКОМ» и ООО «МедикаМ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

-IP-адреса: 178.204.35.151 и 178.205.28.134 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008316000274;

-IP-адрес: 178.205.148.70 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200025316000034;

-IP-адреса: 178.204.75.250 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014916000281;

-IP-адреса: 178.204.162.118 и 178.204.193.241 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008317000062;

-IP-адреса: 178.204.177.82 и 178.204.217.148 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008317000081;

-IP-адрес: 178.204.76.242 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200016817000041.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420034, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Декабристов, дом 81, блок Б, офис 6А;

420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10.

11) подача заявок и/или участие ООО «МЕДКОМ», ООО «МедикаМ» и ООО «Биолаб-Медика» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адреса: 178.204.26.181 и 178.204.132.96 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000213;

IP-адреса: 178.205.28.10 и 178.204.218.74 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013916000052;

IP-адреса: 178.204.227.64 и 178.205.148.70 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000254;

IP-адреса: 178.204.118.13 и 178.204.8.3 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000262;

IP-адреса: 178.204.209.9 и 178.204.172.65 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013917000011;

IP-адреса: 178.205.28.32 и 178.204.76.242 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200013917000024;

IP-адрес: 178.205.0.111 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024117000078.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480), ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420034, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Декабристов, дом 81, блок Б, офис 6А;

420029, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сибирский тракт, д.24/7, пом. 10;

420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2.

12) Подача заявок и/или участие ООО «Артэс», ООО «МЕДКОМ» и ООО «Биолаб-Медика» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адрес: 178.205.148.70 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000251;

IP-адреса: 178.204.118.13 и 178.204.8.3 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000263;

IP-адреса: 178.204.113.199 и 178.204.8.3 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024116000264;

IP-адрес: 178.204.76.242 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002417000339;

IP-адреса: 178.204.173.205 и 188.225.109.55 в электронном аукционе с реестровым номером: 0111200002417000263;

IP-адрес: 178.204.222.31 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200024117000110.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Николая Ершова, дом 28 «А», помещение 7 и 420012, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Бутлерова, дом 54, помещение 2а;

420034, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Декабристов, дом 81, блок Б, офис 6А;

420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2.

13) Подача заявок и/или участие ООО «МЕДКОМ» и ООО «Биолаб-Медика» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адреса: 178.204.119.14 и 178.204.108.147 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200008317000167;

IP-адреса: 178.204.108.147 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200014917000066.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

420034, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Декабристов, дом 81, блок Б, офис 6А;

420100, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Закиева, дом 5, офис 2.

В целях установления фактического местонахождения ООО «Артэс», ООО «ВЕГА», ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДКОМ» Комиссией Татарстанского УФАС России была запрошена дополнительная информация.

Согласно сведениям, предоставленным в антимонопольный орган ООО «Артэс», общество с 2015 года арендует нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Казань, ул. Николая Ершова, 28А, помещение №7 (3 этаж) на основании договоров аренды с ООО «Офис-Сити»:

Договор аренды нежилого помещения №9 от 01 декабря 2015 года;

Договор аренды нежилого помещения №9-1 от 01 октября 2016 года;

Договор аренды нежилого помещения №9-2 от 01 сентября 2017 года;

Договор аренды нежилого помещения №9-2 от 01 сентября 2017 года;

Договор аренды нежилого помещения №9-2 от 01 августа 2018 года.

Кроме того, 05 июля 2019 года в адрес Татарстанского УФАС России поступила информация о том, что с 10 января 2019 года договор аренды на аренду помещения г. Казань, ул. Николая Ершова, 28А, помещение №7 (3 этаж) расторгнут и данная организация не находится по данному адресу.

Между тем, ООО «ВЕГА», ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДКОМ» информации о фактическом местонахождении организации согласно запрошенной информации на дату принятия данного заключения об обстоятельствах дела представлено не было.

Антимонопольным органом установлено, что согласно сведениям из ЕГРЮЛ по вышеуказанному адресу: 420073, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Аделя Кутуя, дом 50 в офисе №308 расположено ООО «ВЕГА».

Учитывая информацию из ЕГРЮЛ и иных материалов по делу №05-220/2018 о местонахождении, а также об IP-адресах подачи заявок и участия организаций ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед», Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что в рассматриваемых Комиссией аукционах участники подавали ценовые предложения и принимали участие в аукционах в электронной форме с одного IP-адреса, находясь при этом по разным фактическим адресам.

В целях установления фактической принадлежности вышеуказанных IP-адресов, использование которых осуществлялось ООО «Артэс», ООО «ВЕГА», ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДКОМ» при подаче заявок и участии в торгах, Комиссией Татарстанского УФАС России были направлены соответствующие запросы информации.

В ответ на запрос информации (исх.№СП-05/9789 от 03 июля 2019 года) ПАО «Ростелеком» представило сведения о том, что ответчики по делу ООО «Артэс», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА» и ООО «МЕДКОМ» не заключали с ПАО «Ростелеком» договоров на оказание услуг связи (вх.№10910 от 09.07.2019г.).

Аналогичный ответ об отсутствии договорных взаимоотношений с Ответчиками по делу №05-220/2018 поступил от интернет-провайдера ООО «Скартел».

08 июля 2019 года в адрес Татарстанского УФАС России поступила информации от ООО «Скайнетворк» (вх.№ 10806), согласно которой установлено, что данным интернет-провайдером осуществлялось оказание услуг доступа к сети Интернет для ответчика ООО «РЕНИР».

IP-адрес, выделенный ООО «РЕНИР» в рамках договора о предоставлении услуг №46408 от 09 ноября 2016 года с ООО «Скайнетворк» - 91.244.253.112, маска 255.255.255.0, шлюз 91.244.253.1.

Способ выход в сеть для передачи данных - проводной.

Согласно договору о предоставлении услуг №46408 от 09 ноября 2016 года абоненту ООО «РЕНИР» предоставляются телематические услуги связи для доступа в Интернет, а именно доступ к сети Интернет по адресу г. Казань, ул. Лесгафта, д.1 на скорости 20480 Кбит/с с неограниченным объемом трафика.

Ранее было установлено, что согласно пояснениям представителя ООО «РЕНИР» фактическим местонахождением ООО «РЕНИР» является именно помещение, расположенное по адресу: 420043, РТ, г. Казань, ул. Лесгафта, 1/2.

Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России установлено, что данный IP-адрес: 91.244.253.112 не использовался при подаче заявок и ценовых предложений в рассматриваемых в рамках настоящего дела аукционах в электронной форме.

Интернет-провайдером ООО «МЭЛТ-Интернет» представлена информация (вх.№10860 от 08.07.2019г.) по запросу, согласно которой между Обществом и ООО «ВЕГА» был заключен договор №71029 от 21.08.2019г. на обслуживание в сети «МЭЛТ-Интернет».

По данному договору для абонента был выделен IP-адрес 89.184.17.4.

Адрес подключения абонента - г.Казань, ул. Аделя Кутуя, д.50.

Способ выхода в сеть передачи данных - проводной Интернет (ВОЛС).

Построением локальной сети для абонентов ООО «МЭЛТ-Интернет» не занимается. С 01.07.2016 года абонентом ООО «ВЕГА» выходы в сеть «МЭЛТ-Интернет» прекратились.

Комиссией было установлено, что с IP-адреса: 89.184.17.4 осуществлялись подача заявок и/или участие ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДСИМВОЛ» в электронном аукционе с реестровым номером: 0311300273916000003.

С учетом установленного, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «ВЕГА» предоставило ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДСИМВОЛ» доступ к своей интернет-сети с IP-адресом 89.184.17.4.

Также, в рамках направленного запроса информации в адрес Татарстанского УФАС России поступил ответ от АО «ЭР-Телеком Холдинг» (филиал в г.Казань) (вх.№ 10979 от 10.07.2019г.) о следующем.

ООО «ВЕГА» на основании заключенного договора на предоставление услуг связи №Е7211270 от 22.07.2015г. были выделены:

в период с 23.07.2015г. по 24.06.2016г. IP-адрес: 92.255.204.123;

в период с 06.06.2016г. по настоящее время IP-адрес 92.255.200.218. Предоставление доступа к услуге связи «Доступ в Интернет Dom.ru Бизнес» осуществляется

АО «ЭР-Телеком Холдинг» (филиал в г.Казань) по ФТТб (оптика до здания). Для подключения абонентов используется протокол PPPoE.

Выход в сеть передачи данных осуществляется проводным способом.

В ходе изучения договора на предоставление услуг связи №Е7211270 от 22.07.2015г., заключенного между АО «ЭР-Телеком Холдинг» и ООО «ВЕГА», Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что при заключении договора адресом предоставления доступа (установки Оборудования) был определен: 420073, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д. 50, оф. 301, что подтверждается Актом сдачи-приемки услуг по предоставлению доступа к услуге связи от 23.07.2015г.

Вместе с тем, согласно заказу на предоставление услуг связи «ДОМ.RU БИЗНЕС» №2 (перенос точки) от 24.05.2016г. и акту сдачи-приемки услуг по предоставлению доступа к услуге связи «Интернет Дом.Яи Бизнес» на основании заказа №2 от 24.05.2015г. точка предоставления доступа определена по адресу: г. Казань, ул. Лесгафта, д.1.

Комиссией было установлено, что с IP-адресов: 92.255.204.123 и 92.255.200.218 осуществлялись подача заявок и/или участие организациями ООО «ВЕГА» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ», а также ООО «РЕНИР» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ».

Подача заявок и/или участие ООО «ВЕГА» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же ГР-адресов в следующих аукционах:

IP-адрес: 92.255.204.123 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0711200005915000338, 0711200005915000347, 0711200005915000361, 0711200003715000175, 0711200003715000178, 0711200005916000087, 0711200019415000053, 0711200003715000123, 0711200005915000298, 0311300052315000104;

IP-адрес: 92.255.200.218 в электронном аукционе с реестровым номером: 0711200005916000087;

Подача заявок и/или участие ООО «РЕНИР» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой, осуществлялась с одних и тех же IP-адресов в следующих аукционах:

IP-адрес: 92.255.204.123 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0311300012415000227, 0711200011015000301, 0711200005915000379, 0711200011015000321, 0711200005816000014, 0311300298814000074, 0711200011015000120, 0711200011015000154, 0711200003715000093, 0711200007415000053, 0311300098115000226, 0711200025215000135, 0311300300715000034, 0311300098115000247, 0711200011015000220, 0101200009515000175, 0101200009515000138, 0101200009516000445;

IP-адрес: 92.255.200.218 в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0311300273916000003, 0711200011016000112, 0711200005916000064, 0711200011016000136.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что при подаче заявок и/или ценовых предложений, организациями ООО «ВЕГА», ООО «РЕНИР» и группой лиц ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» использовалась единая сеть для доступа к сети Internet с IP-адресом 92.255.204.123 (в период с 23.07.2015г. по 24.06.2016г.) и 92.255.200.218 (в период с 06.06.2016г. по настоящее время), выделенная ООО «ВЕГА» по договору №Е7211270 от 22.07.2015г., заключенному с АО «ЭР-Телеком Холдинг».

По результатам осмотра свойств файлов заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «СибМед» с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 7, антимонопольным органом установлены факты совпадений таких свойств файлов как название файла, имя учетной записи, создавшей и изменившей файл, дата и время создания файла.

Антимонопольным органом фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционах, представлены в таблицах на странице 43-76 оспариваемого решения.

Кроме того, Комиссия указала на совпадение стилистического оформления заявок, поданных ответчиками для участия в вышеперечисленных аукционах.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что документы, поданные ответчиками в качестве первой части заявки, были созданы одним лицом.

Совпадение имен учетной записи, создавшей файл, имен учетной записи изменившей файл, размеры файла, даты и времени создания файла, даты и времени изменения файла свидетельствует об использовании и обмене файлами ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком первые части заявок не отклонялись, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между вышеуказанными лицами осуществлялся в целях допуска всех ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия

осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга.

Следовательно, такие действия ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

При этом, антимонопольный орган в оспариваемом решении отметил, что во многих указанных ранее (в виде таблиц) фактических совпадениях свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционах, содержится информация об имени учетной записи автора файла и автора изменения файла: Светлана Новикова, Ксения Морозова, Елена Галиуллина.

Кроме того, совпадение вышеуказанных имен учетной записи (автора файла и автора изменения файла) установлено только в свойствах файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционах организациями ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ».

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России были проанализированы иные аукционы в электронной форме за период с 2016 года по 2018 года, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты (л.д.77-79 в таблице оспариваемого решения).

При этом, антимонопольным органом установлено, что в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «Артэс» и ООО «МЕДКОМ» подавали ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов.

По мнению Татарстанского УФАС России вышеуказанное поведение ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» свидетельствует о намеренном участии второго участника закупки с целью поддержания цены контракта, максимально приближенной к НМЦК и победе на данной закупке.

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

Следовательно, действия ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО

«МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Принимая решения участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в торгах ответчики по делу, а также ликвидированные организации ООО «Биолаб-Медика», ЗАО «Медпром», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента с целью имитации конкурентной борьбы и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Таким образом, участие ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «Сибмед» в вышеуказанных аукционах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях исключения из аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

С учетом установленных обстоятельств антимонопольный орган в оспариваемом решении указал на следующее:

- 1) компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;
- 2) победителями рассматриваемых в рамках дела №05-220/2018 закупок становились ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», при этом адреса местонахождения в момент подачи заявок на участие были разные;
- 3) снижение ценовых предложений в рамках проведения аукционов между вышеуказанными лицами было минимальным, среднее снижение по аукционам составило 1,24% (от 0 до 3,71%), среднее снижение ответчиков по делу составило 1,29%. Общая начальная (максимальная) цена контрактов - 497 069 119,81 рублей;

4) отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;

5) осведомленность ответчиков по делу о направленности поведения друг друга и возможных результатах аукционов, учитывая отмеченные выше обстоятельства;

6) использование ответчиками по делу единой инфраструктуры при участии в торгах;

7) подача заявок преимущественно в один день;

8) совпадение свойств электронных файлов первых частей заявок;

9) совпадение свойств файлов, поданных организациями ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА» и группой лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» в составе первых частей заявок для участия в аукционах, об имени учетной записи автора файла и автора изменения файла: Светлана Новикова, Ксения Морозова, Елена Галиуллина;

10) подготовка и создание документов, поданных ответчиками в качестве первой и второй части заявки, одним лицом;

11) сходство в оформлении заявок разных хозяйствующих субъектов;

12) вход на электронную торговую площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе разных хозяйствующих субъектов с одних и тех же IP-адресов;

13) применение организациями ООО «ВЕГА», ООО «РЕНИР» и группы лиц: ЗАО «Медпром» и ООО «МЕДСИМВОЛ» IP-адресов, выделенных ООО «ВЕГА»;

14) участники аукционов преимущественно подавали только по одному ценовому предложению;

15) при участии в торгах иных лиц, снижение по торгам увеличивалось до 89,5%

16) установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой контракта, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся аналогичных действий, однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов.

С учетом выше установленных обстоятельств, антимонопольный орган пришел к правомерному выводу о том, что:

- ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402);

- ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156);

- ООО «ВЕГА» (ИНН 1660061403), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);

- ООО «РЕНИР» (ИНН 7735589995) и группа лиц: ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402);
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055);
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055) и ООО «Сибмед» (ИНН 1660187156);
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
  - ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854);
  - ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480), ООО «МедикаМ» (ИНН 1660220854) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055).
  - ООО «Артэс» (ИНН 1655294258), ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055);
  - ООО «МЕДКОМ» (ИНН 1658193480) и ООО «Биолаб-Медика» (ИНН 1660196055)
- заклучили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Таким образом, в действиях ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «СибМед» усматривается:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть достижение и исполнение ими соглашения;
- заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.

В результате достижения заявителями антиконкурентного соглашения реализовали модель группового поведения, состоящую из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка; указанные лица совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение результата - победа в конкретном аукционе одного из ответчиков с ценой контракта близкой к начальной (максимальной) цене контракта.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи

допущенным к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемых электронных аукционах.

Факт обмена заявителями информацией в рамках реализации соглашения был установлен Комиссией на основании анализа совокупности косвенных доказательств и относительно единообразного поведения ответчиков, приведшего к взаимовыгодному для них результату.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

Наличие договоренностей между заявителями подтверждается наличием тесных связей между данными лицами и совокупностью всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в действиях ООО «Биолаб-Медика», ООО «Артэс», ЗАО «Медпром», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «МедикаМ», ООО «МЕДКОМ», ООО «МЕДСИМВОЛ», ООО «СибМед», выразившихся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Более того, материалами дела установлено, что 02 февраля 2017 года Управлением антимонопольной службы по Самарской области было вынесено решение по делу №6-11949-16/6 о признании в действиях ООО «Центр Эффективной Хирургии-Здоровье» (далее - ООО «ЦЭХ-Здоровье»), ООО «СМТ», ООО «МЕДСИМВОЛ» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции соглашения, которое привело к ограничению конкуренции путем поддержания цен на торгах.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 20.04.2018г. в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением арбитражного суда Поволжского округа Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 августа 2018 года по делу А55-10042/2017, Решение Арбитражного суда Самарской области от 20.04.2018г. оставлены без изменения.

В данном судебном акте установлено, что доказательствами заключения ограничивающего конкуренцию соглашения между ООО «ЦЭХ-Здоровье», ООО «СМТ» и ООО «МЕДСИМВОЛ» являются в том числе:

- платежные документы, подтверждающие факт перечисления денежных средств ООО «Ренир» в адрес ООО «МЕДСИМВОЛ» в период подачи заявок на участие в электронном аукционе для внесения обеспечения заявки на участие от имени ООО «МЕДСИМВОЛ» и последующий возврат денежных средств ООО «МЕДСИМВОЛ» в адрес ООО «Ренир»;

- передача должностным лицом ООО «МЕДСИМВОЛ» ЭЦП для участия в торгах сотруднику ООО «Ренир».

Материалами арбитражного дела № А55-10042/2017 подтверждается, что денежные средства (около 7 млн. руб.), необходимые для финансового обеспечения участия ООО «МЕДСИМВОЛ» в аукционе, были переведены ООО «Ренир» со своего расчетного счета на счет ООО «МЕДСИМВОЛ» (платежное поручение о перечислении денежных средств от 28.04.2016 г. № 1799). Из платежного поручения следует, что 28.04.2016 г. ООО «Ренир» перечислило на счет ООО «МЕДСИМВОЛ» 7 700 000 рублей. Назначение платежа: «Изделия медицинского назначения по счету № 25 от 25.04.2016 г. Без налога (НДС)».

При этом установлено, что заявка на участие в аукционе №0142200001316004463 была подана ООО «МЕДСИМВОЛ» 29.04.2016 г., то есть сразу после получения денежных средств от ООО «Ренир». Размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе составлял 7 680 221,06 рублей.

В последующем 31.05.2016 г. после проведения торгов, в день заключения победителем электронного аукциона ООО «СМТ» последних государственных контрактов с лечебными учреждениями ООО «МЕДСИМВОЛ» в адрес ООО «Ренир» была перечислена сумма в размере 7 600 000 рублей в качестве возврата оплаты по счету № 25 от 25.04.2016 г. за непоставленную продукцию (платежное поручение от 31.05.2016 г. №162).

Материалами арбитражного дела № А55-10042/2017 установлено, что согласно протоколу допроса учредителя ООО «МЕДСИМВОЛ» от 08.09.2016 г., электронный ключ для участия в рассматриваемом аукционе от имени ООО «МЕДСИМВОЛ» был передан Мухутдинову М. - учредителю и директору ООО «Ренир».

В решении № А55-10042/2017 Арбитражного суда Самарской области установлено, что фактическое участие в рассматриваемом аукционе от имени ООО «МЕДСИМВОЛ» принимала Новикова СЮ. Указанным лицом была подана заявка ООО «МЕДСИМВОЛ» на участие в торгах, а также непосредственно ей осуществлялась подача ценовых предложений от имени Общества.

Кроме того, в материалах дела содержится договор от 21.11.2015 г. №51437, заключенный между ООО «ДжиИ Хэлскеа» и ООО «Ренир», согласно которому ООО «ДжиИ Хэлскеа» обязуется оказывать ООО «Ренир» услуги в объеме, порядке и на условиях настоящего договора, а также передавать запасные части, необходимые для обслуживания изделий, в собственность, а ООО «Ренир» обязуется принимать и своевременно оплачивать услуги и запасные части.

Из содержания указанного договора следует, что ООО «Ренир» осуществляет предпринимательскую деятельность на территории г. Казань в качестве сервисного партнера ООО «ДжиИ Хэлскеа». При этом согласно имеющимся документам ООО «МЕДСИМВОЛ» также имеет адрес регистрации в г. Казань (Республика Татарстан).

Также, материалами арбитражного дела №А55-10042/2017 установлено, что 10.05.2016 г. в рассматриваемом электронном аукционе №0142200001316004463 от ООО «МЕДСИМВОЛ» в торгах фактически принимал участие, и давал указания в ходе подачи ценовых предложений сотрудник ООО «Ренир».

Кроме этого, Арбитражным судом Самарской области установлено, что сотрудник ООО «ДжиИ Хэлскеа» Львова Е.Н. контролировала ход подготовки к электронному аукциону № 0142200001316004463 и участие в нем ООО «МЕДСИМВОЛ» (справки о расшифровке фонограмм телефонных переговоров, протоколы допросов сотрудников ООО «МЕДСИМВОЛ» и ООО «Ренир», электронная переписка с использованием мессенджеров). Доказательств, опровергающих данный факт, третьим лицом не представлено.

Таким образом, в судебном акте Арбитражного суда Самарской области по делу №А55-10042/2017 установлено и подтверждено наличие взаимоотношений между ООО «МЕДСИМВОЛ» и ООО «Ренир» при участии в торгах. При этом, действия ООО «Центр Эффективной Хирургии-Здоровье» (далее - ООО «ЦЭХ-Здоровье»), ООО «СМТ», ООО «МЕДСИМВОЛ», которые привели к нарушению пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции были совершены в аналогичный период времени в 2015-2018 годах, что и действия ООО «Артэс», ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», и ООО «МЕДКОМ», которым также вменено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции согласно оспариваемого решения.

При этом, ООО «РЕНИР» согласно п. 3 оспариваемого решения вменено в вину заключение картельного соглашения с группой лиц ЗАО «Медпром» (ИНН 1657106196) и ООО «МЕДСИМВОЛ» (ИНН 1657118402).

Таким образом, установленные судебным актом Арбитражного суда Самарской области по делу №А55-10042/2017 обстоятельства подтверждают вменяемое соглашение между с группой лиц ООО «РЕНИР» и ООО «МЕДСИМВОЛ».

Довод заявителей относительно того, что снижение ценовых предложений в рамках проведения указанных аукционов отвечает требованиям Федерального закона №44-ФЗ, а также об отсутствии ограничения для участия в аукционе иных лиц и о факте непосредственного участия иных юридических лиц в части проведенных закупок, суд признает несостоятельным, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, на страницах 17-27 оспариваемого решения в таблице представлена модель поведения заявителей при участии в закупках, из которых усматривается минимальное снижение цены. При этом, на участие подавали заявки и другие лица, но вместе с тем, ценовое предложение ими не подавалось.

Также на страницах 77-79 оспариваемого решения представлена таблица, согласно которой в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «Артэс» и ООО «МЕДКОМ» и иные хозяйствующие субъекты. При этом, ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «Артэс» и ООО «МЕДКОМ» были поданы ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов.

В вышеперечисленных закупках, снижение ООО «РЕНИР» достигло 89,5%, а снижение ООО «ВЕГА» составило 68%.

Таким образом, поведение заявителей свидетельствует о намеренном участии второго участника закупки с целью поддержания цены контракта, максимально приближенной к НМЦК и победе на данной закупке.

Довод ООО «Вега» о том, что иные организации могли подключиться к сети wi-fi, помимо наличия в деле иных доказательств взаимосвязи между участниками картеля, суд признает необоснованным, поскольку для использования сети ООО «Вега» все лица (то есть включая иных третьих лиц) должны были располагаться в одном помещении с ООО «Вега». Однако, материалами дела установлено и не оспаривается представителями заявителей, что ООО «РЕНИР», ООО «ВЕГА», ООО «Артэс» и ООО «МЕДКОМ» располагаются по разным фактическим адресам. Доказательств обратного заявителями в нарушении ст. 65 АПК РФ не представлено.

Довод заявителей о том, что участники картеля не могли заранее знать, какие лица будут принимать участие в аукционах, а также о том, что никому не создавалось препятствий по участию, суд считает необходимо на следующее.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения.

Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждым торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду.

Таким образом, для целей квалификации действий субъектов, как участников данных правоотношений, установление факта наступления неблагоприятных последствий не является обязательным условием, для такой квалификации в силу прямого указания в законе достаточно наличия возможности наступления указанных последствий.

Аналогичные выводы относительно достижения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме подобного рода, содержатся в Постановлениях Арбитражного суда Поволжского округа по делам №А65-28498/2017 от 02.10.2018г. и №А65-20077/2017 от 18.02.2019г., в Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А65-4853/2019 от 10.09.2019г.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что решение антимонопольного органа от 11.10.2019г. по делу № 05-220/2018 является законным и обоснованным, правовые основания для признания его недействительным отсутствуют.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 176, 198, 201 <sup>46</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, А65-37371/2019

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Татарстан.

**Судья**

**А.Р. Насыров**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2020 8:45:04  
Кому выдана Насыров Альберт Ринатович