



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-5142/2020

Дата принятия решения – 16 июля 2020 года.

Дата объявления резолютивной части – 09 июля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Хамитова З.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хазиевой А.Н. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Индивидуального предпринимателя Салаховой Лилии Мударисовны, г.Чистополь к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань о признании недействительным решения по делу №016/01/14.8-439/2019 от 09.12.2019 и предписания УФАС по РТ №016/01/14.8-439/2019 от 11.12.2019, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Шарифуллиной Л.Р.,

При участии:

От заявителя – Рыжков А.Л., по доверенности от 05.12.2019

От ответчика – Яруллин Р.Э. по доверенности от 02.04.2020

Иные участники не явились извещены.

### УСТАНОВИЛ

Индивидуальный предприниматель Салахова Лилия Мударисовна, г.Чистополь обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань о признании недействительным ненормативного правового акта по делу №016/01/14.8-439/2019 от 09.12.2019.

Определением Суда от 5 июня 2020 года Шарифуллина Л.Р. привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Стороны на судебном заседании свои позиции поддержали.

Третье лицо не явилось для участия в судебном заседании.

Как следует из материалов дела, Комиссия Татарстанского УФАС России, рассмотрев дело №016/01/14.8-439/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Салаховой Лилии Мударисовны по признакам нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции (далее- Закон о защите конкуренции), решила:

1. Признать действия ИП Салаховой Лилии Мударисовны (422980, РТ, г. Чистополь, ул. Заводская, д. 30В; ИНН 165206120534, ОГРНИП 313167707300057, дата регистрации ИП: 14.03.2013 г.) выразившиеся в недобросовестной конкуренции с перевозчиками межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур, нарушающих статью 14.8 Федерального

закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Выдать ИП Салаховой Лилие Мударисовне (422980, РТ, г. Чистополь, ул. Заводская, д. 30В; ИНН 165206120534, ОГРНИП 313167707300057, дата регистрации ИП: 14.03.2013 г.) предписание о прекращении нарушения статьи 14.8 Закона «О защите конкуренции»;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

По итогам рассмотрения дела ИП Салаховой Лилие Мударисовне было выдано предписание о прекращении предпринимательской деятельности по осуществлению перевозок пассажиров по маршруту «Чистополь – Казань – Чистополь», входящих в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Не согласившись с вынесенными решением и предписанием, ИП Салахова Лилия Мударисовна обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан.

В ходе судебного заседания заявитель просил заявленные требования удовлетворить по основаниям, изложенным в заявлении о признании незаконным решения по делу №016/01/14.8-439/2019. Ответчик просил в удовлетворении требований отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

В соответствии с ч. 3 ст.189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов государственной власти, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 основаниями для принятия судом решения о признании акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту, так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

Арбитражный суд не имеет право распределять бремя доказывания между сторонами иначе, чем это предусмотрено процессуальным законом.

Предметом доказывания является противоправность оспариваемого акта и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявитель обязан указать, какому закону или иному нормативному правовому акту не соответствуют оспариваемые действия; какие принадлежащие ему права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности он считает нарушенными, какие обязанности незаконно возложены на заявителя; какие иные

препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности созданы оспариваемым актом.

Антимонопольный орган на основании ст.189,198, 200 АПК РФ и п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" (с изменениями и дополнениями) обязан доказать:

- наличие у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта;
- наличие обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта;
- соответствие оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту;
- что рассматриваемые действия (бездействие) заявителя приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции;

Судом исследованы полномочия административного органа.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы, осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

Таким образом, установлен факт наличия полномочий у антимонопольного органа

Изучив позиции сторон и представленные сторонами доказательства, суд не находит оснований для удовлетворения требований в силу следующего.

Основанием для возбуждения дела №016/01/14.8-439/2019 о нарушении антимонопольного законодательства послужило неисполнение ИП Салаховой Лилией Мударисовной предупреждения №08-9/2019 (исх. № 04-08/1259 от 30.01.2019) о необходимости прекращения нарушения антимонопольного законодательства путём прекращения предпринимательской деятельности по осуществлению перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Основанием для выдачи предупреждения послужило поступившее в адрес Татарстанского УФАС России обращение Средне-Волжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора (далее – Средне-Волжское МУГАДН) (вх. № 19292 от 05.12.2018г.).

Рассмотрев поступившее письмо, Татарстанским УФАС России установлено следующее.

На рынке пассажирских перевозок Республики Татарстан создана маршрутная сеть, и в соответствии с Федеральным законом №220-ФЗ от 13.07.2015г. «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации» (далее – Закон об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа) проведены конкурсные процедуры с определением перевозчиков по каждому из межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Однако в ходе проведения контрольно-надзорных функций в сфере регулярных пассажирских перевозок на автодорогах республики Средне-Волжским МУГАДН выявлены факты осуществления регулярных перевозок пассажиров ИП Салаховой Л.М. по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан без свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, карт маршрутов регулярных перевозок, наличие которых является обязательным. К заявлению приложены копии актов осмотра транспортных средств, принадлежащих Салаховой Л.М.

В соответствии с актами планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства №1274 от 03.12.2018, №1291 от 23.11.2018, №1146 от 20.11.2018, №1174 от 19.11.2018, №11891 от 11.06.2019 проведенного Средне-Волжским МУГАДН, установлено, что автобусы ИП Салаховой Л.М. осуществляли перевозки по маршруту «Чистополь-Казань».

Исходя из вышеизложенного, в действиях Исполнительного комитета усматриваются признаки нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции в части осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

На основании этого, 30 января 2019 года было выдано предупреждение №08-9/2019 (исх. № 04-08/1259 от 30.01.2019 г.) о необходимости прекращения осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Предупреждение необходимо было выполнить в течение 15 дней с момента получения предупреждения и прекратить вышеуказанные действия.

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Приказом Татарстанского УФАС России №01/184-к от 22.04.2019 было возбуждено дело №016/01/14.8-439/2019 по признакам нарушения ИП Салаховой Л.М. статьи 14.8 Закона о защите конкуренции в части осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

В ходе рассмотрения дела №016/01/14.8-439/2019 установлено следующее.

ИП Шарифуллина Л.Р. заключила договор фрахтования от 01.01.2019 г., оформляла заказ-наряды на конкретные перевозки, определяя при этом маршрут следования, количество пассажиров, время подачи автобуса, предоставляла список пассажиров, по которому осуществлялась посадка в транспортное средство, оплачивала услуги перевозчика. Помимо вышеизложенного, ИП Шарифуллина Л.Р. осуществляла рекламу услуг по организации перевозок в газете «Без проблем. Закамье» от своего имени (указано ОГРН 3111677362000058 от 28.12.11).

В соответствии с вышеуказанным рекламным материалом, текст: «МЕРСЕДЕС В КАЗАНЬ от ТЦ «МИР» и от Вашей остановки до ЦУМА ч/з КОЛЬЦО, Ж/Д; 5.00,5.45, 6.00,

6.30, 7.00, 7.30, 8.00, 8.30, 9.30, 10.30, 11.30, 12.30, 13.30, 14.30, 15.3, 16.15, 17.00 ИЗ КАЗАНИ ОТ ЦУМА; 7.30, 8.15, 9.00, 9.45, 10.45, 11.15, 12.15, 13.00, 13.30, 14.15, 15.15, 16.15, 17.15, 18.15, 18.45, 19.15. ПРОЕЗД 150 руб. ТЕЛ. 4-11-08, 8-927-407-96-37, 8-905-373-11-45 ОГРН 3111677362000058 от 28.12.11», таким образом, у перевозчиков было расписание маршрутов и установленная цена за проезд. Данная реклама несет характер коммерческого предложения и доводит до широкого круга лиц, что отправка осуществляется с определенных мест, т.е. потребителю возможно не связываться с ИП Шарифуллиной Л.Р., а заключить договор перевозки на месте от пункта отправки. Иными словами, в таком случае ИП Шарифуллина Л.Р. не могла заранее предоставить ИП Салаховой Л.М. полный список пассажиров для осуществления перевозок по заказ-наряду, что подменяет собой понятие заказных и регулярных перевозок.

В силу пункта 2 статьи 19 Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа» свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее – открытый конкурс) при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации;

2) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, указанного в пункте 1 части 3 настоящей статьи;

3) в случае, если в соответствии со статьей 18 настоящего Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам.

Согласно статье 4 названного закона по результатам открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок выдаются победителю этого конкурса, а в случае, если этот конкурс был признан не состоявшимся в связи с тем, что только одна заявка на участие в этом конкурсе была признана соответствующей требованиям конкурсной документации, – юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или уполномоченному участнику договора простого товарищества, подавшим такую заявку на участие в открытом конкурсе.

В соответствие со сведениями, содержащимися в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, правом на осуществление регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Чистополь – Казань – Чистополь», наделено ООО «Буревестник» сведения об ИП Салаховой Л.М., в указанном реестре по указанному маршруту отсутствуют.

Таким образом, ИП Салахова Л.М., осуществляла перевозку пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть республики, минуя требования, установленные статьей 19 Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа», не имея на то соответствующих разрешительных документов. Указанные действия ИП Салаховой Л.М., привели (могли привести) к получению данным хозяйствующим субъектом преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах, а также причинили (могли причинить) убытки добросовестным конкурентам, которые оказывают услуги перевозки пассажиров в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (42 перевозчика различных форм собственности, которые прошли конкурсные процедуры и получили свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту).

Согласно выписке из ЕГРИП ИП Салахова Л.М. осуществляет: 49.3 деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта – основной вид деятельности, 49.39.11 регулярные перевозки пассажиров автобусами в междугородном сообщении – дополнительный вид деятельности.

Осуществление ответчиками предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без соответствующего свидетельства и прохождения конкурсных процедур является актом недобросовестной конкуренции и предоставляет ответчику преимущество перед другими участниками рынка, поскольку иные лица, занимающиеся аналогичным видом деятельности и которые прошли конкурсные процедуры и получили свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту, соблюдают законодательство об организации регулярных перевозок пассажиров, и тем самым, ограничивают себя соответствующими обязательствами.

Согласно пункту 62 приказа Министерства Транспорта Российской Федерации от 15 января 2014 г. «Об утверждении правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации» субъект транспортной деятельности, осуществляющий регулярные перевозки пассажиров, обязан:

1) обеспечить каждого водителя следующими документами:

- путевым листом;
- расписанием (графиком) движения по маршруту регулярных перевозок;
- схемой маршрута с указанием опасных участков.

2) осуществлять при выполнении перевозок контроль соблюдения расписания (графика) движения и норм предельной вместимости транспортных средств, соответствия пути движения транспортных средств установленным маршрутам регулярных перевозок.

Субъекты транспортной деятельности должны проводить контроль выполнения всех рейсов, предусмотренных расписанием движения транспортных средств на обслуживаемых ими маршрутах регулярных перевозок пассажиров, анализировать причины несоблюдения водителем расписания (графика) движения и при необходимости корректировать расписание (график) движения.

Ущерб добросовестным регулярным перевозчикам причиняется тем, что официальный перевозчик обязан следовать по своему маршруту в любом случае, так как осуществляет свою деятельность на основании публичного договора, что закреплено в ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - Устав автомобильного транспорта) что регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Согласно статье 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Таким образом, добросовестный регулярный перевозчик несет убытки, так как обязуется осуществить рейс, даже в том случае, если билет приобрело всего 2 пассажира.

Средне-Волжским МУГАДН было также представлено постановление № 005306 по делу об административном правонарушении от 09.10.2018 г., в соответствии с которым ИП Салахова Л.М. привлечена к ответственности за осуществление регулярных перевозок пассажиров автобусом, при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок. А именно:

1. "03" сентября 2018 г. в 10 часов 50 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак Т004КК/116 под управлением водителя Галимова Ильнура Зайнуловича, принадлежащее Салахову Ильгизяру Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку

- пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.
2. "29" августа 2018 г. в 09 часов 45 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес,, государственный регистрационный знак Т004КК/116 под управлением водителя Шарифуллина Райфа Гусмановича, принадлежащее Салахову Ильгизару Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок..
  3. "29" августа 2018 г. в 10 часов 25 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак А145МО/716 под управлением водителя Сатарова Радика Гумеровича, принадлежащее Салахову Рустаму Ильгизовичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок..
  4. "07" августа 2018 г. в 10 часов 25 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак А145МО/716 под управлением водителя Сатарова Радика Гумеровича, принадлежащее Салахову Рустаму Ильгизовичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок
  5. "07" августа 2018 г. в 09 часов 28 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак С183СВ/116 под управлением водителя Соловьева Артема Игоревича, принадлежащее Салахову Ильгизару Анваровичу, перевозчик ИП«Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок
  6. "08" августа 2018 г. в 08 часов 50 минут на ул. Р. Яхина, д.4, г. Казани было проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак С183 СВ/116 под управлением водителя Соловьева Артема Игоревича, принадлежащее Салахову Ильгизару Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок. Таким образом, регулярность осуществления перевозок установлена также Средне-Волжским МУГАДН.

В соответствии с материалами административного дела, предоставленными Средне-Волжским МУГАДН, в путевом листе автобусов ИП Салаховой Л.М. указывается в качестве заказчика перевозок ИП Шарифуллина Лилия Рафиковна.

При этом ответчик осуществляет деятельность по перевозке пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть республики, без соответствующего свидетельства, и этим, освобождает себя от обязательств, регламентированных в Федеральном законе №220-ФЗ от 13.07.2015г. «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации».

Так, в соответствии со статьей 784 Гражданского кодекса РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Согласно статье 5 Устава автомобильного транспорта, перевозки пассажиров и багажа подразделяются на регулярные перевозки; перевозки по заказам; перевозки легковыми такси.

Уставом автомобильного транспорта и Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 №112 (далее - Правила перевозок пассажиров и багажа), установлены требования, предъявляемые к регулярным перевозкам и к перевозке пассажиров и багажа по заказу.

Правила осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа установлены в главе 3 Устава автомобильного транспорта. В соответствии со статьей 19 Устава регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

В соответствии с разделом II «Регулярные перевозки» Правил перевозки пассажиров и багажа регулярные перевозки осуществляются по расписаниям. Расписание содержит интервалы отправления транспортных средств, в том числе по периодам времени суток, или временной график отправления транспортных средств от остановочного пункта. Проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам.

Законом Республики Татарстан от 26.12.2015 №107-ЗРТ «О реализации Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Положением о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 №317 «Вопросы Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан», предусмотрено, что перевозчики, осуществляющие регулярные пассажирские перевозки по маршрутам пригородного и междугородного сообщения, определяются по результатам открытого конкурса.

Вопросы перевозки пассажиров и багажа по заказам регламентированы главой 4 Устава автомобильного транспорта, в соответствии с которой установлено, что перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

Согласно статье 787 Гражданского кодекса РФ по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Возможность осуществления перевозки по заказу предусмотрена статьей 27 Устава автомобильного транспорта, в которой указано, что транспорт для такой перевозки предоставляется на основании договора фрахтования, который должен включать в себя: 1) сведения о фрахтовщике и фрахтователе; 2) тип предоставляемого транспортного средства (при необходимости - количество транспортных средств); 3) маршрут и место подачи транспортного средства; 4) определенный или неопределенный круг лиц, для перевозки которых предоставляется транспортное средство; 5) сроки выполнения перевозки; 6) размер платы за пользование транспортным средством; 7) порядок допуска пассажиров для посадки в транспортное средство, установленный с учетом требований, предусмотренных правилами перевозок пассажиров (в случае, если транспортное средство предоставляется для перевозки определенного круга лиц).

Согласно пункту 4 указанной статьи при отсутствии необходимости осуществления систематических перевозок пассажиров и багажа по заказу договор фрахтования заключается в форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа. Реквизиты и порядок заполнения такого заказа-наряда устанавливаются правилами перевозок пассажиров.

В разделе III «Перевозка пассажиров и багажа по заказу» Правил перевозки пассажиров и багажа указано, что договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц. Договор фрахтования, предусматривающий использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц, устанавливает порядок допуска этих лиц к посадке в транспортное средство в соответствии с пунктом 92 указанных Правил.



При осуществлении заказных перевозок в соответствии с пунктом 92 Правил перевозок пассажиров и багажа, посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем

В соответствии с материалами, на автобусе ИП Салаховой Л.М. наклеен маршрут следования: «Чистополь – Казань».

Согласно пунктам 29, 30 Правил перевозок пассажиров и багажа Транспортные средства, используемые для регулярных перевозок пассажиров и багажа, оборудуются указателями маршрута регулярных перевозок, которые размещаются над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, на правой стороне кузова по ходу транспортного средства, на заднем окне транспортного средства. На указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, проставляются наименования начального и конечного остановочных пунктов и номер маршрута регулярных перевозок.

При осуществлении заказных перевозок в соответствии с пунктом 95 Правил перевозок пассажиров и багажа, транспортное средство, предоставляемое для перевозки пассажиров и багажа по заказу, оформляется табличками с надписью «Заказной», размещаемыми над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, на правой стороне кузова по ходу транспортного средства, на заднем окне транспортного средства.

Таким образом, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) установлен ряд факторов, свидетельствующих об осуществлении ИП Салаховой Л.М. регулярных межмуниципальных перевозок.

С учетом перечисленных отличий заказных перевозок, согласно которым нет необходимости участвовать в конкурсных процедурах, а также заключать договор с автовокзалом, ИП Салахова Л.М. юридически оформляли документы, связанные с оказанием услуг по перевозке пассажиров и багажа по заказу, а фактически осуществляли деятельность по регулярным перевозкам по маршрутам «Чистополь – Казань – Чистополь».

ИП Салахова Л.М., под видом заказных перевозок фактически организовывали и осуществляли регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам «Чистополь – Казань – Чистополь» без участия в конкурсе и без оформления соответствующих разрешительных документов, что противоречит требованиям Устава автомобильного транспорта, Правилам перевозки пассажиров и багажа, Закону Республики Татарстан от 26.12.2015 №107-ЗРТ «О реализации Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Следовательно, ИП Салахова Л.М., осуществляли предпринимательскую деятельность по оказанию услуг по регулярной перевозке пассажиров автомобильным транспортом с нарушением действующего законодательства.

Более того, действия ИП Салаховой Л.М. противоречат требованиям добросовестности, разумности и справедливости. Внешне имитируя оказание услуг заказных пассажирских перевозок по маршруту, совпадающему с маршрутами перевозчиков межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур не могло не знать о наличии на рынке правомерно действующих конкурентов. Следовательно, целью поведения индивидуального предпринимателя являлось получение преимуществ в предпринимательской деятельности за счет нарушения правил конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами.

Также, Управлением была запрошена информация УГИБДД МВД РТ о количестве заездов в город Казань за период с 01.01.2019 по 01.09.2019 (9 месяцев), а также за период с 26.08.2019 по 02.09.2019 (1 неделя) автотранспортных средств, принадлежащих ИП

Салаховой Л.М.: а именно автобусы с государственными регистрационными номерами Т989РЕ (716/116); 795КН 116; Х932МО 116; Т216РВ 116; А531УН 716; Т004КК 116; А145МО 716.

Согласно представленной информации УГИБДД МВД РТ, вышеуказанные автобусы ИП Салаховой Л.М. за период с 01.01.2019 по 01.09.2019 (9 месяцев) осуществили 1281 заезд в город Казань, за период 26.08.2019 по 02.09.2019 (1 неделя) осуществили 49 заездов в город Казань, что также косвенно подтверждает регулярность осуществления межмуниципальных перевозок по маршруту «Чистополь – Казань – Чистополь».

Учитывая, что предпринимательская деятельность предполагает получение прибыли, действия индивидуального предпринимателя квалифицированы Комиссией как недобросовестная конкуренция, поскольку перевозка пассажиров без утвержденного в установленном порядке расписания движения, без необходимости участия в конкурсе поставила ответчика в преимущественное положение перед заявителем, осуществляющим на данном маршруте перевозки пассажиров в соответствии с разрешительными документами и на основании утвержденных расписаний.

Товарный рынок пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего назначения по рассматриваемому маршруту является неэластичным, то есть количество пассажиров, желающих воспользоваться услугами перевозчика, строго ограничено, поэтому незаконное изъятие части пассажиров заявителем приводит (или может привести) к тому, что хозяйствующий субъект - конкурент, работающий на данном маршруте по утвержденным расписаниям, лишается этих пассажиров и несет (может нести) определенные убытки.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.8 Закона о защите конкуренции не допускается иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, перед возбуждением дела Управлением было выдано предупреждение ИП Салаховой Л.М., однако предупреждение не было исполнено, в связи с чем было возбуждено дело №016/01/14.8-439/2019.

При таких обстоятельствах заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Расходы по оплате госпошлины подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд РТ.

Судья

Хамитов З.Н.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2020 6:02:35  
Кому выдана Хамитов Зуфар Наилевич