



**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А», тел. 273-36-45  
[www.11aas.arbitr.ru](http://www.11aas.arbitr.ru), e-mail: [info@11aas.arbitr.ru](mailto:info@11aas.arbitr.ru)

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

апелляционной инстанции по проверке законности и  
обоснованности решения арбитражного суда,  
не вступившего в законную силу

06 августа 2020 года  
г. Самара

Дело А65-35368/2019

Резолютивная часть постановления объявлена  
Постановление в полном объеме изготовлено

03 августа 2020 года  
06 августа 2020 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего Корнилова А.Б.,  
судей Филипповой Е.Г. и Сергеевой Н.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Маскиным К.А.,  
с участием:  
от открытого акционерного общества "Сетевая компания" – Салахов Р.М., доверенность  
от 25.12.2017,  
от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан –  
Нигмедзянова З.Р., доверенность от 18.02.2020,  
от ООО «Реал» - не явились,  
от ООО «Домстрой» - не явились,  
от ООО «АЗСТрейд» - не явились,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу открытого  
акционерного общества "Сетевая компания"  
на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 июня 2020 года по делу №  
А65-35368/2019 (судья Хафизов И.А.)  
по заявлению открытого акционерного общества "Сетевая компания", г.Казань  
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань,  
с участием в деле в качестве третьих лиц: ООО «Реал», ООО «Домстрой», ООО  
«АЗСТрейд»,  
о признании незаконным постановления о наложении штрафа по делу №А016/04/9/21-  
1789/2019 от 19.11.2019 г. и прекращении производства по делу,

**УСТАНОВИЛ:**

Открытое акционерное общество "Сетевая компания" (далее - заявитель, сетевая компания) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (далее - ответчик, УФАС по РТ, антимонопольный орган) о признании незаконным постановления о наложении штрафа по делу №А016/04/9/21-1789/2019 от 19.11.2019 г. и прекращении производства по делу.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «Реал», ООО «Домстрой», ООО «АЗСТрейд».

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 июня 2020 года в удовлетворении заявленных требований было отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, открытое акционерное общество "Сетевая компания" обратилась в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит апелляционный суд решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт, удовлетворив заявленные требования.

В судебном заседании представитель открытого акционерного общества "Сетевая компания" апелляционную жалобу поддерживал в полном объеме, просил решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан возражал против доводов апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в представленном в материалы дела отзыву.

Представители других лиц, участвующих в деле, участия не принимали, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В материалы дела поступил отзыв (письменные пояснения) ООО «Реал» на апелляционную жалобу, в котором оно просит апелляционный суд оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

На основании статей 156 и 266 АПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционные жалобы в отсутствие представителей иных лиц, которые были надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания.

Проверив законность и обоснованность принятого по делу судебного акта в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав доводы апелляционной жалобы и материалы дела, суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение ООО «Реал» в связи с отказом заявителя от заключения договора технологического присоединения энергопринимающего устройства, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030, по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул. Мамадышский тракт, д.50.

Управление ФАС по РТ возбудило в отношении ОАО «Сетевая компания» дело об административном правонарушении №016/04/9.21-1789/2019. Усмотрев в действиях ОАО «Сетевая компания» признаки правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, Управление ФАС по РТ 13.06.2018г. составило в отношении заявителя протокол об административном правонарушении. Далее постановлением от 19.11.2019г. по делу №016/04/9.21-1789/2019 привлекло ОАО «Сетевая компания» к административной ответственности на основании указанной нормы с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в суд с заявлением о признании незаконным постановления о наложении штрафа в сумме 100 000 рублей по делу №016/04/9.21-1789/2019 (далее – Постановление).

При принятии судебного акта, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующих обстоятельств.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной

ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

На основании части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. В силу части 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решения административного органа 4 арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Диспозиция ч. 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Субъектами ответственности по данной статье являются субъекты естественной монополии, собственники или иные законные владельцы, в частности объектов электросетевого хозяйства.

Материалами дела подтверждается, что общество владеет на законном основании объектами электросетевого хозяйства и осуществляет деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Объектом посягательства, данного правонарушения являются правоотношения в области электроэнергетики.

Объективная сторона данного правонарушения состоит, в том числе, в нарушении установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

Как следует из материалов дела, 07.02.2019 года между ООО «Домстрой» и ОАО «Сетевая компания» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 – склада (далее – Договор), расположенного по адресу г. Казань, ул. Мамадышский тракт, 50 (правоустанавливающий документ - выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030).

В соответствии с вышеуказанным Договором стороны пришли к соглашению о присоединении энергопринимающего устройства со следующими техническими характеристиками (максимальная мощность энергопринимающего устройства – 200 кВт, категория надежности – III, класс напряжения – 0,38 кВ).

В ходе исполнения вышеуказанного Договора ООО «Домстрой» на основании договора купли-продажи от 30.05.2019 продало ООО «АСЗ-Трейд» земельный участок с

кадастровым номером 16:00:000000:1030, а ООО «АСЗ-Трейд» реализовало данный объект недвижимости в адрес ООО «Реал».

30.07.2019 в ОАО «Сетевая компания» поступило обращение от ООО «Реал» с требованием о внесении изменений в ранее заключенный договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 путем проведения процедуры замены стороны в договоре.

ОАО «Сетевая компания» направило в адрес ООО «Реал» и ООО «Домстрой» трехстороннее соглашение о замене стороны в договоре №2019/КЭС/Т88, которое осталось не подписанным только со стороны ООО «Домстрой».

В связи с отказом ООО «Домстрой» от подписания соглашения о замене стороны в договоре технологического присоединения, 08.08.2019 ООО «Реал» обратилось с самостоятельной заявкой на технологическое присоединение принадлежащего ему на праве собственности объекта, земельного участка с кадастровым номером 16:00:000000:1030 со следующими техническими характеристиками (максимальная мощность энергопринимающего устройства – 200 кВт, категория надежности – III, класс напряжения – 0,38 кВ). По результатам рассмотрения данной заявки ОАО «Сетевая компания» направило в адрес ООО «Реал» уведомление о недостающих сведениях с формулировкой: «по данному объекту имеется заключенный договор №2019/КЭС/Т88 от 07.02.2019» (далее – Уведомление).

Не согласившись с указанными действиями ОАО «Сетевая компания», ООО «Реал» обратилось с жалобой в Управление ФАС по Республике Татарстан по факту отказа в заключении договора об осуществлении технологического присоединения.

По результатам административного расследования Управление ФАС по Республике Татарстан пришло к выводу, что ОАО «Сетевая компания» совершено административное правонарушение ответственность, за которое предусмотрена ч.1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Вынося оспариваемое постановление, административный орган исходил из того, что ОАО «Сетевая компания» должно было заключить с ООО «Реал» новый договор технологического присоединения. ОАО «Сетевая компания», в свою очередь, в нарушение пунктов 11 Правил недискриминационного доступа и пункта 10 Правил технологического присоединения выдало ООО «Реал» уведомление о недостающих сведениях.

Апелляционный суд соглашается с позицией суда первой инстанции о правомерности доводов антимонопольного органа.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" предусмотрено, что услуги по передаче электрической энергии отнесены к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Лица, обратившиеся к сетевой организации для заключения договоров об осуществлении технологического присоединения или заключившие такие договоры,

вправе обратиться в органы государственного регулирования цен (тарифов) для урегулирования споров, связанных с установлением и применением сетевыми организациями платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Плата по договору об осуществлении технологического присоединения взимается однократно с возможным условием об оплате выполнения отдельных мероприятий по технологическому присоединению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 утверждены Правила технологического присоединения, которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации (пункт 1 названных Правил).

Сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению (пункт 3 Правил технологического присоединения).

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в

суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением (пункт 6 Правил технологического присоединения).

Разделом II Правил технологического присоединения определен порядок заключения и выполнения договора.

Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8 (1) настоящих Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям N 4-7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации) (пункт 8 Правил технологического присоединения).

В адрес заявителей, указанных в пунктах 12 (1) и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого Правительством Российской Федерации.

Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию (пункт 15).

Для выполнения технологического присоединения необходимо провести мероприятия, указанные в пункте 18 Правил.

Из материалов дела следует, что ООО «Реал» обратилось к ОАО "Сетевая компания" с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства, расположенного на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке.

В соответствии с подпунктом "в" пункта 59 Правил технологического присоединения заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в случае переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

К заявлению о переоформлении документов прилагается, в частности, копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии) (подпункт "в" пункт 62 Правил технологического присоединения).

Из материалов дела следует, что ранее 07.02.2019 года между ООО «Домстрой» и ОАО «Сетевая компания» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 – склада, расположенного по адресу г. Казань, ул. Мамадышский тракт, 50 (правоустанавливающий документ - выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030).

В ходе исполнения вышеуказанного Договора ООО «Домстрой» на основании договора купли-продажи от 30.05.2019 передало ООО «АСЗ-Трейд» земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030, а ООО «АСЗ-Трейд» реализовало данный объект недвижимости в адрес ООО «Реал».

30.07.2019 в ОАО «Сетевая компания» поступило обращение от ООО «Реал» с требованием о внесении изменений в ранее заключенный договор об осуществлении технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 путем проведения процедуры замены стороны в договоре.

Податель жалобы указывает, что предлагая процедуру по замене стороны обязательства не нарушал права ООО «Реал», данный довод апелляционным судом признается несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с абз.1 п.3 общих положений Правил технологического, присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Вместе с тем, как отмечалось в постановлении о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №016/04/9.21-1789/2019, и не опровергается заявителем, отсутствуют доказательства, подтверждающие фактическое осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта, перешедшего ООО «Реал» в соответствии с договором купли-продажи от 30.06.2019 года.

Тот факт, что на договор об осуществлении технологического присоединения распространяются положения гражданско-правового договора, не может исключать факт распространения на указанный договор специальных норм, предусмотренных законодательством об электроснабжении. Действия (бездействие) ООО «Домстрой» никаким образом не могут снимать ответственности за соблюдение норм действующего законодательства с сетевой организации, что подтверждается арбитражной судебной практикой (дело №А 19-2099/2019).

Должностным лицом Татарстанского УФАС России было установлено, что заявителем от ООО «Реал» были затребованы документы, не предусмотренные действующим законодательством.

Данный факт подтверждается материалами дела, в которых присутствует «Уведомление от отсутствия необходимых документов» от 09.08.2019, содержащее прямое указание на отсутствующие в заявлении ООО «Реал» документы, а именно дополнительное соглашение о замене стороны.

Также в указанном заявлении содержится указание на то, что обращение будет рассмотрено после предоставления указанного документа, а также на аннулирование заявки в случае непредставления указанных документов в течение 20 рабочих дней.

С учетом изложенного, должностным лицом Татарстанского УФАС России установлено, что заявитель требовал от ООО «Реал» предоставления документа, не предусмотренного Правилами технологического присоединения (утв. Постановлением Правительства №861 от 27.12.2004).

В указанной ситуации заявителю в целях соблюдения Правил надлежало рассмотреть заявку ООО «Реал» по существу.

Следовательно, заявитель не принял все зависящие меры по соблюдению норм действующего законодательства, фактически создал ситуацию, при которой ООО «Реал» в отсутствие на то законных оснований находится в зависимости от ООО «Домстрой».

В последующем, в связи с отказом ООО «Домстрой» от подписания соглашения о замене стороны в договоре №2019/КЭС/Т88, 08.08.2019 ООО «Реал» обратилось с самостоятельной заявкой на технологическое присоединение объекта, земельного участка с кадастровым номером 16:00:000000:1030.

Письмом от 16.08.2019 ООО «Реал» сообщило ОАО «Сетевая компания» об отказе ООО «Домстрой» от подписания документов и согласования трассировки кабельной линии к указанной в ранее выданных технических условиях точке подключения - КТП-5971, находящейся на смежном земельном участке, принадлежащем ООО «Домстрой».

В письме также указано о том, что в связи с утратой права собственности ООО «Домстрой» на земельный участок с кадастровым номером 16:00:000000:1030 необходимо расторгнуть договор №2019/КЭС/Т88 от 07.02.2019 и заключить новый договор на технологическое подключение с новым собственником указанного земельного участка с

точкой подключения БКТП-5970, так как подключение к КТП-5971, размещенном на земельном участке не представляется возможным.

Исходя из заявки от 08.08.2019г., заявитель просил осуществить новое технологическое присоединение энергопринимающих устройств с максимальной мощностью менее 670 кВт непосредственно, то есть без использования объектов инфраструктуры и другого имущества третьего лица.

В соответствии с пунктом 59 Правил технологического присоединения заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств (далее - лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов) вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов.

В рассматриваемом случае ООО «Реал» не как заявитель в рамках договора (в период его действия), а как собственник или законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств мог бы обратиться в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов, только при наличии ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Как следует из материалов дела, такие подключенные энергопринимающие устройства отсутствуют.

Таким образом, новым собственником подана заявка на присоединение ЭПУ с иной точкой подключения, что в свою очередь может потребовать изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения.

Из положений Правил технологического присоединения следует, что при осуществлении первичного технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя все технические параметры такого присоединения закрепляются за присоединенными энергопринимающими устройствами и фиксируются в документах о технологическом присоединении. В частности в заявке на технологическое присоединение. Такими техническими параметрами являются: максимальная мощность энергопринимающего устройства, категория надежности, количество точек присоединения, уровень напряжения.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства выполнения мероприятий со стороны ОАО "Сетевая компания", подтверждающие фактическое осуществление технологического присоединения ЭПУ, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030, а так же технические параметры, указанные в ранее поданной иным собственником участка заявке на технологическое присоединение ЭПУ, отличаются, что влечет изменение схемы внешнего электроснабжения и категорию надежности электроснабжения.

Следовательно, принцип однократности технологического присоединения в данном случае не применим, а сетевая организация в данном конкретном случае обязана была выдать ООО «Реал» проект договора об осуществлении технологического присоединения после получения от него заявки.

Принцип однократности подразумевает разовое осуществление процедуры технологического присоединения энергопринимающего устройство заявителя к сетям сетевой организации, которая включает в себя несколько этапов, а именно:

заклучение договора на технологическое присоединение;

выполнение монтажных работ со стороны сетевой организации и заявителя;

подписание акта об осуществлении технологического присоединения.

Таким образом, процедура технологического присоединения в отношении энергопринимающего устройства на земельном участке с кадастровым номером 16:00:000000:1030 не была завершена, следовательно, процедура замены стороны в договоре технологического присоединения, предусмотренная п. 59 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, не могла быть применена к ООО «Реал» как единственно возможная.

Кроме того, согласно Правилам данная процедура инициируется не сетевой организацией, а собственником или иным законным владельцем ранее присоединенных энергопринимающих устройств. При этом ни ООО «Реал», ни ООО «АЗС Трейд», ни ООО «Домстрой» таковыми не являлись, т.к. процедура технологического присоединения не была завершена.

Таким образом, ОАО «Сетевая компания» допустило нарушения предусмотренных законодательством Российской Федерации порядка и сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств, а также принципа однократности технологического присоединения, настаивая на процедуре замены стороны.

При указанных обстоятельствах, действия заявителя в полной мере могут квалифицироваться по части 1 статье 9.21 КоАП РФ, как нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Оценив с учетом положений статьи 71 АПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд первой инстанции обосновано пришел к выводу, что оспариваемое постановление ответчика, соответствует закону.

Суд первой инстанции при принятии решения исходил из фактических взаимоотношений сторон в рамках договора технологического присоединения № 2019/КЭС/Т88 от 07.02.2019, а также принял во внимание меры, которые принимались со стороны истца по замене стороны договора с целью перевода прав и обязанностей от ООО «Домстрой» к заявителю. Однако данные меры были недостаточны в связи с тем, что фактически с Заявителем Договор № 2019/КЭС/Т713 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по заявке № 2019500/50/04625 от 08.08.2019г. был заключен лишь 29 мая 2020 года.

Последующее устранение вменяемого нарушения, не является основанием для освобождения заявителя от ответственности, а также пересмотра размера установленной антимонопольным органом санкции, поскольку нарушение носило длительный характер и ограничивало права ООО «Реал» (потерпевший по делу об административном правонарушении).

Учитывая, что имеющимися в материалах дела доказательствами подтвержден факт совершенного противоправного деяния, апелляционным судом не установлено нарушения порядка привлечения общества к административной ответственности и назначения наказания, следовательно, правовых оснований для отмены оспариваемого постановления не имеется.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу, что требование заявителя является необоснованным и удовлетворению не подлежит.

Положенные в основу апелляционной жалобы доводы дублируют доводы искового заявления, они являлись предметом исследования арбитражным судом при рассмотрении спора по существу и им дана надлежащая оценка.

Выводы арбитражного суда первой инстанции соответствуют доказательствам, имеющимся в деле, установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм права.

Сведений, опровергающих выводы суда, в апелляционной жалобе не содержится.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого судебного акта, не установлено. Оснований для отмены решения суда не имеется.

На основании части 4 статьи 208 АПК РФ, части 4 статьи 30.1 и части 5 статьи 30.2 КоАП РФ государственная пошлина по делам об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности (определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении) не уплачивается, в связи с чем вопрос о ее взыскании не рассматривался.

Руководствуясь ст.ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 июня 2020 года по делу №А65-35368/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

А.Б. Корнилов

Судьи

Е.Г. Филиппова

Н.В. Сергеева