



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу

23 сентября 2020 года
г. Самара

Дело № А65-5142/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 17 сентября 2020 года
Постановление в полном объеме изготовлено 23 сентября 2020 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Лихоманенко О.А.,
судей Засыпкиной Т.С., Корастелева В.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Законовым А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда апелляционную жалобу индивидуального предпринимателя Салаховой Лилии Мударисовны на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.07.2020 по делу № А65-5142/2020 (судья Хамитов З.Н.), принятое по заявлению индивидуального предпринимателя Салаховой Лилии Мударисовны (ОГРНИП 313167707300057, ИНН 165206120534), г.Чистополь, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора Шарифуллиной Л.Р., о признании недействительным решения по делу № 016/01/14.8-439/2019 от 09.12.2019 и предписания УФАС по РТ № 016/01/14.8-439/2019 от 11.12.2019, с участием в судебном заседании:
от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан - представителя Яруллина Р.Э. (доверенность от 02.04.2020),
от индивидуального предпринимателя Салаховой Лилии Мударисовны – адвоката Рыжкова А.Л. (доверенность от 25.12.2019),
от Шарифуллиной Л.Р. – представитель не явился, извещена,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Салахова Лилия Мударисовна (далее – ИП Салахова Л.М., предприниматель) обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением об оспаривании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Татарстанское УФАС России, антимонопольный орган) от 09.12.2019 по делу № 016/01/14.8-439/2019 и предписания от 11.12.2019 по делу № 016/01/14.8-439/2019.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечена Шарифуллина Л.Р.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.07.2020 по делу № А65-5142/2020 в удовлетворении заявленных требований отказано.

ИП Салахова Л.М. в апелляционной жалобе просит отменить решение суда первой инстанции и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. По мнению ИП Салаховой Л.М., обжалованное судебное решение является незаконным и необоснованным.

Антимонопольный орган в отзыве апелляционную жалобу отклонил.

В судебном заседании представитель предпринимателя поддержал апелляционную жалобу по указанным в ней основаниям.

Представитель антимонопольного органа в судебном заседании просил оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

На основании статей 156 и 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу в отсутствие представителей Шарифуллиной Л.Р., которая была надлежащим образом извещена о времени и месте проведения судебного заседания.

Рассмотрев материалы дела в порядке апелляционного производства, проверив доводы, приведенные в апелляционной жалобе и отзыве на нее, заслушав представителей сторон в судебном заседании, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

Как следует из материалов дела, Комиссия Татарстанского УФАС России, рассмотрев дело № 016/01/14.8-439/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Салаховой Л.М. по признакам нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции (далее - Закон о защите конкуренции)», решила:

1. Признать действия ИП Салаховой Л.М. выразившиеся в недобросовестной конкуренции с перевозчиками межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур, нарушающими статью 14.8 Закона о защите конкуренции;

2. Выдать ИП Салаховой Л.М. предписание о прекращении нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

По итогам рассмотрения дела ИП Салаховой Л.М. выдано предписание о прекращении предпринимательской деятельности по осуществлению перевозок пассажиров по маршруту «Чистополь - Казань - Чистополь», входящих в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Не согласившись с вынесенным решением и предписанием, ИП Салахова Л.М. обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан.

С учетом положений части 3 статьи 201 АПК РФ суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении требований предпринимателя.

С учетом положений, изложенных в статьях 22, 23 Закона о защите конкуренции, Положении о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, у Татарстанского УФАС России имелись надлежащие полномочия на принятие оспариваемого решения и предписания.

Суд первой инстанции установил, что основанием для возбуждения дела № 016/01/14.8-439/2019 о нарушении антимонопольного законодательства послужило неисполнение ИП Салаховой Л.М. предупреждения № 08-9/2019 о необходимости прекращения нарушения антимонопольного законодательства путём прекращения предпринима-

тельской деятельности по осуществлению перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Основанием для выдачи предупреждения послужило поступившее в адрес Татарстанского УФАС России обращение Средне-Волжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора (далее - Средне-Волжское МУГАДН) (вх.№ 19292 от 05.12.2018).

Рассмотрев поступившее письмо, Татарстанское УФАС России установило следующее.

На рынке пассажирских перевозок Республики Татарстан создана маршрутная сеть, и в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации» (далее - Закон об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа) проведены конкурсные процедуры с определением перевозчиков по каждому из межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Однако в ходе проведения контрольно-надзорных функций в сфере регулярных пассажирских перевозок на автодорогах республики Средне-Волжским МУГАДН выявлены факты осуществления регулярных перевозок пассажиров ИП Салаховой Л.М. по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан без свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, карт маршрутов регулярных перевозок, наличие которых является обязательным. К заявлению приложены копии актов осмотра транспортных средств, принадлежащих Салаховой Л.М.

В соответствии с актами планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № 1274 от 03.12.2018, № 1291 от 23.11.2018, № 1146 от 20.11.2018, № 1174 от 19.11.2018, № 11891 от 11.06.2019 проведенного Средне-Волжским МУГАДН, установлено, что автобусы ИП Салаховой Л.М. осуществляли перевозки по маршруту «Чистополь-Казань».

Исходя из вышеизложенного, антимонопольный орган усмотрел в действиях предпринимателя признаки нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции в части осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

На основании этого, 30.01.2019 антимонопольный орган выдал предупреждение № 08-9/2019 (исх. № 04-08/1259 от 30.01.2019) о необходимости прекращения осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

Предупреждение необходимо было выполнить в течение 15 дней с момента получения предупреждения и прекратить вышеуказанные действия.

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Приказом Татарстанского УФАС России от 22.04.2019 № 01/184-к возбуждено дело № 016/01/14.8-439/2019 по признакам нарушения ИП Салаховой Л.М. статьи 14.8 Закона о защите конкуренции в части осуществления перевозок пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без прохождения конкурсных процедур и без соответствующего свидетельства.

В ходе рассмотрения дела № 016/01/14.8-439/2019 антимонопольный орган установил следующее.

ИП Шарифуллина Л.Р. заключила договор фрахтования от 01.01.2019, оформляла заказ-наряды на конкретные перевозки, определяя при этом маршрут следования, количество пассажиров, время подачи автобуса, предоставляла список пассажиров, по которому осуществлялась посадка в транспортное средство, оплачивала услуги перевозчика. Помимо вышеизложенного, ИП Шарифуллина Л.Р. осуществляла рекламу услуг по организации перевозок в газете «Без проблем. Закамье» от своего имени (указано ОГРН 3111677362000058 от 28.12.2011).

В соответствии с вышеуказанным рекламным материалом, текст: «МЕРСЕДЕС В КАЗАНЬ от ТЦ «МИР» и от Вашей остановки до ЦУМА ч/з КОЛЬЦО, Ж/Д; 5.00,5.45, 6.00, 6.30, 7.00, 7.30, 8.00, 8.30, 9.30, 10.30, 11.30, 12.30, 13.30, 14.30, 15.3, 16.15, 17.00 ИЗ КАЗАНИ ОТ ЦУМА; 7.30, 8.15, 9.00, 9.45, 10.45, 11.15, 12.15, 13.00, 13.30, 14.15, 15.15, 16.15, 17.15, 18.15, 18.45, 19.15. ПРОЕЗД 150 руб. ТЕЛ. 4-11-08, 8-927-407-96-37, 8-905-37311-45 ОГРН 3111677362000058 от 28.12.11», таким образом, у перевозчиков было расписание маршрутов и установленная цена за проезд. Данная реклама несет характер коммерческого предложения и доводит до широкого круга лиц, что отправка осуществляется с определенных мест, т.е. потребителю возможно не связываться с ИП Шарифуллиной Л.Р., а заключить договор перевозки на месте от пункта отправки. Иными словами, в таком случае ИП Шарифуллина Л.Р. не могла заранее предоставить ИП Салаховой Л.М. полный список пассажиров для осуществления перевозок по заказ-наряду, что подменяет собой понятие заказных и регулярных перевозок.

В силу пункта 2 статьи 19 Закона об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее - открытый конкурс) при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации;

2) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, указанного в пункте 1 части 3 данной статьи;

3) в случае, если в соответствии со статьей 18 данного Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам.

Согласно статье 4 Закона об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по результатам открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок выдаются победителю этого конкурса, а в случае, если этот конкурс был признан не состоявшимся в связи с тем, что только одна заявка на участие в этом конкурсе была признана соответствующей требованиям конкурсной документации, -юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или уполномоченному участнику договора простого товарищества, подавшим такую заявку на участие в открытом конкурсе.

В соответствие со сведениями, содержащимися в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, правом на осуществление регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Чистополь - Казань - Чистополь», наделено ООО «Буревестник» сведения об ИП Салаховой Л.М., в указанном реестре по указанному маршруту отсутствуют.

Таким образом, ИП Салахова Л.М., осуществляла перевозку пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть республики, минуя требования, установленные статьей 19 Закона об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа, не имея на то соответствующих разрешительных документов. Указанные действия ИП Салаховой Л.М., привели (могли привести) к получению данным хозяйствующим субъектом преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах, а также причинили (могли причинить) убытки добросовестным конкурентам, которые оказывают услуги перевозки пассажиров в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (42 перевозчика различных форм собственности, которые прошли конкурсные процедуры и получили свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту).

Согласно выписке из ЕГРИП ИП Салахова Л.М. осуществляет: 49.3 деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта - основной вид деятельности, 49.39.11 регулярные перевозки пассажиров автобусами в междугородном сообщении - дополнительный вид деятельности.

Осуществление ИП Салаховой Л.М. предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть Республики Татарстан, без соответствующего свидетельства и прохождения конкурсных процедур является актом недобросовестной конкуренции и предоставляет предпринимателю преимущество перед другими участниками рынка, поскольку иные лица, занимающиеся аналогичным видом деятельности и которые прошли конкурсные процедуры и получили свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту, соблюдают законодательство об организации регулярных перевозок пассажиров, и тем самым, ограничивают себя соответствующими обязательствами.

Согласно пункту 62 приказа Министерства Транспорта Российской Федерации от 15.01.2014 «Об утверждении правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации» субъект транспортной деятельности, осуществляющий регулярные перевозки пассажиров, обязан:

- 1) обеспечить каждого водителя следующими документами:
 - путевым листом;
 - расписанием (графиком) движения по маршруту регулярных перевозок;
 - схемой маршрута с указанием опасных участков.
- 2) осуществлять при выполнении перевозок контроль соблюдения расписания (графика) движения и норм предельной вместимости транспортных средств, соответствия пути движения транспортных средств установленным маршрутам регулярных перевозок.

Субъекты транспортной деятельности должны проводить контроль выполнения всех рейсов, предусмотренных расписанием движения транспортных средств на обслуживаемых ими маршрутах регулярных перевозок пассажиров, анализировать причины несоблюдения водителем расписания (графика) движения и при необходимости корректировать расписание (график) движения.

Ущерб добросовестным регулярным перевозчикам причиняется тем, что официальный перевозчик обязан следовать по своему маршруту в любом случае, так как осуществляет свою деятельность на основании публичного договора, что закреплено в ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - Устав автомобильного транспорта) что регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Согласно статье 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заклю-

ченный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Таким образом, добросовестный регулярный перевозчик несет убытки, так как обязуется осуществить рейс, даже в том случае, если билет приобрело всего 2 пассажира.

Средне-Волжским МУГАДН также представлено постановление № 005306 по делу об административном правонарушении от 09.10.2018, в соответствии с которым ИП Салахова Л.М. привлечена к ответственности за осуществление регулярных перевозок пассажиров автобусом, при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок. А именно:

1. 03.09.2018 в 10 часов 50 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак Т004КК/116 под управлением водителя Галимова Ильнура Зайнуловича, принадлежащее Салахову Ильгизяру Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

2. 29.08.2018 в 09 часов 45 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак Т004КК/116 под управлением водителя Шарифуллина Райфа Гусмановича, принадлежащее Салахову Ильгизяру Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

3. 29.08.2018 в 10 часов 25 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак А145МО/716 под управлением водителя Сатарова Радика Гумеровича, принадлежащее Салахову Рустаму Ильгизовичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

4. 07.08.2018 в 10 часов 25 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак А145МО/716 под управлением водителя Сатарова Радика Гумеровича, принадлежащее Салахову Рустаму Ильгизовичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

5. 07.08.2018 в 09 часов 28 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак С183СВ/116 под управлением водителя Соловьева Артема Игоревича, принадлежащее Салахову Ильгизяру Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

6. 08.08.2018 в 08 часов 50 минут на ул.Р.Яхина, д.4, г.Казани проверено транспортное средство а/м Мерседес, государственный регистрационный знак С183 СВ/116 под управлением водителя Соловьева Артема Игоревича, принадлежащее Салахову Ильгизяру Анваровичу, перевозчик ИП «Салахова Л.М.» осуществлявшее регулярную перевозку пассажиров автобусом по маршруту «Чистополь - Казань» при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

Таким образом, регулярность осуществления перевозок установлена также Средне-Волжским МУГАДН.

В соответствии с материалами административного дела, предоставленными Средне-Волжским МУГАДН, в путевом листе автобусов ИП Салаховой Л.М. указывается в качестве заказчика перевозок ИП Шарифуллина Лилия Рафиковна.

При этом ИП Салахова Л.М. осуществляет деятельность по перевозке пассажиров по маршрутам, входящим в транспортную сеть республики, без соответствующего свидетельства, и этим, освобождает себя от обязательств, регламентированных в Законе об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа.

Так, в соответствии со статьей 784 Гражданского кодекса РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Согласно статье 5 Устава автомобильного транспорта, перевозки пассажиров и багажа подразделяются на регулярные перевозки; перевозки по заказам; перевозки легковыми такси.

Уставом автомобильного транспорта и Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 112 (далее - Правила перевозок пассажиров и багажа), установлены требования, предъявляемые к регулярным перевозкам и к перевозке пассажиров и багажа по заказу.

Правила осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа установлены в главе 3 Устава автомобильного транспорта. В соответствии со статьей 19 Устава регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

В соответствии с разделом II «Регулярные перевозки» Правил перевозки пассажиров и багажа регулярные перевозки осуществляются по расписаниям. Расписание содержит интервалы отправления транспортных средств, в том числе по периодам времени суток, или временной график отправления транспортных средств от остановочного пункта. Проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам.

Законом Республики Татарстан от 26.12.2015 № 107-ЗРТ «О реализации Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Положением о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 № 317 «Вопросы Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан», предусмотрено, что перевозчики, осуществляющие регулярные пассажирские перевозки по маршрутам пригородного и междугородного сообщения, определяются по результатам открытого конкурса.

Вопросы перевозки пассажиров и багажа по заказам регламентированы главой 4 Устава автомобильного транспорта, в соответствии с которой установлено, что перевозка пассажиров и багажа по заказу осуществляется транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме.

Согласно статье 787 Гражданского кодекса РФ по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Возможность осуществления перевозки по заказу предусмотрена статьей 27 Устава автомобильного транспорта, в которой указано, что транспорт для такой перевозки предоставляется на основании договора фрахтования, который должен включать в себя: 1) сведения о фрахтовщике и фрахтователе; 2) тип предоставляемого транспортного средства (при необходимости - количество транспортных средств); 3) маршрут и место подачи

транспортного средства; 4) определенный или неопределенный круг лиц, для перевозки которых предоставляется транспортное средство; 5) сроки выполнения перевозки; 6) размер платы за пользование транспортным средством; 7) порядок допуска пассажиров для посадки в транспортное средство, установленный с учетом требований, предусмотренных правилами перевозок пассажиров (в случае, если транспортное средство предоставляется для перевозки определенного круга лиц).

Согласно пункту 4 указанной статьи при отсутствии необходимости осуществления систематических перевозок пассажиров и багажа по заказу договор фрахтования заключается в форме заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа. Реквизиты и порядок заполнения такого заказа-наряда устанавливаются правилами перевозок пассажиров.

В разделе III «Перевозка пассажиров и багажа по заказу» Правил перевозки пассажиров и багажа указано, что договором фрахтования может предусматриваться использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц или неопределенного круга лиц. Договор фрахтования, предусматривающий использование транспортных средств для перевозки определенного круга лиц, устанавливает порядок допуска этих лиц к посадке в транспортное средство в соответствии с пунктом 92 указанных Правил.

При осуществлении заказных перевозок в соответствии с пунктом 92 Правил перевозок пассажиров и багажа, посадка лиц, определенных договором фрахтования, в транспортное средство, предоставленное для заказной перевозки пассажиров и багажа, осуществляется при предъявлении указанными лицами фрахтовщику документов (служебного удостоверения, экскурсионной путевки и др.), удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, и (или) в соответствии со списком пассажиров, представленным фрахтовщику фрахтователем

В соответствии с материалами, на автобусе ИП Салаховой Л.М. наклеен маршрут следования: «Чистополь - Казань».

Согласно пунктам 29, 30 Правил перевозок пассажиров и багажа Транспортные средства, используемые для регулярных перевозок пассажиров и багажа, оборудуются указателями маршрута регулярных перевозок, которые размещаются над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, на правой стороне кузова по ходу транспортного средства, на заднем окне транспортного средства. На указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, проставляются наименования начального и конечного остановочных пунктов и номер маршрута регулярных перевозок.

При осуществлении заказных перевозок в соответствии с пунктом 95 Правил перевозок пассажиров и багажа, транспортное средство, предоставляемое для перевозки пассажиров и багажа по заказу, оформляется табличками с надписью «Заказной», размещаемыми над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, на правой стороне кузова по ходу транспортного средства, на заднем окне транспортного средства.

Таким образом, антимонопольным органом установлен ряд факторов, свидетельствующих об осуществлении ИП Салаховой Л.М. регулярных межмуниципальных перевозок.

С учетом перечисленных отличий заказных перевозок, согласно которым нет необходимости участвовать в конкурсных процедурах, а также заключать договор с автовокзалом, ИП Салахова Л.М. и ИП Шарифуллина Л.Р. юридически оформляли документы, связанные с оказанием услуг по перевозке пассажиров и багажа по заказу, а фактически осуществляли деятельность по регулярным перевозкам по маршрутам «Чистополь - Казань - Чистополь».

ИП Салахова Л.М. и ИП Шарифуллина Л.Р., под видом заказных перевозок фактически организовывали и осуществляли регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам «Чистополь - Казань - Чистополь» без участия в конкурсе

и без оформления соответствующих разрешительных документов, что противоречит требованиям Устава автомобильного транспорта, Правилам перевозки пассажиров и багажа, Закону Республики Татарстан от 26.12.2015 № 107-ЗРТ «О реализации Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Следовательно, ИП Салахова Л.М., осуществляла предпринимательскую деятельность по оказанию услуг по регулярной перевозке пассажиров автомобильным транспортом с нарушением действующего законодательства.

Внешне имитируя оказание услуг заказных пассажирских перевозок по маршруту, совпадающему с маршрутами перевозчиков межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур ИП Салахова Л.М. не могла не знать о наличии на рынке правомерно действующих конкурентов. Следовательно, целью поведения предпринимателя являлось получение преимуществ в предпринимательской деятельности за счет нарушения правил конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами.

Кроме того, Татарстанское УФАС России запросило информация УГИБДД МВД РТ о количестве заездов в город Казань за период с 01.01.2019 по 01.09.2019 (9 месяцев), а также за период с 26.08.2019 по 02.09.2019 (1 неделя) автотранспортных средств, принадлежащих ИП Салаховой Л.М., а именно автобусы с государственными регистрационными номерами Т989РЕ (716/116); 795КН 116; Х932МО 116; Т216РВ 116; А531УН 716; Т004КК 116; А145МО 716.

Согласно представленной информации УГИБДД МВД РТ, вышеуказанные автобусы ИП Салаховой Л.М. за период с 01.01.2019 по 01.09.2019 (9 месяцев) осуществили 1281 заезд в город Казань, за период 26.08.2019 по 02.09.2019 (1 неделя) осуществили 49 заездов в город Казань, что также косвенно подтверждает регулярность осуществления межмуниципальных перевозок по маршруту «Чистополь - Казань - Чистополь».

Учитывая, что предпринимательская деятельность предполагает получение прибыли, действия индивидуального предпринимателя квалифицированы Комиссией Татарстанского УФАС России как недобросовестная конкуренция, поскольку перевозка пассажиров без утвержденного в установленном порядке расписания движения, без необходимости участия в конкурсе поставила ответчика в преимущественное положение перед заявителем, осуществляющим на данном маршруте перевозки пассажиров в соответствии с разрешительными документами и на основании утвержденных расписаний.

Товарный рынок пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего назначения по рассматриваемому маршруту является неэластичным, то есть количество пассажиров, желающих воспользоваться услугами перевозчика, строго ограничено, поэтому незаконное изъятие части пассажиров заявителем приводит (или может привести) к тому, что хозяйствующий субъект - конкурент, работающий на данном маршруте по утвержденным расписаниям, лишается этих пассажиров и несет (может нести) определенные убытки.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.8 Закона о защите конкуренции не допускается иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 данного Федерального закона.

В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, перед возбуждением дела антимонопольным органом выдано предупреждение ИП Салаховой Л.М., однако предупреждение не было исполнено, в связи с чем было возбуждено дело №016/01/14.8-439/2019.

Таким образом, оспариваемое решение и предписание антимонопольного органа соответствуют положениям Закона о защите конкуренции и как следствие, не нарушают права и законные интересы предпринимателя, в связи с чем в данном случае отсутствуют в совокупности условия, предусмотренные статьями 198, 200, 201 АПК РФ, необходимые для признания их недействительными.

Довод апелляционной жалобы о том, что в актах УГАДН не выявлено нарушений действующего законодательства в области организации перевозок пассажиров и багажа, следовательно, в действиях ИП Салаховой Л.М. отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства, суд апелляционной инстанции отклоняет, поскольку только у антимонопольного органа присутствуют полномочия по выявлению и пресечению актов недобросовестной конкуренции.

Относительно довода апелляционной жалобы о том, что фрахтователем являлась ИП Шарифуллина Л. Р., следовательно, ИП Салахова Л.М. не является выгодоприобретателем и в ее действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, суд апелляционной инстанции отмечает, что антимонопольный орган выдавал ИП Салаховой Л.М. предупреждение, которое не было исполнено, что послужило основанием для возбуждения дела № 16/01/14.8-439/2019.

В ходе рассмотрения дела антимонопольным органом установлены признаки нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции в действиях ИП Шарифуллиной Л.Р., вследствие чего ей было выдано предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства в соответствии с частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции.

Татарстанское УФАС России указывает, что ИП Шарифуллина Л.Р. исполнила предупреждение, таким образом, антимонопольный орган исключил ИП Шарифуллину Л.Р. из числа лиц, в чьих действиях содержатся признаки нарушения Закона о защите конкуренции в соответствии с частью 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из представленных в материалы дела доказательств и установленных по делу фактических обстоятельств, суд апелляционной инстанции делает вывод о доказанности антимонопольным органом нарушения ИП Салаховой Л.М. статьи 14.8 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в недобросовестной конкуренции с перевозчиками муниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляющих свою деятельность на основании проведенных конкурсных процедур.

Утверждение предпринимателя о неопределенности и неисполнимости оспариваемого предписания суд апелляционной инстанции также отклоняет.

Содержащиеся в предписании формулировки ясны, понятны и исключают возможность двоякого толкования.

Действующие нормативные правовые акты не содержат норм, обязывающих антимонопольный орган указывать в предписании конкретные мероприятия, направленные на устранение выявленных нарушений.

При наличии обстоятельств, делающих невозможным исполнение предписания по объективным причинам, предприниматель может поставить об этом в известность антимонопольный орган.

Кроме того, в случае неясности порядка исполнения оспариваемого предписания предприниматель может обратиться в антимонопольный орган с заявлением о его разъяснении.

Доводы ИП Салаховой Л.М., изложенные в апелляционной жалобе, свидетельствуют о несогласии с выводами суда, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, повлияли бы на их обоснованность и законность либо опровергли выводы суда.

Фактически доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку правильно установленных и оцененных судом первой инстанции обстоятельств и доказательств по делу.

Несогласие ИП Салаховой Л.М. с выводами суда, основанными на оценке доказательств, равно как и иное толкование норм законодательства, не свидетельствуют о наличии в принятом судебном акте существенных нарушений норм материального права, повлиявших на исход судебного разбирательства или допущенной судебной ошибке.

При вынесении обжалуемого решения суд первой инстанции всесторонне, полно и объективно исследовал материалы дела, дал им надлежащую оценку и правильно применил нормы права.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного решения в соответствии с частями 3 и 4 статьи 270 АПК РФ, судом первой инстанции не допущено.

На основании части 1 и 5 статьи 110 АПК РФ суд апелляционной инстанции относит на ИП Салахову Л.М. расходы по уплате государственной пошлины, понесенные им при подаче апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16 июля 2020 года по делу № А65-5142/2020 оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

О.А. Лихоманенко

Судьи

Т.С. Засыпкина

В.А. Корастелев