



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-13369/2021

г. Казань

Дело № А65-9206/2021

04 февраля 2022 года

Резолютивная часть постановления объявлена 03 февраля 2022 года.

Полный текст постановления изготовлен 04 февраля 2022 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Хабибуллина Л.Ф.,

судей Хакимова И.А., Мухаметшина Р.Р.,

при участии представителей:

ответчика – Тимофеева М.А., доверенность от 10.01.2022,

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных
надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Бикбова
Марата Альбертовича

на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.06.2021 и
постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда
от 04.10.2021

по делу № А65-9206/2021

по заявлению Бикбова Марата Альбертовича, г. Казань, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, с привлечением в качестве третьих лиц: Карпова В.В., общества с ограниченной ответственностью «Вендер» о признании недействительным решения от 12.04.2020 по делу № 016/10/18.1- 2181/2020,

УСТАНОВИЛ:

Бикбов Марат Альбертович (далее - заявитель, Бикбов М.А.) обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – антимонопольный орган, управление) от 12.04.2020 по делу № 016/10/18.1-2181/2020.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.06.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Бикбов М.А. просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на неполное исследование судом фактических обстоятельств дела и на неправильное применение судами норм материального права.

Проверив законность обжалуемых актов в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд кассационной инстанции не находит оснований для их отмены.

Общество с ограниченной ответственностью «Вендер» (далее – общество) является специализированной организацией по проведению торгов рамках Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Организатором торгов - обществом 03.03.2021 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/> опубликовано извещение о проведении торгов по реализации имущества должника по лоту № 1 - автомобиль Порше Кайенн S, 2016 г.в., г/н У777ХК97, VIN WP1ZZZ92ZGLA95081. Собственник (правообладатель имущества) Улько М.Е.

Дата начала подачи заявок: 03.03.2021. Дата и время окончания подачи заявок: 25.03.2021 12:00:00 по мск.

Дата и время проведения торгов: 05.04.2021 12:00:00 по мск.

Место проведения торгов: торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу www.new.torg.msk.ru. Начальная продажная цена имущества 2 635 680 руб.

На торги поданы 6 заявок, торги признаны состоявшимися.

Бикбов М.А. обратился с жалобой в антимонопольный орган, ссылаясь на неправомерное отклонение организатором торгов его заявки.

Решением антимонопольного органа от 12.04.2020 по делу № 016/10/18.1-2181/2020 жалоба Бикбова М.А. признана необоснованной.

Не согласившись с вынесенным решением антимонопольного органа, заявитель обратился в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды правомерно исходили из следующего.

Согласно опубликованному извещению торги по вышеуказанном лоту проводятся в соответствии со статьями 87, 89, 90 Закона об исполнительном производстве, статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации, Регламентом электронной торговой площадки (деле - ЭТП) в форме аукциона открытого по составу участников и форме подачи предложения о цене объекта на ЭТП, находящейся в сети интернет по адресу www.new.torg.msk.ru. Подача заявки и документов осуществляется посредством системы электронного документооборота на сайте www.new.torg.msk.ru в соответствии с Регламентом ЭТП и принимаются в электронном виде, подписанные электронно-цифровой

подписью заявителем (для физ. лица) или должностным лицом заявителя (для юр. лиц, ИП).

Для участия в аукционе лицо, аккредитованное на ЭТП, представляет надлежаще оформленную заявку по форме, установленной организатором торгов, с приложением всех указанных в ней и надлежаще оформленных документов, в том числе - для физических лиц электронные образы оригиналов документов (цветные): документ, удостоверяющий личность (копии всех страниц паспорта, либо иного документы, удостоверяющего личность); и иные документы в перечисленные в заявке.

В соответствии с извещением комиссия по проведению торгов не допускает претендента к участию в торгах в случае, если: претендент не может быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации; представленные заявка и документы оформлены с нарушением требований законодательства Российской Федерации, Регламента ЭТП либо не по форме организатора торгов: претендентом представлены не все документы в соответствии с извещением о торгах и /или в соответствии с порядком подачи заявки; не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в договоре-оферте о задатке.

Общество с ограниченной ответственностью «Сирин» является оператором электронной площадки [https:// new.torg.msk.ru/](https://new.torg.msk.ru/), которая действует в соответствии с Регламентом данной ЭТП, размещенным на сайте ЭТП в свободном доступе.

В соответствии с пунктом 9.1. Регламента для участия в торгах заявитель обязан ознакомиться с размещенным на ЭТП договором-офертой об оказании услуг Оператором ЭТП и подать заявку на участие в торгах в установленном Регламентом порядке.

Согласно пункту 9.4. Регламента заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям организатора торгов, законодательства Российской Федерации и настоящего Регламента.

Как следует из материалов дела и установлено антимонопольным органом, в составе заявки Бикбова М.А. было представлено свидетельство ИНН доверителя (Карпова В.В.) в черно-белом цвете, что не соответствовало требованиям извещения о проведении торгов.

Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон.

В соответствии с пунктом 3.1 Регламента настоящий Регламент является договором присоединения в соответствии со статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации и регулирует отношения, права и обязанности, присоединившихся к нему сторон (Оператора ЭТП, Организаторов торгов, Заявителей, Претендентов, Участников ЭТП и иных лиц, присоединившихся к Регламенту - сторон Договора).

Волеизъявление Бикбова М.А., действующего в интересах Карпова В.В., о присоединении к Регламенту было осуществлено в момент подачи заявки на аккредитацию (пункт 3.3 Регламента).

Как правильно отметили суды, установленные организатором торгов требования к документам, предоставляемым в составе заявки, применены в равной степени ко всем участникам.

При подаче заявки участники согласились с условиями, утвержденными Регламентом ЭТП, в том числе, с условиями подачи заявок, указанными в извещении о проведении торгов.

Действующим законодательством не регламентирован порядок регистрации на электронной торговой площадке, не установлены определенные требования либо ограничения к документам, предоставляемым в составе заявок на участие в торгах либо на аккредитацию на ЭТП.

Все основные условия подачи заявок отражены организатором торгов в извещении и оператором ЭТП в Регламенте, соответственно, потенциальные участники при намерении и согласии принять участие в торгах должны руководствоваться установленными условиями извещения.

Учитывая несоответствие свидетельства ИНН требованиям извещения и Регламента ЭТП, антимонопольный орган сделал правильный вывод о том, что организатор торгов действовал в соответствии с правилами извещения, опубликованного на официальном сайте и доступного для ознакомления всем участникам, намеревающимся принять участие.

Кроме того, на участие в торгах были направлены заявки от других участников, допущенные к участию в торгах и соответствующие установленным требованиям извещения и Регламента, что подтверждает возможность подачи заявок при соблюдении соответствующих правил подачи. Поэтому заявитель, допустив ошибку при формировании заявки на электронной площадке, принял риск неблагоприятных последствий, связанных необходимостью точного соблюдения условий, утвержденных Регламентом ЭТП, с которыми он согласился.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суды правомерно пришли к выводу о том, что решение антимонопольного органа соответствует нормам действующего законодательства и не подлежит отмене. Несоответствие решения антимонопольного органа требованиям законодательства и нарушение указанным решением прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности, судами не установлено.

Поскольку дело рассмотрено судами полно и всесторонне, нарушений норм материального и процессуального права, которые могли бы послужить основанием для отмены принятых по делу судебных актов, судами не допущено, оснований для удовлетворения жалобы и отмены принятых судебных актов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.06.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2021 по делу № А65-9206/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Л.Ф. Хабибуллин

Судьи

И.А. Хакимов

Р.Р. Мухаметшин