



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А», тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: iNfo@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности решения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

31 марта 2022 года
г. Самара

Дело № А65-12701/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 28 марта 2022 года
Постановление в полном объеме изготовлено 31 марта 2022 года
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Поповой Е.Г.,
судей Сергеевой Н.В., Корастелева В.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кожуховой С.В.,
при участии:

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан –
представителя Галеевой А.М. (доверенность от 10.01.2022),

от Исполнительного комитета Осиновского сельского поселения Зеленодольского
муниципального района Республики Татарстан - представитель не явился, извещено,

от Общества с ограниченной ответственностью "Водоканал Сервис" -
представителя Лукина Ю.М. (доверенность от 09.06.2020),

от АО «Татэнергосбыт» - представителя Донцовой А.В. (доверенность от
31.12.2021)

от иных лиц - представители не явились, извещены,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан

на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года по делу
№ А65-12701/2021 (судья Насыров А.Р.),

по заявлению Исполнительного комитета Осиновского сельского поселения
Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, Зеленодольский район,
с.Осиново (ОГРН 1061673001510, ИНН 1648018049),

Общества с ограниченной ответственностью "Водоканал Сервис", Зеленодольский
район, с.Осиново (ОГРН 1191690087049, ИНН 1648050860)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.
Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714)

третьи лица: АО «Татэнергосбыт», ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАТСТРОЙКА" (ИНН 1658147646), Исполнительный
комитет Зеленодольского муниципального района РТ, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ЗВКС" (ИНН 1648041104), ФГФОУВО «Казанский «Приволжский) федеральный
университет», МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НУРЛАТСКОЕ
МНОГООТРАСЛЕВОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА", АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЗАВОД ИМЕНИ СЕРГО" (ИНН

1648032420), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МКД СЕРВИС" (ИИН 1648037193), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ" (ИНН 1648028858), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ОСИНОВО" (ИНН 1648031152), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ЗАГОРОДНЫЙ КЛУБ" (ИНН 1656069819), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОКТЯБРЬСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" (ИНН 1648045740), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОДОКАНАЛ СЕРВИС" (ИНН 1648050860), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ОРЕХОВКА" (ИНН 1657075332), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НИЖНЕВЯЗОВСКОЙ ЖИЛКОМСЕРВИС" (ИНН 1648043158), ООО «СЗ «ТСИ»,
о признании незаконным решения комиссии Татарстанского УФАС России по делу 016/01/15-909/2020 от 24 февраля 2021 г., о взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный комитет Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, Общество с ограниченной ответственностью "Водоканал Сервис" обратились в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о признании незаконным решения комиссии Татарстанского УФАС России по делу 016/01/15-909/2020 от 24 февраля 2021 г., о взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года заявление удовлетворено, признано незаконным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по делу 016/01/15-909/2020 от 24 февраля 2021 г. Суд обязал Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

В апелляционной жалобе УФАС по Республике Татарстан просит суд апелляционной инстанции отменить решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года по делу № А65-12701/2021 и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении заявленных требований отказать.

Определением суда апелляционной инстанции от 14.01.2022 апелляционная жалоба принята к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы на 02.02.2022.

В материалы дела поступил отзыв ООО "Водоканал Сервис" на апелляционную жалобу, в котором общество просит суд апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года по делу № А65-12701/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения как необоснованную.

Кроме того, от АО «Татэнергосбыт» поступил отзыв на апелляционную жалобу, в котором третье лицо просит суд апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года по делу № А65-12701/2021 отменить и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении заявленных требований отказать.

Определением суда апелляционной инстанции от 02.02.2022 судебное разбирательство по делу было отложено на 21.02.2022.

Определением суда апелляционной инстанции от 21.02.2022 судебное

разбирательство по делу было отложено на 28.03.2022.

В судебном заседании апелляционного суда представители УФАС по Республике Татарстан и АО «Татэнергосбыт» апелляционную жалобу поддержали, просили ее удовлетворить.

Представитель ООО "Водоканал Сервис" в судебном заседании апелляционного суда возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, просил суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставить без изменения.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание апелляционного суда не явились, извещены надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

На основании статей 156 и 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу в отсутствие не явившихся в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы.

Рассмотрев дело в порядке апелляционного производства, проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение АО «Татэнергосбыт» (вх. № 2874/ж от 04.03.2020) по вопросу передачи объектов холодного водоснабжения и водоотведения на территории Осиновского сельского поселения.

Антимонопольный орган, по результатам рассмотрения вышеуказанной жалобы принял решение от 24.02.2021г., в соответствии с которым:

- Исполнительный комитет Осиновского сельского поселения (ИНН 1648018049) признан нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в безвозмездной передаче Исполнительным комитетом объектов водоотведения без проведения торгов ООО «Водоканал Сервис» по договору № 1/20 от 01 ноября 2019 года, что приводит или может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

- материалы дела переданы должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

- материалы дела переданы должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о выдаче предупреждения Исполнительному комитету о расторжении договора аренды №04/20 от 01 декабря 2020 года и возврата переданных по данному договору объектов водоснабжения и водоотведения в муниципальную казну.

Не согласившись с принятым решением, заявители обратились в суд с настоящим заявлением.

Принимая обжалуемый судебный акт, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующих обстоятельств.

Федеральный закон №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации. Его целями являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ст. 1 Закона о защите конкуренции).

Данный Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ст. 3 Закона о защите конкуренции).

Как было указано судом выше, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение АО «Татэнергосбыт» (вх. № 2874/ж от 04.03.2020) по вопросу передачи объектов холодного водоснабжения и водоотведения на территории Осиновского сельского поселения.

В ходе рассмотрения обращения Татарстанским УФАС России был сделан запрос информации (исх.№ИП-06/2935 от 10.03.2020) в адрес Исполнительного комитета.

Изучив жалобу АО «Татэнергосбыт», а также информацию, представленную Исполнительным комитетом (исх.№02-241 от 25.03.2020, исх.№02-234 от 24.03.2020, исх.№02-226 от 20.03.2020), Татарстанское УФАС России установило следующее.

01 ноября 2019 года между Исполнительным комитетом и ООО «Водоканал Сервис» заключён договор №1/20 от 01 ноября 2019 года безвозмездного пользования оборудованием, согласно пункту 1.1 которого ссудодатель передаёт, а ссудополучатель принимает в безвозмездное пользование муниципальное оборудование, перечисленное в приложении №1, которое является неотъемлемой частью договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора №1/20 от 01 ноября 2019 года срок действия договора установлен с 01 января 2020 года до момента заключения концессионного соглашения.

Таким образом, согласно договору №1/20 от 01 ноября 2019 года Исполнительный комитет передал ООО «Водоканал Сервис» объекты водоснабжения водоотведения, находящиеся в муниципальной собственности, без проведения конкурса на безвозмездной основе.

Антимонопольный орган полагает, что указанная передача объектов водоснабжения, находящихся в муниципальной собственности не соответствует Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральному закону от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении".

На основании вышеизложенного Татарстанское УФАС России в рамках рассмотрения обращения пришло к выводу о том, что объекты водоснабжения, переданные согласно договору № 1/20 без проведения конкурса на безвозмездной основе, могли быть переданы исключительно по результатам проведения открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения или договора аренды (в зависимости от даты ввода в эксплуатацию объектов водоснабжения).

Статьей 28.1 Закона о теплоснабжении определены особенности передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

Согласно ст.41.1 Федерального закона от 07.12.2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» передача прав владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется по договорам аренды таких систем и (или) объектов, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых

актов Российской Федерации с учетом установленных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением случая, предусмотренного [частью 1 статьи 9](#) настоящего Федерального закона.

Пункт 2 части 1 статьи 1 Закона № 135-ФЗ определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе по недопущению, ограничению, устранению конкуренции органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Принимаемые федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов, решения, а также совершаемые действия (бездействие) должны быть направлены на реализацию этих положений Закона № 135-ФЗ.

Частью 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ предусмотрено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона № 135-ФЗ заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в порядке, установленном главой 5 настоящего Федерального закона (устанавливающей основания и условия предоставления государственных или муниципальных преференций) (пункт 9 части 1 статьи 17.1 Закона № 135-ФЗ в редакции от 27.12.2009 № 10).

Согласно требованиям части 1 статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" передача прав владения и (или) пользования централизованными системами холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в муниципальной собственности, осуществляется по договорам аренды таких систем и (или) объектов, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом установленных Законом о водоснабжении особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях.

Согласно части 3 статьи 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении в случае, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения или одной системы из числа таких систем, одного отдельного объекта таких систем, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и датой опубликования извещения о проведении

конкурса, превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного такого объекта или одной такой системы, одного отдельного объекта таких систем не может быть определена, передача прав владения и (или) пользования такими объектами или системами осуществляется только по концессионным соглашениям (за исключением предоставления в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации указанных прав на это имущество лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случаях, если это имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Пункт 8 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) допускает возможность заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества без проведения торгов с лицом, обладающим правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

При этом статьей 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрены исключения из указанного общего правила, в том числе пунктом 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что допускается возможность заключения договоров без проведения торгов с лицом, обладающим правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Разъясняя применение положений пункта 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, Федеральная антимонопольная служба в письме от 03.10.2017 № РП/67997/17 указала, что положения пункта 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции могут применяться только при обязательном соблюдении двух условий: участок сети инженерно-технического обеспечения, подлежащий передаче, должен являться частью соответствующей сети, которая находится во владении или пользовании у лица, претендующего на такой участок сети, и данные часть сети и сеть являются технологически связанными.

Согласно письму ФАС России от 27.09.2019 № ВК/84470/19 допускается возможность заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества без проведения торгов с лицом, обладающим правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Из указанных разъяснений Федеральной антимонопольной службы следует, что для определения того, является ли передаваемый объект частью единой сети инженерно-технического обеспечения с объектами, находящимися в пользовании третьих лиц, в каждом конкретном случае необходимо установление, в том числе таких обстоятельств как: наличие точек присоединения объектов, возможность эксплуатации объектов автономно, участие в единой технологической системе теплоснабжения, а также наличие заключений компетентных органов или организаций в целях установления исследуемых объектов требованиям специальных правил, технической документации, их функциональных, эксплуатационных и других свойств.

Следовательно, только в случае установления вышеперечисленных условий, передача объекта, как части сети возможна без проведения торгов в порядке, предусмотренном пунктом 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ст. 1 Градостроительному Кодексу РФ система коммунальной инфраструктуры - комплекс технологически связанных между собой объектов и инженерных сооружений, предназначенных для осуществления поставок товаров и оказания услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения до точек подключения (технологического присоединения) к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства, а также объекты, используемые для обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 24 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации система коммунальной инфраструктуры - комплекс технологически связанных между собой объектов и инженерных сооружений, предназначенных для осуществления поставок товаров и оказания услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения до точек подключения (технологического присоединения) к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства, а также объекты, используемые для обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 2 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, сети инженерно-технического обеспечения - совокупность имущественных объектов, непосредственно используемых в процессе теплоснабжения и водоотведения; технологически связанные сети - это принадлежащие на праве собственности или ином законном основании организациям сети инженерно-технического обеспечения, имеющие взаимные точки присоединения и участвующие в единой технологической системе теплоснабжения и водоотведения.

Как следует из материалов дела, имуществом, передаваемым по спорному договору, в соответствии с приложением 1 к Договору являются водопроводные сети, канализационные сети, КНС, а также сети водоснабжения.

Как следует из материалов дела и отзыва третьего лица, ООО «Татстройка» обладает на праве собственности рядом объектов недвижимости, которые являются составной частью системы водоснабжения и водоотведения в селе Осиново, а именно водопроводные сети: два накопительных резервуара для питьевой воды, с кадастровым номером 16:20:000000:3367, и подъездных путей к ним, с учетом самих накопительных резервуаров для питьевой воды и вспомогательных наземных частей предназначенных для их эксплуатации, обслуживания и ремонта: подводящими и отводящими трубопроводами, переливным устройством, спускным трубопроводом, вентиляционным устройством, скобами, лестницами, люками-лазами для прохода людей и транспортирования оборудования, площадками станций водоподготовки, насосных станций, резервуаров, водонапорных башен и других вспомогательных устройств и объектов находящихся на земельном участке.

Данные объекты недвижимости были переданы на основании договора аренды с ООО «Водоканал Сервис». На момент заключения рассматриваемого спорного договора между ООО «Водоканал Сервис» и Исполнительным комитетом Осинковского сельского поселения указанный договор между ООО «Татстройка» и ООО «Водоканал Сервис» действовал.

Сети ООО «ТатСтройка» и Исполнительного комитета Осинковского сельского поселения являются неразрывно связанными сетями, фактически вода перетекает из сетей и объектов ООО «ТатСтройка» в сети Исполнительного комитета. Без объектов ООО «ТатСтройка» невозможно существование системы водоснабжения и

водоотведения в селе Осиново в целом.

Схема водоснабжения и водоотведения в Осиновском сельском поселении утверждена Исполнительным комитетом Осиновского сельского поселения и представляет собой централизованную сеть водоснабжения и водоотведения, что свидетельствует о наличии технологической связи двух систем.

Доказательств, свидетельствующих об обратном вопреки требованиям ст.ст.65,200 АПК РФ антимонопольным органом не представлено.

Антимонопольным органом также было установлено, что технологическое присоединение водопроводной сети, принадлежащей ООО «Татстройка» и обеспечивающей питьевой водой село Осиново, с водопроводными сетями, переданными Исполнительным комитетом ООО «Водоканал Сервис» по договору безвозмездного пользования оборудованием №1/20 от 01 ноября 2019 года и обеспечивающими питьевой водой микрорайон Радужный, происходит при помощи водопроводной сети, обладающие признаками бесхозной вещи.

Между тем, в силу положений пункта 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

По истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Орган местного самоуправления при выявлении бесхозных объектов и до признания на них права муниципальной собственности обязан обеспечить эксплуатацию данных объектов, в порядке установленном частью 5 статьи 8 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Поскольку Исполнительный комитет выявил бесхозные вещи, и осуществлял меры по обеспечению их бесперебойного функционирования в интересах населения Осиновского сельского поселения, то его действия не могли противоречить части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Деятельность, осуществляемая ООО «Водоканал Сервис» направлена на обеспечение водоснабжения пользователями указанных услуг, и передача прав владения и пользование на указанное имущество является необходимым условием для соблюдения законных прав и интересов абонентов.

Применительно к рассматриваемой ситуации, приостановление оказания данных услуг недопустимо в силу Закона.

Суд также признает обоснованной позицию заявителей о том, что заключение договора по передаче прав в отношении указанного имущества не могло привести к преимуществу ООО «Водоканал Сервис» в сравнении с иными организациями на рынке соответствующих услуг, поскольку его заключение обусловлено необходимостью обслуживания абонентов организации.

Согласно части 5 статьи 8 Федерального закона от 07.12.2011 года № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", в случае выявления бесхозных объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе водопроводных и канализационных сетей, путем эксплуатации которых обеспечиваются водоснабжение и (или) водоотведение, эксплуатация таких объектов осуществляется гарантирующей организацией либо организацией, которая осуществляет горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и водопроводные и (или) канализационные сети которой непосредственно присоединены к указанным бесхозным объектам (в случае выявления бесхозных объектов централизованных систем горячего водоснабжения или в случае, если гарантирующая организация не определена в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), со дня подписания с органом местного

самоуправления передаточного акта указанных объектов до признания на такие объекты права собственности или до принятия их во владение, пользование и распоряжение оставившим такие объекты собственником в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 года № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", гарантирующая организация - это организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления поселения, городского округа, которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Согласно статье 12 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", органы местного самоуправления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) для каждой централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения определяют гарантирующую организацию и устанавливают зоны ее деятельности.

Организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение и эксплуатирующая водопроводные и (или) канализационные сети, наделяется статусом гарантирующей организации, если к водопроводным и (или) канализационным сетям этой организации присоединено наибольшее количество абонентов из всех организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

Как следует из нормы п.4 ст. 28.1 ФЗ от 27.07.2010г. №190-ФЗ «О теплоснабжении», действующее законодательство допускает возможность предоставления преференций. В связи с этим были подготовлены Разъяснения Федеральной антимонопольной службы от 18 ноября 2013 г. о правомерности передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, (котельных, водонапорных скважин, водонапорных башен и др.), находящимися в государственной и (или) муниципальной собственности (далее - объекты), путем предоставления государственной или муниципальной преференции (далее - преференции), то есть без проведения соответствующих процедур торгов. В Разъяснениях указывается, что в силу положений ч.20 ст.4 Закона о защите конкуренции преференциями являются действия органов власти по предоставлению отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, в том числе путем предоставления государственного или муниципального имущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности. Преференции могут быть предоставлены исключительно в целях и порядке, установленных, соответственно, ч. 1 ст. 19 и ст. 20 Закона о защите конкуренции.

Заключение договора обусловлено необходимостью обслуживания абонентов организации. К ООО «Водоканал Сервис» подключено наибольшее количество абонентов из всех организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение, что подтверждается наделением ООО «Водоканал Сервис» статусом гарантирующей организации на основании Постановления Руководителя Исполнительного комитета сельского Осиновского поселения № 164 от 03 декабря 2019 года.

К участию в деле были привлечены третьи лица, которым Государственным Комитетом РТ был установлен тариф водоснабжения, осуществляемого по имеющимся у них на определенных участках соответствующим сетям.

Из пояснений, данных в ходе состоявшихся судебных заседаний, и из представленных многими третьими лицами отзывов, следует, что какого-либо интереса в проведении торгов в отношении спорных объектов водоснабжения и водоотведения на территории Осиновского сельского поселения они не имеют, поскольку деятельность по

водоснабжению не является их основным видом деятельности; структура сетей, их состояние, содержание и тариф на водоснабжение и водоотведение является экономически невыгодным.

Как пояснили третьи лица, перечень хозяйствующих субъектов, имеющих тарифы (третьи лица) позволяет сделать вывод о том, что либо это неспециализированные, либо территориально удаленные от поселения организации, соответственно, в условиях тарифного регулирования деятельности по водоснабжению и водоотведению, нулевой рентабельности и отсутствия материально-технической базы на территории поселения не создается какая-либо конкурентная среда.

С учетом изложенного, при наличии вышеперечисленных условий, передача водопроводных сетей, канализационных сетей, КНС, а также сетей водоснабжения гарантирующей организации была возможна без проведения торгов в порядке, предусмотренном пунктом 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Закрепленные в ст.15 Закона РФ запреты распространяются, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Применительно к рассматриваемой ситуации, позиция антимонопольного органа о том, что заключение договора по передаче прав в отношении указанного имущества могло привести к преимуществу ООО «Водоканал Сервис» на рынке является несостоятельной.

В силу части 2 статьи 201 АПК РФ суд принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий незаконными в том случае, если установит, что этот акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оценивая обстоятельства дела, суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что антимонопольный орган не представил достаточных доказательств, подтверждающих обоснованность принятого решения, в связи с чем оно подлежит признанию недействительным, а требования заявителя - подлежащими удовлетворению.

Доводы апелляционной жалобы подлежат отклонению.

Довод жалобы о неверном распределении бремени доказывания является необоснованным.

В соответствии со статьей 9 и 65 АПК РФ лица, участвующие в процессе должны доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются.

Согласно ч.5 ст.200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Антимонопольный орган, вменяя нарушение ст.15 Закона о защите конкуренции, пункта 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, однако ни в ходе рассмотрения дела в комиссии Татарстанского УФАС России по делу 016/01/15-909/2020, вместе с тем не привел обоснованного подтверждения нарушения антимонопольного законодательства участниками рынка.

Также заявитель-ООО «Водоканал-Сервис», ссылаясь на положения приказа ФАС России от 28.04.2010 N 220, указывал на неверное определение антимонопольным органом географических границ товарного рынка, в качестве территории товарного рынка необходимо принимать лишь Осиновское сельское поселение Зеленодольского

района РТ, а не границы Зеленодольского района Республики Татарстан как определил УФАС по РТ, полагает, что в целях настоящего спора следует принимать в качестве территории товарного рынка лишь Осиновское сельское поселение Зеленодольского района РТ, а в качестве хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, лишь те организации, которые имеют тариф для работы на территории Осиновского сельского поселения. Участниками товарного рынка холодного водоснабжения на территории Осиновского сельского поселения являются лишь ООО «Водоканал Сервис» и ООО «Управляющая компания «Осиново». В рамках настоящего спора директор ООО «Управляющая компания Осиново» дал объяснения относительно отсутствия интереса и желания участвовать в каких-либо конкурсных процедурах, относительно сетей, переданных ООО «Водоканал Сервис». Доводы ООО «Водоканал Сервис» подробно изложены в заявлении, отзыве на апелляционную жалобу и не опровергнуты УФАС по РТ.

Доводы жалобы об отсутствии технологической связи между сетями являются необоснованным и противоречат имеющимся материалам дела.

Как следует из материалов дела, имуществом, передаваемым по спорному договору, в соответствии с приложением 1 к Договору являются водопроводные сети, канализационные сети, КНС, а также сети водоснабжения. ООО «Татстройка» обладает на праве собственности рядом объектов недвижимости, которые являются составной частью системы водоснабжения и водоотведения в селе Осиново, а именно водопроводные сети: два накопительных резервуара для питьевой воды, с кадастровым номером 16:20:000000:3367, и подъездных путей к ним, с учетом самих накопительных резервуаров для питьевой воды и вспомогательных наземных частей предназначенных для их эксплуатации, обслуживания и ремонта: подводящими и отводящими трубопроводами, переливным устройством, спускным трубопроводом, вентиляционным устройством, скобами, лестницами, люками-лазами для прохода людей и транспортирования оборудования, площадками станций водоподготовки, насосных станций, резервуаров, водонапорных башен и других вспомогательных устройств и объектов находящихся на земельном участке. Данные объекты недвижимости были переданы на основании договора аренды ООО «Водоканал Сервис». На момент заключения договора между ООО «Водоканал Сервис» и Исполнительным комитетом Осиновского сельского поселения данный договор действовал. Сети ООО «ТатСтройка» и Исполнительного комитета Осиновского сельского поселения являются неразрывно связанными сетями, фактически вода перетекает из сетей и объектов ООО «ТатСтройка» в сети Исполнительного комитета. Без объектов ООО «ТатСтройка» невозможно существование системы водоснабжения и водоотведения в селе Осиново в целом. Схема водоснабжения и водоотведения в Осиновском сельском поселении утверждена Исполнительным комитетом Осиновского сельского поселения и представляет собой централизованную сеть водоснабжения и водоотведения, что свидетельствует о наличии технологической связи двух систем. В ходе рассмотрения дела в комиссии Татарстанского УФАС России по делу 016/01/15-909/2020 антимонопольный орган попросил обеспечить явку специалиста для разрешения вопроса о технологической связи сетей. Как указывает ООО «Водоканал-Сервис», гражданин Ашуров, осуществляющий содержание и ремонт сетей на территории Осиновского сельского поселения, наглядно при помощи карт и схем показал технологическую связь между сетями. Более того, в материалы дела были представлены письма изначального Спецзастройщика ООО «ТСИ», согласно которым сети были построены и переданы в Исполнительный комитет Осиновского сельского поселения. Ответчиком также было установлено, что технологическое присоединение водопроводной сети, принадлежащей ООО «Татстройка» и обеспечивающей питьевой водой село Осиново, с водопроводными сетями, переданными Исполнительным комитетом ООО «Водоканал Сервис» по договору безвозмездного пользования оборудованием №1/20 от 01 ноября 2019 года и

обеспечивающими питьевой водой микрорайон Радужный, происходит при помощи водопроводной сети, обладающие признаками бесхозяйной вещи. В силу норм статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. По истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

С учетом установленных судом и изложенных обстоятельств, нарушение заявителем требований антимонопольного законодательства, в рассматриваемом случае ответчиком не доказано.

Выводы арбитражного суда первой инстанции соответствуют доказательствам, имеющимся в деле, установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм права.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Оснований для отмены решения суда не имеется.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации податель жалобы освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем вопрос о распределении судебных расходов апелляционным судом не рассматривался.

Руководствуясь ст. ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 декабря 2021 года по делу № А65-12701/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

Е.Г. Попова

Судьи

Н.В. Сергеева

В.А. Корастелев