



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-27600/2021

Дата принятия решения – 21 апреля 2022 года.

Дата объявления резолютивной части – 18 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хамитова З.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галиевой Э.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Муниципального казенного учреждения "Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г.Казани (ОГРН 1051680057846, ИНН 1660086060) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании незаконным и подлежащим отмене решение УФАС по РТ по делу от 11.10.2021г. №АЯ-04/12941, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, без самостоятельных требований относительно предмета спора: 1) ООО «Торговый Дом Уральский завод противогололедных материалов».

2) МКУ «Дирекции по конкурентной политике и закупкам города Казани», Заказчиков:

3) МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани»,

4) МКУ «Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани»,

5) МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани»,

6) МКУ «Администрация Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани»,

7) МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани».

При участии:

От заявителя - Садыкова Г.Ф., представитель по доверенности от 11.11.2019г.,

От ответчика – Ахтямова Р.Н., представитель по доверенности от 10.01.2022г.,

От третьих лиц – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ

Муниципальное казенное учреждение "Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г.Казани (ОГРН 1051680057846, ИНН 1660086060) обратилось с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании незаконным и подлежащим отмене решение УФАС по РТ по делу от 11.10.2021г. №АЯ-04/12941, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора Муниципальное казенное

учреждение "Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г.Казань, Муниципальное казенное учреждение "Администрация Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани", г.Казань, Муниципальное казенное учреждение "Дирекция по конкурентной политике и закупкам", г.Казань, ООО «Торговый Дом Уральский завод противогололедных материалов», Муниципальное казенное учреждение "Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования г.Казани", г.Казань, Муниципальное казенное учреждение "Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г.Казань.

Определением Арбитражного суда от 03.03.2022 было удовлетворено ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер, приостановлено действие п.2 решения УФАС по РТ по делу от 11.10.2021г. №АЯ-04/12941 до вступления в законную силу судебного акта вынесенного в рамках настоящего дела.

Заявитель заявленные требования поддержал, просил удовлетворить по доводам отраженным в заявлении.

Представитель ответчика просила в удовлетворении требований отказать, представила отзыв на заявление.

Третьи лица не явились, извещены.

Как следует из материалов дела, 08 октября 2021 года Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд проведя на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 24.09.2021г. № 01/262-пр внеплановую документарную проверку в отношении уполномоченного органа – МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани», заказчиков – МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» о соблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг при проведении электронного аукциона №0811300008321000557 на предмет: Поставка противогололедного материала, решила:

1. Признать уполномоченный орган – МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани», заказчиков – МКУ «Комитет внешнего благоустройства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» нарушившими требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на части 1,2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства о контрактной системе.

Не согласившись с вынесенным решением, Муниципальное казенное учреждение "Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г.Казани обратилось с заявлением в Арбитражный суд РТ.

В заявлении указало, что Муниципальное казенное учреждение "Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", необоснованно признано нарушившим требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на части 1,2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в связи с чем решение УФАС по РТ от 11.10.2021г. №АЯ-04/12941 подлежит признанию недействительным.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей сторон в их совокупности и взаимосвязи суд в удовлетворении заявленных требований отказал, руководствуясь нижеследующим.

В соответствии с частью 3 статьи 189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

Частью 1 статьи 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов государственной власти, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 основаниями для принятия судом решения о признании акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту, так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

Арбитражный суд не имеет право распределять бремя доказывания между сторонами иначе, чем это предусмотрено процессуальным законом.

Предметом доказывания является противоправность оспариваемого акта и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В данном случае совокупность указанных условий не установлена.

Бремя доказывания, при рассмотрении данного дела распределяется нижеследующим образом.

Заявитель обязан указать, какому закону или иному нормативному правовому акту не соответствуют оспариваемые действия; какие принадлежащие ему права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности он считает нарушенными, какие обязанности незаконно возложены на заявителя; какие иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности созданы оспариваемым актом.

В рассматриваемом деле заявитель, несмотря на неоднократные предложения суда, не указал нормы права, нарушенные антимонопольным органом, и не указал какие его права нарушены оспариваемым решением.

Заинтересованное лицо на основании ст.189,198, 200 АПК РФ и п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. N 30 "О некоторых вопросах,

возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" (с изменениями и дополнениями) обязано доказать:

- наличие у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта;
- наличие обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта;
- соответствие оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту;
- что рассматриваемые действия (бездействие) заявителя приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Судом исследованы полномочия административного органа.

Согласно ст. 99 Закона о контрактной системе в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 N 331 (ред. От 30.11.2018) "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно п. 5.3.1.12 вышеуказанного Постановления Федеральная антимонопольная служба осуществляет полномочия за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, установлен факт наличия полномочий у антимонопольного органа.

Как установлено судом, извещение о проведении электронного аукциона № 0811300008321000557 на предмет: «Поставка противогололедного материала» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <https://zakupki.gov.ru/> 25.08.2021г., начальная (максимальная) цена контракта – 501 195 667,52 рублей., Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 17.09.2021 07:00 (МСК), Дата проведения аукциона в электронной форме 21.09.2021.

Указанная закупка проводится в рамках реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки от 17.09.2021 г. на участие в рассматриваемой закупке была подана одна заявка - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ТОРГОВЫЙ ДОМ "УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ПРОТИВОГОЛОЛЕДНЫХ МАТЕРИАЛОВ" (ИНН: 5902863974), которая была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки**. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара,

к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющихся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является излишним.

Кроме того, Согласно пункту 3 Письма ФАС России от 1 июля 2016 года НИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

В техническом задании по вышеуказанному аукциону установлены, в том числе, следующие требования к показателям, в отношении которых установлены неконкретные значения (**согласно инструкции участник обязан указать конкретные значения по данным показателям**):

<p>Плавающая способность ПГМ (грамм/ грамм: количество льда в граммах, расплавленное одним граммом ПГМ), не менее, 5 г/г; температура начала кристаллизации 20-ти процентного раствора, не выше, -10 градусов Цельсия; Зерновой состав: - фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%; - фракция < 1 мм, не более, 15%; Экологические свойства: коррозионная активность на металл: Сталь № 3 в растворе 5 %, не более, 0,8 мг/кв. см x сут.; удельная эффективная активность естественных радионуклидов, не более, 370 Бк/кг; водородный показатель от 5,0 до 9,0 ед. (рН); динамическая вязкость 20% раствора смоченного ПГМ при 20 градусах Цельсия, не более 4,0 сантипуаз; показатель агрессивности воздействия на цементобетон смоченного ПГМ, не более 0,07 г/см³; массовая доля нерастворимых в воде веществ в смоченном ПГМ, не более 2,5%; массовая доля растворимых солей раствора от 20 до 30 %; массовая доля влаги в гранулах, не более 5%; плотность раствора при 20 градусах Цельсия, от 1,1 до 1,3 г/см³.</p>
<p>Количество компонентов: не менее 4; - фракция > 10 мм не допускается; - фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%;</p>

- фракция < 1 мм, не более, 15%
плавящая способность ПГМ (грамм/ грамм: количество льда в граммах, которое может быть расплавлено одним граммом ПГМ), не менее, 5 г/г;
температура начала кристаллизации 20-ти процентного раствора, не выше, -10 градусов Цельсия;
коррозионная активность на металл: Сталь № 3 в растворе 5 %, не более 0,7 мг/кв. см x сут.;
удельная эффективная активность естественных радионуклидов, не более 370 Бк/кг;
водородный показатель, не менее 5,0 ед. (рН);
водородный показатель, не более 9,0 ед. (рН);
влажность, не более, 5%;
массовая доля нерастворимых в воде веществ, не более, 2%;

Данные требования в описании объекта закупки заказчиком установлены, при этом инструкция по заполнению заявки не предусматривает указания по данным показателям каких-либо значений, отличных от конкретных.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке показатели товара, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Инспекция Татарстанского УФАС России отмечает, что Уполномоченным органом, Заказчиками установлены избыточные требования к показателям товара, значения, которых определяются по результатам проведенных испытаний (например: динамическая вязкость 20% раствора смоченного ПГМ при 20 градусах Цельсия, не более 4,0 сантипуаз, массовая доля нерастворимых в воде веществ в смоченном ПГМ, не более 2,5%, Количество компонентов: не менее 4; - фракция > 10 мм не допускается;- фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%; - фракция < 1 мм, не более, 15%, и т.д.). При этом, при формировании заявки на участие в закупке, участнику необходимо указать конкретные значения показателей, входящих в диапазон установленных значений Заказчиком. Аналогичные требования к показателям материалов (товаров), используемых при выполнении, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства установлены заказчиками по остальным позициям технического задания.

Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Согласно пункта 17.8.1 аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) наименование страны происхождения товара;

3) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

При этом, согласно инструкции, участникам закупки необходимо представлять конкретные значения, однако, конкретные значения по показателям (в том числе: динамическая вязкость 20% раствора смоченного ПГМ при 20 градусах Цельсия, не более 4,0 сантипуаз, массовая доля нерастворимых в воде веществ в смоченном ПГМ, не более 2,5%, Количество компонентов: не менее 4; - фракция > 10 мм не допускается; - фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%; - фракция < 1 мм, не более, 15% и т.д.) невозможно установить на момент подачи заявок, так как участник в соответствии с законом не должен иметь в наличии товар на момент подачи заявки на участие в закупке, следовательно, у участника закупки нет возможности указать конкретные значения, так как отсутствуют соответствующие товарные ведомости. Вместе с тем, указание участником закупки конкретного показателя по товару может явиться основанием для формального отклонения заявки участника (признания победителя закупки уклонившемся от подписания контракта), так как в товарной ведомости могут быть отражены отличные от заявленных характеристик товара, показатели.

Инспекция Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что потенциальным участникам закупки необходимо представить конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, которые становятся известными при испытании определенной партии товара.

Следовательно, данное техническое задание не отвечает требованиям объективного описания объекта ввиду того, что показатели используемых материалов (в том числе: динамическая вязкость 20% раствора смоченного ПГМ при 20 градусах Цельсия, не более 4,0 сантипуаз, массовая доля нерастворимых в воде веществ в смоченном ПГМ, не более 2,5%. Количество компонентов: не менее 4; - фракция > 10 мм не допускается; - фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%; - фракция < 1 мм, не более, 15% и т.д.) становятся известными только после различных испытаний, что является нарушением требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Инспекция Татарстанского УФАС России проанализировала закупки, проведенные Уполномоченным органом, Заказчиками в прошлые периоды и установила, что во всех закупках победителем являлось Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Уральский завод противогололедных материалов».

Уполномоченным органом, Заказчиками нарушены требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Инспекция решила признать Уполномоченного органа и Заказчиков нарушившими требования норм действующего законодательства.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами оспариваемых актов, возлагается на соответствующие органы.

Арбитражный суд в силу предоставленных ему статьей 71 АПК РФ полномочий оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. При этом никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

На основании изложенного судом сделан вывод, что оспариваемое решение антимонопольного органа является законным и обоснованным.

Судом отклоняется довод заявителя о том, что техническое задание по проводимой закупке соответствовало действующему законодательству и установленные в нем требования не привели к ограничению круга потенциальных участников. Судом поддерживается

позиция антимонопольного органа относительно того, что данное техническое задание не отвечает требованиям объективного описания объекта ввиду того, что показатели используемых материалов (в том числе: динамическая вязкость 20% раствора смоченного ПГМ при 20 градусах Цельсия, не более 4,0 сантипуаз, массовая доля нерастворимых в воде веществ в смоченном ПГМ, не более 2,5%, Количество компонентов: не менее 4; - фракция > 10 мм не допускается; - фракция 5-10 мм, не более, 15%; - фракция 1-5 мм, не менее, 70%; - фракция < 1 мм, не более, 15% и т.д.) становятся известными только после различных испытаний, что является нарушением требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Как было установлено антимонопольным органом, так и судом, и не опровергнуто заявителем, инструкция по заполнению заявки не предусматривает указания по вышеуказанным показателям каких-либо значений, отличных от конкретных.

Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющимся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является излишним.

Кроме того, при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Более того, выводы антимонопольного органа касаются того, что в прошлые периоды во всех закупках победителем являлось только Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Уральский завод противогололедных материалов», заявителем также опровергнуто не было.

Таким образом, формирование заказчиком технического задания подобным образом не соответствует требованию об объективности и стандартности описания объекта закупки, создает дополнительные препятствия для подготовки заявки на участие в аукционе.

Судом отклоняется довод заявителя о том, что заявитель не является субъектом, который мог бы нарушить требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку Заявителем Техническое задание не утверждалось.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при осуществлении закупки одних и тех же товаров, работ, услуг допускается проведение совместного конкурса или аукциона на основании заключенного в соответствии с настоящей статьей соглашения о проведении совместного конкурса или аукциона. При проведении совместного конкурса или аукциона применяются положения настоящего Федерального закона о проведении конкурсов, аукционов с учетом следующих особенностей:

1) проведение совместного конкурса или аукциона осуществляется его организатором, являющимся одним из заказчиков, одним из уполномоченных органов или уполномоченных учреждений, которому другие заказчики, уполномоченные органы или уполномоченные учреждения передали полномочия по проведению такого конкурса или аукциона на основании соглашения. Информация о таком организаторе подлежит включению такими заказчиками, уполномоченными органами или уполномоченными учреждениями в планы-графики после заключения соглашения и до начала осуществления закупки;

2) извещение об осуществлении закупки, приглашение должны содержать начальную (максимальную) цену каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса или аукциона, и сумму таких начальных (максимальных) цен, а в

случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона, - начальную цену единицы товара, работы, услуги, а также начальную сумму цен указанных единиц и максимальное значение цены каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса или аукциона;

3) участник закупки в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для подачи предложения о цене контракта, подает предложение о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса или аукциона, предусматривающее снижение определенной в соответствии с [пунктом 2](#) настоящей части суммы начальных (максимальных) цен всех таких контрактов. В случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона, участник закупки подает предложение о сумме цен единиц товара, работы, услуги;

4) контракт по результатам проведения совместного конкурса или аукциона заключается каждой стороной соглашения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Цена контракта определяется путем уменьшения начальной (максимальной) цены соответствующего контракта пропорционально предложенному участником закупки снижению суммы начальных (максимальных) цен всех контрактов. В случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона, в проект каждого контракта включается максимальное значение цены соответствующего контракта, а также цена единицы товара, работы, услуги, которая определяется путем уменьшения начальной цены такой единицы пропорционально снижению начальной суммы цен указанных единиц, предложенному участником закупки, с которым заключается контракт;

5) обращение о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с настоящим Федеральным законом направляется в контрольный орган в сфере закупок каждой стороной соглашения.

2. Соглашение заключается в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации и настоящим Федеральным законом до начала осуществления закупки и должно содержать:

1) информацию о сторонах соглашения, в том числе об организаторе совместного конкурса или аукциона;

2) информацию об объекте закупки, а также о месте, сроках (периодах) и иных условиях поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в отношении каждого заказчика;

3) начальные (максимальные) цены (начальные цены единиц товара, работы, услуги в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона) каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса или аукциона;

4) права, обязанности и ответственность сторон соглашения, порядок рассмотрения споров;

5) порядок формирования комиссии по осуществлению закупок;

6) информацию о сроке размещения извещения об осуществлении закупки, направления приглашения;

7) иную информацию, определяющую взаимоотношения сторон соглашения.

3. К деятельности организатора совместного конкурса или аукциона в пределах полномочий, переданных в соответствии с соглашением, применяются положения настоящего Федерального закона, которые регламентируют права и обязанности заказчика, а также контроль в сфере закупок, мониторинг закупок и аудит в сфере закупок. Организатор совместного конкурса или аукциона:

1) создает комиссию по осуществлению закупок;

2) размещает в единой информационной системе необходимые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) информацию и документы;

3) направляет в соответствии с настоящим Федеральным законом обращение о согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, предусмотренное [частью 2 статьи 72](#) настоящего Федерального закона;

4) направляет приглашение принять участие в совместном закрытом конкурсе или закрытом аукционе, составляет предусмотренные настоящим Федеральным законом при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона документы;

5) утверждает и предоставляет документацию о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), разъясняет положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);

б) осуществляет иные полномочия, предусмотренные соглашением.

Судом установлено, что Соглашением о проведении совместного аукциона от 20.08.2021 №496/21-ЭА стороны установили порядок взаимодействия между собой при определении поставщика путем проведения совместного аукциона на поставку противогололёдного материала.

Так, в соответствии с п. 3.1.2 Соглашения стороны обязаны принимать участие в разработке аукционной документации; согласно п. 3.1.3 определять условия совместного аукциона и его изменения; согласно п. 3.4. Соглашения лица, виновные в нарушении 44-ФЗ несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством. Кроме того, согласно 6.1 Соглашения установлено, что аукционная документация формируется Организатором совместного аукциона при содействии сторон настоящего Соглашения.

Таким образом, Заявитель, являющийся одним из заказчиков по рассматриваемой закупке, ответственен за формирование аукционной документации и как следствие, требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе на данного заказчика также распространяются.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Обеспечительные меры принятые определением АС РТ от 03.03.2022 подлежат отмене с момента вступления настоящего решения в законную силу.

Руководствуясь статьями 167-170, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан.

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления отказать.

Обеспечительные меры принятые определением АС РТ по настоящему делу от 03.03.2022 отменить после вступления настоящего решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Хамитов З.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 8:58:39
Кому выдана Хамитов Зуфар Наилевич