



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>
тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-20094/2021

Дата принятия решения в полном объеме 04 марта 2022 года

Дата оглашения резолютивной части решения 28 февраля 2022 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Шитовой В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Энерготранзит", г.Казань (ОГРН 1141690038225, ИНН 1657142324) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании незаконным и отмене постановления УФАС по РТ о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от 03.08.2021г. с участием: от истца – представитель Морозов В.В., по доверенности от 11.10.2021г, от ответчика – представитель Ахтямова Р.Н., по доверенности от 10.01.2022г,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Энерготранзит", обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к ответчику - - о признании незаконными и отмене постановлений Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее Управление, ответчик) от 03 августа 2021 года о назначении административного наказания по делам об административных правонарушениях: №016/04/7.32.3-1365/2020; №016/04/7.32.3-1366/2020; №016/04/7.32.3-1367/2020; №016/04/7.32.3-1368/2020; №016/04/7.32.3-1369/2020; №016/04/7.32.3-1370/2020; №016/04/7.32.3-1371/2020; №016/04/7.32.3-1372/2020.

Арбитражным судом Республики Татарстан возбуждены дела: №А65-20094/2021; №А65-20096/2021; №А65-20109/2021; №А65-20110/2021; №А65-20113/2021; №А65-20116/2021; №А65-20129/2021; №А65-20143/2021.

Арбитражным судом рассмотрение дел объединено в одно производство под №А65-20094/2021.

Определением от 27.01.2022 по делу А65-20094/2021 дело передано на рассмотрение судье Кириллову А.Е.

В ходе судебного заседания 28.02.2022, заявитель в порядке, предусмотренном ст.49 АПК РФ уточнил требования отказавшись от заявленных требований в части признания незаконным постановления №016/04/7.32.3-1372/2020, по которому было принято постановление о назначении наказания в виде предупреждения. Уточнение принято судом.

В оставшейся части требований заявитель требования поддержал, ссылаясь на то, что якобы постановления были вынесены за те нарушения, которые являлись устранением нарушения, за которое заявитель был привлечен к ответственности, кроме этого заявитель считает допущенные правонарушения малозначительными.

Ответчик с заявленными требованиями не согласен, просил в удовлетворении требований отказать.

Как установлено судом управлением осуществлен осмотр Интернет-сайта zakupki.gov.ru с фиксацией, содержащейся в ней информации.

В ходе осмотра было установлено, что Заказчиком отчеты, указанные в ч.19 ст. 4 Закона о закупках не размещались с августа 2020 года (последние отчеты были размещены за июль 2020 года - 19.08.2020 года).

А именно не размещены сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, в том числе об общей стоимости договоров, информация о которых не внесена в реестр договоров в соответствии с частью 3 статьи 4.1 Федерального закона;

сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по результатам конкурентной закупки, признанной несостоявшейся.

Управлением в ходе проверки были установлены факты не размещения сведений подлежащих обязательной публикации за сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2020 года и январь, февраль, март, апрель 2021 года.

Управлением было возбуждено дело об административном правонарушении за не размещение сведений за август 2020 года и вынесено постановление о привлечении к административной ответственности от 24.06.2021 №016/04/7.32.3-1334/2021, которым заявитель был привлечен к административной ответственности в виде предупреждения.

В описательной части указанного постановления отражено, что административным органом обнаружено административным органом не опубликования сведений в период с сентября 2020 по апрель 2021, и отражено, что заявитель привлечен к ответственности только по факту не представления отчетности за август. Сведений о привлечении к ответственности в рамках указанного постановления за другие периоды сведения отсутствуют.

Поскольку обязанность по опубликованию сведений за разные периоды образует самостоятельные составы административных правонарушений, заявитель не может считаться лицом, которое устраняло правонарушение, за которое он ранее был привлечен к ответственности, в соответствии с оспариваемыми постановлениями №№ 016/04/7.32.3-1365/2021 не опубликованы сведения за сентябрь 2020; 016/04/7.32.3-1366/2021 - не опубликованы сведения за октябрь 2020; 016/04/7.32.3-1367/2021 - не опубликованы сведения за ноябрь 202; 016/04/7.32.3-1368/2021- не опубликованы сведения за декабрь 2020; 016/04/7.32.3-1369/2021 не опубликованы сведения за январь 2021; 016/04/7.32.3-1370/2021 не размещены сведения за февраль 2021; 016/04/7.32.3-1371/2021 не опубликованы сведения за март 2021; 016/04/7.32.3-1372/2021 не опубликованы сведения за апрель 2021.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 19 ст. 4 Закона о закупках Заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе: сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, в том числе об общей стоимости договоров, информация о которых не внесена в реестр договоров в соответствии с частью 3 статьи 4.1 настоящего Федерального закона; сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по результатам конкурентной закупки, признанной несостоявшейся.

Событие административного правонарушения и вина лица привлекаемого к административной ответственности полностью подтверждается имеющимися в деле доказательствами административным протоколом. Заинтересованным лицом дана правильная квалификация административного правонарушения. Протокол и постановление составлены уполномоченными должностными лицами.

Нарушения процессуальных требований в ходе производств по делам об административном правонарушении судом не выявлено оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку правонарушения допущено многократно, затронули права неопределенного круга лиц, и по одному из правонарушений было применено предупреждение.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в материалах арбитражного дела доказательствами, которые были оценены в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действие общества квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения общества к административной ответственности соблюден. Постановления по делам об административном правонарушении в отношении общества вынесено в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административные наказания назначено обществу в пределах санкции, предусмотренной 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Судом также проверена правильность исчисления размеров административных штрафов и соблюдение сроков давности привлечения к ответственности, нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, суд считает, что заинтересованным лицом полно и всесторонне установлены имеющие значение для дела обстоятельства, правильно оценены представленные доказательства и сделан обоснованный вывод о наличии признаков составов административных правонарушений.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, должностным лицом не установлено.

Событие административного правонарушения и вина лица привлекаемого к административной ответственности полностью подтверждается имеющимися в деле доказательствами административным протоколом. Заинтересованным лицом дана правильная квалификация административного правонарушения. Протокол и постановление составлены уполномоченными должностными лицами.

Нарушения процессуальных требований в ходе производств по делам об административных правонарушениях судом не выявлено.

Исследовав материалы административных дел, истребованных в судебное заседание, суд пришел к выводу, что Постановления Административного органа являются законными и обоснованными, принятыми в соответствии с его компетенцией.

Довод об отсутствии умысла судом исследованы и отводятся, поскольку в рассматриваемом деле вопросы доказывания субъективной части правонарушения для юридического лица не входят в предмет доказывания.

Доводы о наличии оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ отводятся, так как нарушения затрагивают значимые охраняемые общественные отношения, причинили реальный вред, выразившийся на отсутствии информирования неопределенного круга лиц о ходе закупочной деятельности, что для потенциальных участников торгов могло создать впечатление об отсутствии законности и транспарентности при проведении закупочной деятельности и привести к отказу от участия в закупках, что создало риск снижения конкуренции.

Довод о поглощении состава правонарушения части 4 статьи 7.32.3 КоАП, объективная часть которого предусматривает ответственность за нарушения сроков размещения информации, объективной частью состава правонарушения части 5 статьи 7.32.3 КоАП, предусматривающего неразмещение, в связи устранением этого нарушения, отводится судом.

В рассматриваемых делах имелись иные обстоятельства. Заявитель привлечен к ответственности за периоды, за которые ранее к административной ответственности не привлекался.

В соответствии с п.3 ст.211 АПК РФ В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решения управления о привлечении заявителя к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требований заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 169, 201, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления в уточненном виде отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок, а также в кассационном и надзорном порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.Е. Кириллов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 8:58:44

Кому выдана Кириллов Алексей Евгеньевич