



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-1063/2022

Дата принятия решения – 21 марта 2022 года.

Дата объявления резолютивной части – 17 марта 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Перовой А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Муниципального унитарного предприятия "Городское управление автомобильных дорог", г.Альметьевск к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица – ООО «Транснерудурал», об отмене решения комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд №РНП 16-159/2021 от 20.10.2021 г., об обязанности комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд принять решение о внесении сведений об ООО «Транснерудурал» в реестр недобросовестных поставщиков,

с участием:

от заявителя – представитель по доверенности от 04.03.2021 г. Суфиянова Г.Р.;

от ответчика – представитель по доверенности от 10.01.2022 г. Ахтямова Р.Н.;

от ООО «Транснерудурал» – не явился, извещен;

### **у с т а н о в и л :**

Муниципальное унитарное предприятие "Городское управление автомобильных дорог", г.Альметьевск (заявитель, предприятие) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ответчик, антимонопольный орган, УФАС по РТ, управление), об отмене решения комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд №РНП 16-159/2021 от 20.10.2021 г., об обязанности комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд принять решение о внесении сведений об ООО «Транснерудурал» в реестр недобросовестных поставщиков.

Определением от 21.02.2022 к участию в деле в качестве третьего лица привлечено – ООО «Транснерудурал» (третье лицо, общество).

Третье лицо в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено.

Представитель ответчика ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнительных документов. Документы приобщены к материалам дела.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, в Управление поступило обращение заказчика МУП "ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ" (вх. №13817 от 13.10.2021г.) о включении сведений в отношении ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» (ИНН: 6685164350, КПП: 668501001) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с решением заказчика об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона №0511300000121000001 на предмет: Поставка щебня (фракции 0/10), №0511300000121000003 на предмет: Поставка щебня (фракции 5/20), № 0511300000121000074 на предмет: Поставка щебня (фракции 0-10).

По результатам рассмотрения обращения Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан приняло Решение от 20.10.2021г. №РНП 16-159/2021 не включать сведения в отношении ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» (ИНН: 6685164350) в реестр в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с вынесенным антимонопольным органом решением, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав представленные в деле документы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о том, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Законом N 44-ФЗ.

В целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Федеральным законом N 44-ФЗ предусмотрено создание реестра недобросовестных поставщиков.

В Реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Федерального закона N 44-ФЗ).

В соответствии с частью 10 статьи 104 Федерального закона N 44-ФЗ Правительство Российской Федерации постановлением от 25.11.2013 N 1062 утвердило Правила ведения

реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила N 1062).

В силу пункта 11 Правил N 1062 уполномоченный орган осуществляет проверку предоставленной информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника закупки от заключения контракта или выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника размещения заказа отказаться от заключения контракта.

Исходя из положений Федерального закона N 44-ФЗ и Правил N 1062 реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

С другой стороны реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Федерального закона N 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В постановлении от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П Конституционным Судом Российской Федерации отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание заявителя недобросовестным поставщиком, уклонившимся от заключения (исполнения) государственного контракта, антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Основанием для принятия антимонопольным органом оспариваемого решения, явились следующие обстоятельства.

Согласно протоколам подведения итогов закупок №0511300000121000001, №0511300000121000003, №0511300000121000074 ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» признано победителем закупок.

08 февраля 2021 года между заказчиком и ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» по закупке №0511300000121000001 был заключен контракт № 001/2021 на Поставку щебня.

08 февраля 2021 года между заказчиком и ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» по закупке №0511300000121000003 был заключен контракт № 003/2021 на Поставку щебня.

01 мая 2021 года между заказчиком и ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» по закупке №0511300000121000074 был заключен контракт № 074/2021 на Поставку щебня.

Согласно пункту 4.1 заключенных контрактов Поставка Товара осуществляется Поставщиком по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул.Ш.Усманова, д.49 АБЗ на основании предварительных письменных заявок Заказчика (подписанный руководителем предприятия, либо лицом замещающего его и скрепленный печатью), партиями по 1000 тонн, поданной не менее, чем за 7 (семь) дней до фактической поставки товара. Заявка на поставку партии товара направляется Заказчиком в адрес Поставщика посредством факсимильной, телефонной связи или лично. Погрузка, отгрузка, выгрузка товара осуществляется силами

Поставщика. В случае, если поставка Товара осуществляется железнодорожным транспортом, время простоя (хранения) Товара в вагонах железнодорожного состава оплачивается Поставщиком самостоятельно.

В ходе исполнения контракта заказчик неоднократно направлял в адрес ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» заявки на поставку товара, а также претензии в связи с не поставкой товара по данным заявкам.

В ходе заседания Комиссии было установлено, что по состоянию на 20 октября 2021 года, товар по заключенным контрактам был поставлен не в полном объеме, а именно:

- по контракту № 001/2021 товар поставлен на сумму - 4 633 720,00 руб.;
- по контракту № 003/2021 товар поставлен на сумму – 4 529 104,87 руб.;
- по контракту № 074/2021 товар поставлен на сумму – 6 597 396,00 руб.

В соответствии с п. 10.4 заключенного контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В связи с тем, что ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» не в полном объеме был поставлен товар, поставка которого предусмотрена заключенными контрактами, заказчиком 15 сентября 2021 года было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта заключенных по результатам проведения закупок №0511300000121000001 на предмет: Поставка щебня (фракции 0/10), №0511300000121000003 на предмет: Поставка щебня (фракции 5/20), №0511300000121000074 на предмет: Поставка щебня (фракции 0-10).

Уведомления об одностороннем отказе от исполнения Контракта было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок 16.09.2021г.

Кроме того, указанные решения были направлены в адрес ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» заказными письмами 22 сентября 2021 года и были получены поставщиком 02 октября 2021 года, а также уведомление было направлено в адрес Общества по электронной почте.

Также о принятых решениях заказчиком, об одностороннем отказе от исполнения контракта по вышеуказанным закупкам Обществу стало известно 30 сентября 2021 года, по результатам рассмотрения дела РНП 16-149/2021 от 30.09.2021 г.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов вступило в законную силу - 11 октября 2021 года, поскольку датой надлежащего уведомления поставщика является 30.09.2021.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» пояснил, что товар в полном объеме не был поставлен по следующим причинам.

Так, после заключения 08 февраля 2021 года контрактов, по результатам проведения закупок №0511300000121000001 на предмет: Поставка щебня (фракции 0/10), №0511300000121000003 на предмет: Поставка щебня (фракции 5/20), Обществом 12.02.2021 года, была подписана спецификация №1 к договору №7 от 13.01.2021 заключенного с ООО «НК Уральский партнер» (далее - субподрядчик) на поставку щебня.

По данному договору ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» внесло на расчетный счет ООО «НК Уральский партнер» предоплату в размере 8 000 000,00 руб.

01 марта 2021 года от ж/д станции Альметьевская, на которую планировалось поставить щебень, была получена телеграмма о приостановки погрузки щебня, в связи с высокой загруженностью. С учетом полученной телеграммы, было принято решение, произвести поставку товара на станцию Кульшарипово.

03 марта 2021 года от заказчика поступила заявка на поставку щебня, которая в этот же день была перенаправлена в адрес ООО «НК Уральский партнер».

04.03.2021 от ООО «НК Уральский партнер» поступил ответ, согласно которому заявка от 03.03.2021 принята в работу. Поставки будут осуществляться в соответствии с условиями спецификации – в течение 10 дней.

17.03.2021 третье лицо направило в адрес субподрядчика требование о поставке в кратчайшие сроки по заявке от 03.03.2021.

22 марта 2021 года от субподрядчика поступило письмо о том, что в настоящий момент произвести поставку не может, ввиду отсутствия подвижного состава для перевозки щебня, поскольку ставки на предоставление вагонов для перевозки инертных материалов существенно выросли. После заключения договора на предоставление подвижного состава, приступит к выполнению обязательств по поставке продукции.

24.03.2021 года третье лицо направило в адрес Заказчика письмо (исх. №38), в котором указало, что в период с 15.02.2021 г. по настоящее время ж.д. станция Альметьевск дала запрет на прием вагонов в связи с их массовым прибытием и невозможностью осуществления выгрузки по причине смерзания грузов. Третье лицо заключило договор с тупиком на ж.д. станции Кульширипово, решался вопрос с организацией доставки щебня до ж.д. ст. Кульшариново и дальнейшей его транспортировки до места выгрузки г. Альметьевск, ул. Ш. Усманова, 49. Также в данном письме поставщик указал, что обязуется принять все возможные меры для обеспечения своевременной поставки товара в установленном Контрактами порядке.

В связи с задержками поставки щебня от ООО «НК Уральский партнер», были заключены новые договора с иными субподрядчиками, а именно ООО «Энерго-Альянс» и ООО «Потенциал-Недра». Вместе с тем, от партнеров ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» поступило письмо о том, что, объем щебня, который мог быть поставлен в 2021 году полностью распродан.

Данное обстоятельство подтверждается универсальными передаточными документами № 218 от 04.05.2021 года, № 221 от 23.04.2021 года, № 222 от 27.04.2021 года, № 246 от 23.05.2021 года, № 282 от 10.06.2021 года, где в качестве грузоотправителя указаны ООО «Энерго-Альянс» и ООО «Потенциал-Недра».

01.05.2021 года между МУП «Городское управления автомобильных дорог» и ООО «ТрансНерудУрал» был заключен государственный Контракт на поставку Щебня фр.0x10 №051 1300000121000074 от 01.05.2021 года.

05.05.2021 года для исполнения взятых на себя обязательств по Контракту третье лицо подписал с ООО «ПК «Уральский партнер» спецификацию №2 к Договору поставки №7 от 13.01.2021 года по поставке щебня фракции 0-10, так как у ООО «ТрансНерудУрал» заранее была внесена предоплата по Договору поставки.

17.06.2021 Исполнитель получил от Заказчика заявку № 519 от 17.05.2021 года на поставку 5 000 тонн Щебня фр.0x10.

18.05.2021 года заявка третьим лицом была перенаправлена в ООО «ПК «Уральский партнер», что подтверждается письмом исх. №183, в котором исполнитель просил поставщика произвести отгрузку Щебня фр, 0x10 в количестве 5 000 тонн и направить в адрес Общества график отгрузок.

Однако данная заявка ООО «ТрансНерудУрал» оставлена субподрядчиком без ответа.

В последствии, третье лицо узнало, что в ООО «ПК «Уральский партнер» планировалась смена собственника и директора, 30.07.2021 произошла смена собственника.

Претензии по возврату предоплаты в размере 8 000 000 руб. по Договору поставки остались ООО «ПК «Уральский партнер» без ответа. На звонки ООО «НК «Уральский партнер» также не отвечало.

13.05.2021 года в адрес Заказчика было направлено письмо исх. №56, в котором ООО «ТрансНерудУрал» указало, что 04.05.2021 г. по ж.д. накладной ЭЫ702237 произвело отгрузку Товара в количестве 1950 тонн (30 вагонов) Грузополучатель - МУП «ГУАД». Товар получен МУП «ГУАД» 08.05.2021 г. (ж.д. накладная ЭЫ702237), о чем составлен акт приема-передачи № 3 от 08.05.2021. ООО «ТрансНерудУрал» в установленном Контрактом порядке выставило и направило в адрес МУП «ГУАД» универсальный передаточный документ на Товар УПД № 218 от 04.05.2021 на сумму 2 674 620,00 руб. (в т.ч. НДС - 20%). Однако УПД до настоящего времени не подписан со стороны Заказчика. Также поставщик, просил заявителя произвести оплату за поставленный товар.

08.06.2021 года в адрес Заказчика было повторно направлено письмо исх. №66 от 08.06.2021 года о предоставлении Заявки на поставку Товара по Контракту №074/2021 от 01.05.2021 года. В данном письме Поставщик указал Заказчику, что в случае

непредставления со стороны МУП «ГУАД» заявки - ООО «ТрансНерудУрал» не гарантирует поставку Товара до 15.07.2021 г. и не несет ответственности за несвоевременное исполнение обязательств по контракту № 074/2021.

23.06.2021 года в адрес Заказчика было направлено письмо исх. №71 от 23.06.2021 года, в котором Поставщик указал, что 10.06.2021 г. по ж.д. накладной ЭЭ446413 произвело отгрузку Товара в количестве 2 946,20 тонн (45 вагонов), Грузополучатель - МУП «ГУАД». Товар получен МУП «ГУЛД» 10.06.2021 г. (акт приема-передачи Товара от 10.06.2021 г.). ООО «ТрансНерудУрал» направило в адрес МУП «ГУАД» универсальный передаточный документ на Товар № 282 от 10.06.2021 г. на сумму 4 529 104,87 руб. (в т.ч. НДС - 20%). УПД № 282 от 10.06.2021 г. подписан со стороны МУП «ГУАД». В целях обеспечения своевременной отгрузки Товара по Контракту №003/2021 третье лицо просило заказчика в срок до 28.06.2021г. произвести оплату за поставленный Товар по УПД №282 от 10.06.2021г.

27.09.2021 года в адрес заказчика третье лицо направило письмо, в котором указало, что затрудняется осуществить поставку, так как основной поставщик щебня распродал все свои запасы на этот год. Общество занимается поиском нового поставщика. Также третье лицо указало, что не отказывается от взятых обязательств по контракту.

Как следует из объяснений ООО «ТрансНерудУрал», последний продолжил заниматься поиском нового Поставщика Щебня, направляя запросы новым поставщикам. Однако положительного результата добиться не удалось.

Так, ООО ТД «Северный гранитный карьер» в ответ на заявку исх. №258 от 28.09.2021 года ООО «ТрансНерудУрал» направило письмо исх. №829 от 07.10.2021 года, в котором сообщило, что объем производимой заводом щебня фракции 0-10 и фракции 5-20 на текущий 2021 год распродан полностью, возможности произвести поставку в требуемом объеме нет.

ООО «ТД «Уралдоломит» в ответ на заявку исх. №262 от 01.10.2021 года ООО «ТрансНерудУрал» направило письмо исх. №1007 от 01.10.2021 года, в котором указало, что в связи с острым дефицитом подвижного состава в течении 2021 года, весь объем погрузки на октябрь расписан и заявку ООО «ТД «Уралдоломит» не может.

Суд признает обоснованными доводы ответчика о том, что в материалах дела не содержится доказательств того, что общество намеренно желало уклониться от исполнения контрактов и предпринимало для этого какие-либо действия либо умышленно бездействовало, что в конечном итоге по субъективным причинам, зависящим от общества, привело к нарушению сроков его исполнения.

Кроме того, принимая оспариваемое решение, Комиссия учла тот факт, что часть товара по заключенным контрактам Обществом была поставлена, ранее обращений о включении ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» в Реестр недобросовестных поставщиков в Татарстанское УФАС России не поступало, ООО «ТРАНСНЕРУДУРАЛ» относится к субъектам малого предпринимательства.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сформулированной в определениях от 17.09.2012 N ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 N ВАС-8371/13, включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника размещения заказа, выражающееся в намеренном и умышленном нарушении положений Федерального закона N44-ФЗ.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий, как признание заявителя недобросовестным подрядчиком, с которым контракт расторгнут, антимонопольный орган обязан выяснить все обстоятельства нарушения, определить вину нарушителя, характер его действий и лишь после установления всех перечисленных

обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения этого лица в реестр недобросовестных поставщиков.

Обоснованность и правомерность тех или иных действий сторон, связанных с исполнением договора может быть оценена в рамках конкретного гражданского спора и применены соответствующие гражданско-правовые последствия.

В данном же случае антимонопольный орган, оценивая действия исполнителя с точки зрения применения санкции за недобросовестное поведение участника закупки, пришел к правильному выводу об отсутствии с его стороны намеренного, злостного уклонения от исполнения своих обязанностей, свидетельствующих о недобросовестном поведении при исполнении муниципального контракта. Напротив, третье лицо предпринимало меры, направленные на исполнение контрактов (поставило часть товара, предпринимало действия по поиску нового субподрядчика, поскольку первоначальный субподрядчик по независящим от него причинам исполнить обязательства не смог, уведомляло заявителя о нарушении срока поставки, обращалось к заказчику с просьбой оплатить поставленный товар в целях поставки другой части товара). Таким образом, возникшие в ходе исполнения разногласия сторон, не свидетельствуют о недобросовестном поведении третьего лица, направленном на намеренный срыв исполнения контрактов.

Кроме того, Антимонопольный орган указал, что ранее претензии со стороны заказчиков на действия общества не поступали.

Суд исходит из того, что ни Закон N 44-ФЗ, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения об исполнителе в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При этом недобросовестность юридического лица должна определяться исключительно той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота.

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ, представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях третьего отсутствует недобросовестное поведение или злонамеренное уклонение от исполнения заключенных контрактов, влекущее включение его в реестр недобросовестных поставщиков. Оспариваемое решение вынесено антимонопольным органом правомерно.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя.

Госпошлина относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, через Арбитражный суд Республики Татарстан.

**Судья**

**И.А. Хафизов**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 9:03:49

Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович