



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-18227/2022

г. Казань

Дело № А65-24144/2021

09 июня 2022 года

Резолютивная часть постановления объявлена 02 июня 2022 года.

Полный текст постановления изготовлен 09 июня 2022 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Ольховикова А.Н.,

судей Сибгатуллина Э.Т., Хабибуллина Л.Ф.,

при участии представителей:

ответчика – Ахтямовой Р.Н (доверенность от 10.01.2022 № АШ-02/60),

в отсутствие:

заявителя – извещен надлежащим образом,

третьего лица – извещено надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интеллектэкострой»

на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.12.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022

по делу № А65-24144/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Интеллектэкострой» (ОГРН 1181690101031) о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (ОГРН 1021602866405), третье лицо – Чистопольский городской Исполнительный комитет Чистопольского муниципального района Республики Татарстан,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Интеллектэкострой» (далее – ООО «Интеллектэкострой», заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Татарстанское УФАС России, антимонопольный орган) от 25.08.2021 № РНП16-127/2021, с участием по делу в качестве третьего лица – Чистопольского городского Исполнительного комитета Чистопольского муниципального района Республики Татарстан.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.12.2021 по делу № А65-24144/2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество с ограниченной ответственностью «Интеллектэкострой» просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 01.06.2022 судья Хакимов И.А. заменен на судью Ольховикова А.Н.

Заявитель, третье лицо явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещены.

В соответствии с частью 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) жалоба рассматривается в отсутствие лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, кассационная инстанция не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Из материалов дела следует, что Комиссией Татарстанского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд принято решение РНП 16-127/2021:

- 1) включить сведения в отношении ООО «Интеллектэкострой» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона № 0111300074021000015 на предмет: Вырубка деревьев на Авдеевском кладбище в г.Чистополь, сроком на два года.
- 2) включить сведения в отношении учредителя (доля в уставном капитале 50%) и директора ООО «Интеллектэкострой» в одном лице – Колесникова Фёдора Анатольевича (ИНН 164909073460), учредителя (доля 50% в уставном капитале) – Яницкого Александра Валерьевича (ИНН 164906615971), сроком на два года.
- 3) датой включения сведений в отношении ООО «Интеллектэкострой» Колесникова Фёдора Анатольевича (ИНН 164909073460), Яницкого Александра Валерьевича (ИНН 164906615971) в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

ООО «Интеллектэкострой» оспорило данное решение антимонопольного органа в судебном порядке.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из следующих обстоятельств.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон № 44-ФЗ).

В целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Законом о контрактной системе предусмотрено создание реестра недобросовестных поставщиков.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля (надзора), в том числе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 10 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации постановлением от 25.11.2013 № 1062 утвердило Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила № 1062).

В силу пункта 11 Правил № 1062 уполномоченный орган осуществляет проверку предоставленной информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника закупки от заключения контракта или выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника размещения заказа отказаться от заключения контракта.

Частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

Судами установлено, что извещение о проведении электронного аукциона № 0111300074021000015 размещено в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 22.04.2021. Начальная (максимальная) цена

контракта 600 000 рублей. Дата и время начала подачи заявок: 22.04.2021 08:41. Дата и время окончания подачи заявок: 11.05.2021 07:00. Дата проведения аукциона в электронной форме: 12.05.2021.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.05.2021 № 0111300074021000015, ООО «Интеллектэкострой» признано победителем закупки.

Между заказчиком и ООО «Интеллектэкострой» заключен государственный контракт от 24.05.2021 № 2021.019 на вырубку деревьев на Авдеевском кладбище в г.Чистополь.

Согласно пункту 5.1 технического задания, которое является неотъемлемой частью заключенного контракта производить валку деревьев, сухостойных деревьев в период действия Контракта на следующий день после заявки заказчика.

Заказчиком в адрес ООО «Интеллектэкострой» была направлена заявка от 25.05.2021 на проведение работ по опиловке деревьев на Авдеевском кладбище со стороны ул.К.Маркса, г.Чистополя начиная с 26.05.2021.

ООО «Интеллектэкострой» в письме от 10.06.2021 указало, что для выполнения работ необходимо организовать подъездные пути для погрузки деревьев, отсутствует возможность функционирования автокрана.

Заказчик в ответе от 11.06.2021 на данное письмо указал, что согласно ресурсному сметному расчету работы по валке деревьев в труднодоступных местах осуществляются с применением канатного метода страховки, то есть без применения автокрана. К территории Авдеевского кладбища имеются подъездные пути для вывоза спиленных деревьев. Кроме того, в указанном письме заказчик указал на необходимость приступить к выполнению работ, предусмотренных заключенным контрактом.

ООО «Интеллектэкострой» направило в адрес заказчика предупреждение от 21.06.2021 о приостановке работ. В качестве причины указано, что ресурсный сметный расчет не содержит погрузку и переноску спиленных деревьев ручным способом. Кроме того, в сметном расчете не учтены расходы по утилизации порубочных остатков.

В результате до 12.06.2021 работы ООО «Интеллектэкострой» выполнены не были.

В соответствии с условиями пункта 10.4 заключенного контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В связи с тем, что ООО «Интеллектэкострой» не приступило к исполнению работ в установленный контрактом срок, заказчиком принято решение от 12.06.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Данное решение было направлено заказчиком в адрес ООО «Интеллектэкострой» заказным письмом от 12.07.2021 и было получено исполнителем 29.07.2021.

Кроме того, указанное решение было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок 13.07.2021.

С учетом положений части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления является 29.07.2021.

Согласно положениям части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика, об одностороннем отказе от исполнения контракта.

После надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта в предусмотренный 10-

дневный срок ООО «Интеллектэкострой» к исполнению контракта не приступило.

Таким образом, датой вступления решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в законную силу является 09.08.2021.

Суды учитывали вышеизложенное и признали обоснованными выводы Татарстанского УФАС России о необходимости включения информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, в реестр недобросовестных поставщиков.

Принимая указанное решение, антимонопольный орган также принял во внимание тот факт, что ранее сведения в отношении ООО «Интеллектэкострой» неоднократно поступали в Татарстанское УФАС России для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

С учетом вышеизложенного суды отказали в удовлетворении заявленных требований.

Выводы судов основаны на полном, всестороннем и объективном исследовании представленных в дело доказательств и не противоречат им.

Несогласие кассатора с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела и иное толкование положений закона не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки, и не является основанием для отмены принятых судебных актов.

Арбитражный суд округа не установил нарушения судами норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 АПК РФ основаниями для отмены судебных актов.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.12.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022 по делу № А65-24144/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

А.Н. Ольховиков

Судьи

Э.Т. Сибгатуллин

Л.Ф. Хабибуллин