



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>
тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-16820/2022

Дата принятия решения в полном объеме 21 сентября 2022 года

Дата оглашения резолютивной части решения 14 сентября 2022 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Абраровой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "ЧБ", г.Казань (ОГРН 1161690157200, ИНН 1655373012)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714)

о признании незаконным и об отмене определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 17.06.2022 № АЯ-06/7794,

с привлечением третьего лица – АО «Агропромышленный парк «Казань»,
с участием:

от заявителя – Кокурин А.А. и Кульчинский С.Н. по доверенности от 07.02.2022г.,

от ответчика – Галеева А.М. по доверенности от 10.01.2022г., диплом, удостоверение,

от третьего лица – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

заявитель - Общество с ограниченной ответственностью "ЧБ", г.Казань (ОГРН 1161690157200, ИНН 1655373012) - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1021602866405, ИНН 1653003714) о признании незаконным и об отмене определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 17.06.2022 № АЯ-06/7794.

К участию в деле в порядке ст. 51 АПК РФ в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено АО «Агропромышленный парк «Казань» (420061, Казань, РТ, ул. Аграрная, д.2, оф.28).

В судебном заседании представители заявителя требования поддержали.

Представитель заинтересованного лица требования не признал.

Третье лицо на судебное заседание не явилось, представило отзыв.

Как следует из представленных по делу доказательств, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) направлено

обращение ООО «ЧБ» (вх. № 7570 от 06.06.2022 г.) по вопросу неисполнения в полном объеме требований определения о назначении дела №016/01/17.1-475/2022 от 18 марта 2022 г.

Определением от 17.06.2022 в возбуждении дела об административном правонарушении по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ в отношении юридического лица АО «Агропромышленный парк «Казань» отказано, в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения.

Не согласившись с вынесенным актом, заявитель обжаловал его в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Указывая на то, что между Минземимущества РТ и Агропромпарком заключены следующие договоры доверительного управления:

- договор № 012-75 от 28.12.2018 г. сроком действия с 28.12.2018 по 27.12.2021;
- договор № 012-89 от 28.12.2021 сроком действия с 28.12.2021 по 27.01.2022;
- в период с 27.01.2022 по 02.03.2022 указанный договор, по мнению Минземимущества (ответ № 1-34/238 от 02.03.2022г.), пролонгирован в силу молчания учредителя управления - еще на месяц;
- договор № 012-90 от 28.02.2022 г. подписанный 02.03.2022 г.

А также на момент заключения договоров № 012-89 и № 012-90 в ЕГРН имелась запись о государственной регистрации ДДУ № 012-75 от 28.12.2018 г. Записи о государственной регистрации иных договоров отсутствовали.

Заявитель полагает, что последовательное заключение договоров доверительного управления сроком на 30 дней, по мнению заявителя, является злоупотреблением, ограничивающим конкуренцию. Указанные действия нарушают права ООО «ЧБ» на получение в аренду государственного имущества, принадлежащего на праве собственности Республике Татарстан.

Заявитель в обоснования заявления указал, что договоры аренды, заключенные после истечения действия договора № 012-75 от 28.12.2018 г., являются незаконными. Использование хозяйствующими субъектами государственного имущества за пределами срока действия договора доверительного управления № 012-75 от 28.12.2018 г. нарушает право ООО «ЧБ» и иных хозяйствующих субъектов на использование госимущества.

Заявитель полагает, что наличие такого договора само по себе, в том числе возобновленного на тот же срок и на тех же условиях на основании ст. 1016 ГК РФ, не наделяет АО «Агропарк» полномочием по распоряжению государственным имуществом. По истечении срока действия ДДУ от 28.12.2018 № 012-75 АО «Агропарк» могло распоряжаться таким имуществом без проведения торгов лишь при условии возникновения совокупности юридических фактов – не только заключаемого ДДУ, но и получения согласия на предоставление государственной преференции. Именно с совокупностью указанных юридических фактов закон связывает возникновение полномочий ДУ по распоряжению государственным имуществом без торгов. До предоставления преференции АО «Агропарк» таким правом не обладает.

Исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи суд пришел следующим выводом. В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых -

недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы №649/15 от 23.07.2015, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения).

В соответствии с ч.5 ст.28.1 КоАП РФ В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с Определением о назначении дела №016/01/17.1-475/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 18 марта 2022 года (исх.№АЯ-06/3584 от 18.03.2022 года) Татарстанским УФАС России у АО «Агропромышленный парк «Казань» (ответчик по делу) были запрошены следующие надлежащим образом заверенные копии документов и информацию:

копии или скан договоров аренды, заключенных между АО «Агропромышленный парк «Казань» и хозяйствующими субъектами в отношении государственного и/или муниципального имущества, переданного АО «Агропромышленный парк «Казань» в доверительное управление, а также копии или скан дополнительных соглашений к данным договорам аренды за период с 2018 года по день получения настоящего Определения;

копии или скан документов, подтверждающих осуществление платежей по договорам аренды, перечисленных в пункте 4.1;

копии или скан документов, подтверждающих согласование с учредителями управления государственного или муниципального имущества, которые были переданы в доверительное управление АО «Агропромышленный парк «Казань», при сдаче в аренду, за период с 2018 года по день получения настоящего Определения;

письменные пояснения относительно фактов, изложенных в настоящем Определении, а также письменные пояснения относительно наличия в действиях АО «Агропромышленный парк «Казань» признаков нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» АО «Агропромышленный парк «Казань» не позднее 1 апреля 2022 года необходимо представить в адрес Татарстанского УФАС России письменные пояснения относительно фактов, изложенных в настоящем Определении».

Определением о отложении дела №016/01/17.1-475/2022 о нарушении антимонопольного законодательства от 17 мая 2022 года в качестве заинтересованного лица было привлечено ООО «ЧБ».

В адрес антимонопольного органа в рамках рассмотрения дела №016/01/17.1-475/2022 поступило заявление от ООО «ЧБ» о привлечении к административной ответственности АО «Агропромышленный парк «Казань» по статье 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление документов, запрошенных Определением о назначении дела №016/01/17.1-475/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 18 марта 2022 года

В ответ на вышеуказанное заявление о привлечении к административной ответственности Татарстанским УФАС России в адрес ООО «ЧБ» было направлено определение от 14 июня 2022 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 19.8 КоАП РФ.

В пункте 1 заявления о привлечении к административной ответственности ООО «ЧБ» указывает, что за период с января по апрель 2022 г. АО «Агропромышленный парк «Казань» заключены договоры аренды, в том числе сроком до 30-ти дней, которые не представлены в

материалы дела (в частности, такой договор был заключен между ООО «ЧБ» и АО «Агропромышленный парк «Казань»).

При этом, согласно статье 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договор доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество:

- на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

Таким образом, АО «Агропромышленный парк «Казань» имел право заключать с хозяйствующими субъектами договоры аренды, срок действия которых не превышает 30 дней, без проведения торгов. Вследствие чего, отсутствует необходимость в представлении данных договоров, поскольку не нарушаются конкурентные процедуры.

При этом Татарстанским УФАС России было отмечено, что в случае необходимости изучения договоров аренды, срок действия которых не превышает 30 дней, в ходе рассмотрения дела №016/01/17.1-475/2022, Татарстанское УФАС России вправе дополнительно запросить информацию, так как рассмотрение дела по существу ещё не завершено.

Представленные договоры и дополнительные соглашения, заключенные между АО «Агропромышленный парк «Казань» и хозяйствующими субъектами, в отношении государственного, переданного АО «Агропромышленный парк «Казань» в доверительное управление, были приняты Комиссией, рассматривающей дело №016/01/17.1-475/2022, и были признаны Комиссией достаточными для рассмотрения дела №016/01/17.1-475/2022 на этапе принятия данных документов.

Как указывает заинтересованное лицо Комиссии от 07 апреля 2022 года, при рассмотрении дела №016/01/17.1-475/2022, представитель АО «Агропромышленный парк «Казань» дал пояснения, что договоры аренды заключались без согласования с собственником имущества, что отражено в протоколе рассмотрения дела №016/01/17.1-475/2022 от 05 апреля 2022 года. Соответственно документы не могли быть представлены.

Как указал заявитель АО «Агропромышленный парк «Казань» представил документы, подтверждающие согласование с собственником имущества на проведение торгов на заключение договоров аренды (Примеры: Аукцион (извещение №030619/17815969/01) на заключение договоров аренды кафе (нежилое помещение №275-296 на 2 этаже, общей площадью – 529,9 кв.м., с оборудованием); Аукцион (извещение №030619/17815969/01) Пекарня (нежилые помещения №333-345, часть нежилого помещения №264 на 2 этаже, общей площадью – 300,7 кв.м.; Аукцион (извещение №150221/17815969/01) часть нежилого помещения №83, нежилые помещения №85,87,89,92,93 общей площадью 218,9 кв.м.).

В пункте 4 заявления ООО «ЧБ» указывает, что АО «Агропромышленный парк «Казань» не представлены документы, подтверждающие осуществление платежей по договорам аренды, которые были запрошены определением о назначении дела №016/01/17.1-475/2022 от 18 марта 2022 г.

Представленный АО «Агропромышленный парк «Казань» реестр платежных поручений за период с 2018 г. по 2022 г. принят Комиссией, рассматривающей дело 016/01/17.1-475/2022, и был признан достаточным для рассмотрения дела.

Таким образом, сведения и информация, которая была запрошена антимонопольным органом, была представлена в распоряжение Комиссии Татарстанского УФАС России.

Как указано в пункте 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

При этом указанные в части 1 статьи 28.1 КоАП РФ материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях (часть 2 статьи 28.1 КоАП РФ).

Таким образом, заявление ООО «ЧБ» о привлечении АО «Агропромышленный парк «Казань» к ответственности по статье 19.8 КоАП РФ за непредставление информации было рассмотрено должностным лицом Татарстанского УФАС России на наличие события административного правонарушения, указанного ООО «ЧБ», то есть непредставление информации.

Административная ответственность юридических лиц за непредставление или несвоевременное представление сведений, либо предоставление заведомо недостоверных сведений в антимонопольный орган предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения и отсутствии состава административного правонарушения.

Как указано в пунктах 1, 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, выводы заинтересованного лица об отсутствии оснований привлечения третьего лица по ч.5 статьи 19.8 КоАП РФ являются обоснованными.

Отказ о признании незаконным Определения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 17.06.2022 № АЯ-06/7794 в части не вынесения решения по ст.17.1 Федерального закона о защите конкуренции №135-ФЗ и иных норм о защите конкуренции исследован судом и отводится на основании нижеследующего.

В соответствии с правовой позицией Конституционного суда Российской Федерации Отказ в возбуждении дела об административном правонарушении может быть оспорен как по форме, так и по содержанию (обзор постановления КС РФ от 30 марта 2021 г. N 9-П).

Приказом №02/65-к от 15.03.2022 года Татарстанским УФАС России было возбуждено дело №016/01/17.1-475/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «Агропромышленный парк «Казань» (ОГРН: 1131690029129, ИНН: 1655268586) по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части передачи государственного имущества, путем заключения договора аренды, без проведения торгов, что привело или могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Оспариваемое определение содержало ответы доводы заявления ООО «ЧБ» о привлечении к административной ответственности.

Так, в пункте 2 заявления ООО «ЧБ» указывает, что АО «Агропромышленный парк «Казань» не представлены договоры по оказанию услуг по предоставлению рабочего места.

При этом Татарстанским УФАС России установлено, что в материалах дела 016/01/17.1-475/2022 имеются договоры по оказанию услуг по предоставлению рабочего места Доказательство наличия иных договоров по оказанию услуг по предоставлению рабочего места ООО «ЧБ» не представлены.

В пункте 3 заявления ООО «ЧБ» указывает, что АО «Агропромышленный парк «Казань» не представлены документы, подтверждающие согласование с собственником доверенного имущества при сдаче в аренду, которые были запрошены определением о назначении дела №016/01/17.1-475/2022 от 18 марта 2022 г.

В момент рассмотрения дела антимонопольное дело №016/01/17.1-475/2022 находится в производстве Татарстанского УФАС России, рассмотрение дела не завершено, решение по данному делу не вынесено.

Руководствуясь статьями 167 – 169, 211, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок, а также в кассационном и надзорном порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.Е. Кириллов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 8:58:44

Кому выдана Кириллов Алексей Евгеньевич