



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-13850/2022

Дата принятия решения – 09 сентября 2022 года.

Дата объявления резолютивной части – 06 сентября 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Перовой А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Акционерного общества "Казэнерго", г.Казань к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в порядке ст. 51 АПК РФ – МКУ "Комитет внешнего благоустройства города Казани", о признании незаконным решения от 25.02.2022 г. по делу №016/01/16-719/2021,

с участием:

от заявителя – представитель по доверенности от 30.12.2021 Сальмушева Г.А., паспорт; представитель по доверенности от 30.12.2021 Мухамедзянова Е.А., паспорт;

от ответчика – представитель по доверенности от 10.01.2022 Галеева А.М., удостоверение;

от третьего лица – не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество "Казэнерго", г.Казань (заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань (ответчик, УФАС по РТ, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 25.02.2022 г. по делу №016/01/16-719/2021.

Определением от 28.06.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в порядке ст. 51 АПК РФ – МКУ "Комитет внешнего благоустройства города Казани" (далее – третье лицо).

Третье лицо в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено.

Представитель заявителя ходатайствовал о приобщении к материалам дела письменных пояснений. Пояснения приобщены к материалам дела.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, дал пояснения по делу.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 20.01.2021 г. №01/18-пр проведена

внеплановая документарная проверка в отношении заказчика - МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани».

По результата внеплановой документарной проверки был составлен акт проверки в отношении заказчика - МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» от 17 февраля 2021 года.

12.05.2021 Татарстанским УФАС издан приказ №01/132-к о возбуждении дела №016/01/16-719/2021 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

По итогам рассмотрения дела №016/01/16-719/2021 вынесено решение антимонопольного органа от 25.02.2022г. Указанным решением МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани», АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» (исключен из ЕГРЮЛ) признаны нарушившими требования части 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части достижения антиконкурентного соглашения, реализация которого привела или могла привести к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок по оказанию услуг по новогоднему оформлению г. Казани.

Считая решение ответчика незаконным, заявитель обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Исследовав в судебном заседании материалы дела, и выслушав доводы заявителя и ответчика, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст.198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктом 5 указанной статьи предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Таким образом, для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы №649/15 от 23.07.2015, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

Согласно [пункту 4 статьи 16](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке ([статья 4](#) Закона о защите конкуренции).

Признаками ограничения конкуренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в

соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Для признания хозяйствующего субъекта нарушившим требования [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции необходимо установить, какое соглашение заключено, либо какие действия совершены и являлись ли они согласованными, привели ли они или могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

При этом под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Для целей квалификации соглашений, достигнутых между субъектами, указанными в диспозиции [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции, установлению подлежит, в том числе, законность заключения таких соглашений, а также наступление или возможное наступление последствий в виде ограничения, устранения или недопущения конкуренции.

Исходя из ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно [статье 6 части 1 статьи 8](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ([часть 1 статьи 24](#) Закона о контрактной системе).

Согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений (далее также - электронные

процедуры), а также в случаях, установленных решением Правительства Российской Федерации, предусмотренным частью 3 статьи 84.1 настоящего Федерального закона, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый аукцион (далее также - закрытые электронные процедуры).

В соответствии с частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Таким образом, если законом не предусмотрено иное, закупки должны осуществляться с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Статьей 93 Закона о контрактной системе определены случаи, когда возможна закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, согласно пункту 9 части 1 указанной статьи, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется заказчиком при осуществлении закупок товаров, работ, услуг при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи. При этом заказчик вправе осуществить закупку товара, работы, услуги в количестве, объеме, которые необходимы для оказания такой медицинской помощи либо вследствие таких аварий, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи, если применение конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Указанная норма допускает в указанных в ней случаях закупку у единственного поставщика, без применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не определяет такую возможность как безусловную. Применение указанной нормы не является формальным.

Необходимым условием является нецелесообразность в конкретных обстоятельствах определения поставщика (подрядчика, исполнителя) без применения конкурентных способов.

Согласно данному пункту заказчики вправе проводить закупки, направленные на профилактику, предупреждение, ликвидацию последствий распространения коронавирусной инфекции при наличии причинно-следственной связи между объектом закупки и его использованием для недопущения распространения коронавирусной инфекции.

Указанная позиция также отражена в письме ФАС России №ИА/21684/20 от 18.03.2020 г., а также в совместном Письме Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-ncov от 03.04.2020 года.

Кроме того, заказчики имеют возможность заключать контракты в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи.

В рассматриваемом случае такая целесообразность не усматривается.

Так, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru - 11.12.2020 г. был размещен заключенный контракт с единственным поставщиком по пункту 9 части 1 статьи 93 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с реестровым номером №3165514724620000021.

Антимонопольным органом установлено, что 10.12.2020 между МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» (заказчик) и АО «Казэнерго» (Подрядчик) был заключен муниципальный контракт №15Б/2020, как с единственным поставщиком, на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Предмет контракта – выполнение Подрядчиком объема работ по новогоднему оформлению г.Казани, согласно приложениям №№1-6, которые являются неотъемлемой частью настоящего контракта.

Цена контракта - 70 326 873,28 руб.

В свою очередь, 14 декабря 2020 года АО «КАЗЭНЕРГО» был заключен договор субподряда с ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» (ИНН 1659192874) на сумму 69 536 833,20 руб.

Заключенным контрактом предусмотрено, что исполнитель осуществляет работы по новогоднему оформлению г. Казани. Работы в рамках данного контракта включают монтаж и демонтаж новогодних украшений в г. Казань.

Исходя из письменных пояснений МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» следует, что указанный контракт на работы по новогоднему оформлению г. Казани, заключен с единственным поставщиком, ввиду отсутствия времени на проведение процедуры закупки конкурентным способом закупки, ввиду позднего доведения денежных средств.

Соответственно, антимонопольный орган обоснованно пришел к выводу о том, что закупаемые заказчиком работы не могут быть направлены, непосредственно на профилактику и предупреждение новой коронавирусной инфекции CoViD-19, а также не направлены на ликвидацию последствий аварии, стихийных бедствий.

Согласно заключенному контракту №15Б/2020 подрядчик обязался осуществить работы по новогоднему украшению на 36 объектах в г. Казань.

Заказчиком, актом приема передачи, были переданы материалы и оборудование, а именно 28 наименований, включая различные композиции (Каскад с новогодними шарами, ели, снежинки), световые консоли, искусственную новогоднюю ель, инсталляции.

После заключения договора субподряда с ООО «ТеплоЭнергоСтрой+», АО «КАЗЭНЕРГО» передало ему актом приема передачи, полученные от заказчика материалы и оборудование, за исключением двух позиций, а именно консоль «снеговик-жонглер» в количестве 34 комплектов, а также конструкцию «райская яблоня» в количестве 1 штуки.

В свою очередь, 14 декабря 2020 года ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» заключило договоры субподряда на следующие работы с организациями:

1) Договор субподряда №ТЭС17382/1 от 14.12.2020 года с ООО «Аква Бренд» на сумму 7 261 983,83 руб.

Согласно данному договору ООО «Аква Бренд» обязалось произвести работы по новогоднему украшению территории перед центром семьи «Казань», а именно монтаж и демонтаж световых конструкций, в сроки, обозначенные в заключенном договоре.

Для данных целей ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» передало ООО «Аква Бренд» материалы и оборудование, полученное от фактического подрядчика по данному контракту - АО «КАЗЭНЕРГО», а именно:

- Светомузыкальную инсталляцию «Ель»;
- Светомузыкальную инсталляцию «Шатер»;
- Прожектор полного вращения;
- комплект акустики.

2) Договор субподряда №ТЭС 17382/2 от 14.12.2020 года с МУП «Городское благоустройство» на сумму 22 099 921,26 руб.

Согласно данному договору МУП «Городское благоустройство» обязалось произвести работы по новогоднему украшению улицы Баумана, парка Черное озеро, а именно монтаж и демонтаж световых конструкций, в сроки, обозначенные в заключенном договоре.

3) Договор субподряда №ТЭС 17382/3 от 14.12.2020 года с ООО «Фирма Агора-Трейд» на сумму 22 977 991,91 руб.

Согласно данному договору ООО «Фирма Агора-Трейд» обязалось произвести работы по новогоднему украшению 13 объектов, включая украшение протоки Булака, пр. Универсиады, площади свободы, площади перед театром им. Г. Камала, а именно монтаж и демонтаж световых конструкций, в сроки, обозначенные в заключенном договоре.

Для данных целей ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» передало ООО «Фирма Агора-Трейд» материалы и оборудование, полученное от фактического подрядчика по данному контракту - АО «КАЗЭНЕРГО», а именно:

- Композиция «Каскад с новогодними шарами» 1 комплект;
- Композиция «Ели» 1 комплект;
- композиция «Снежинки» 2 комплекта;
- материалы для оборудования мостов через протоку Булака, 5 комплектов;
- материалы для оборудования Жарковского моста, 1 комплект;
- материалы для оборудования Булачного моста, 1 комплект;
- материалы для оборудования надземного пешеходного перехода по ул. Оренбургский тракт в районе ж.м. Первомайский, 1 штука;
- световые консоли по пр. Универсиады, 100 штук;
- новогодняя композиция на транспортном кольце по ул. Парина, 1 комплект;
- оформление арки «Буква «М» по ул. Оренбургский тракт, 1 штука;
- световая праздничная инсталляция на площади Свободы, 1 комплект;
- световая праздничная инсталляция «Лилия» на площади перед ТГАТ им.Г.Камала, 8 штук.

4) Договор субподряда №ТЭС17382/4 от 14.12.2020 года с ООО «Экспо графика» на сумму 5 652 337,20 руб.

Согласно данному договору ООО «Экспо графика» обязалось произвести работы по новогоднему украшению 14 объектов, включая парка «Горкинско-Ометьевского леса», парка Черное озеро, а именно монтаж и демонтаж световых конструкций, в сроки, обозначенные в заключенном договоре.

Для данных целей ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» (ИНН: 1659192874) передало ООО «Экспо графика» материалы и оборудование, полученное от фактического подрядчика по данному контракту - АО «КАЗЭНЕРГО» (ИНН: 1659143468), а именно:

- комплект рождественских фонарей «Посол Рождества» 1 комплект;
- фигура световая «Звезда» 60 комплектов;
- конструкция подиума елки.

5) Договор подряда №2 от 14.12.2020 года с ООО «ЭнергоПрогресс+» на сумму 1 366 605,74 руб.

Согласно данному договору ООО «ЭнергоПрогресс+» обязалось выполнить консоли новогодние на объектах заказчика, в сроки, обозначенные в заключенном договоре.

Общая сумма заключенных договоров между ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» и субподрядчиками на проведение работ составила 59 358 839,94 руб.

При этом Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что подрядные организации, с которыми ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» заключило договоры по новогоднему оформлению г. Казани, заранее, то есть еще до заключения между МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» и АО «Казэнерго» муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020 и до заключения договора субподряда №КЭ17382 от 14.12.2020 года с ООО «ТеплоЭнергоСтрой+», заключили договоры подряда на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани.

Так, ООО Фирма «Агора-Трейд» были заключены следующие договоры на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани:

1. Договор №НГ14-11-20 от 14.11.2020 года с ООО «ТК «Безопасное Стекло» (ИНН: 1661042604) на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани (монтаж/демонтаж новогоднего оформления кольца Ларина и другие работы, предусмотренные техническим заданием к договору №НГ14-11-20 от 14.11.2020 года. Сумма договора 5 653 362,74 руб.

2. Договор №НГ-Р1-12-20 от 01.12.2020 года с ООО «Асгард» (ИНН: 1660336866) на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани. Сумма договора 6 000 624,04 руб.

3. Договор №03/12-2020 от 09.12.2020 года с ООО «ЭнергоГрад» (ИНН: 1660219351) на выполнение комплекса работ по подключению новогодних конструкций. Сумма договора 168 456 руб.

ООО «Аква Бренд» были заключены следующие договоры на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани:

1. Договор №12/20 от 01.12.2020 года с ООО «ЧОО ФЛАГМАН» (ИНН: 1660307456) на оказание услуг по охране площадки монтажа Новогодней Елки с прилегающей территорией. Стоимость одного часа услуг охраны 167 руб.

2. Договор №09_11 от 27.11.2020 года с ИП Михайлов С.К. (ИНН: 522903112724) на монтаж и подключение украшений, модулей из пикселей, гирлянд и шаров новогодней ели. Сумма договора 900 000 руб.

3. Договор №4/20 от 10.11.2020 года с ООО «СК» Надёжность (ИНН: 1655255788) на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Сборно-разборная конструкция светового шатра вокруг мультимедийной инсталляции новогодней елки» в г. Казани. Сумма договора 351 556,25 руб.

4. Договор №03/1/20 от 10.01.2020 года с ООО «Группа компаний «Центр Спецтехники» (ИНН: 1661060882) на оказание услуг строительной техникой (услуги авто гидроподъемника, крана-манипулятора, автокрана и др.). Исполнение указанного договора подтверждается счетами-фактурами. Так, ООО «Аква Бренд» пользовалось услугами автогидроподъемника 50м 04-05.12.2020 года (стоимость услуг 46 200 руб.) - счет-фактура №5515, а также в период 10-14.12.2020 года (стоимость услуг 171 600 руб.) - счет-фактура №5629, в период 08-10.12.2020 года (стоимость услуг 89 100 руб.) - счет-фактура №5587. Услугами автогидроподъемника 30м 12.12.2020 года (стоимость услуг 190 500 руб.) - счет-фактура №5629.

В договорах, которые заключили ООО Фирма «Агора-Трейд» и ООО «Аква Бренд», указывались конкретные работы, которые необходимо было выполнить в рамках новогоднего оформления г. Казани, предусмотренного контрактом №15Б/2020.

В приложении к договору между ООО Фирма «Агора-Трейд» и ООО «Асгард» №НГ-Р1-12-20 от 01.12.2020 года были указаны эскизы новогоднего оформления - Мосты Булака и композиция «Лилия» (8 шт.).

В приложении к договору между ООО Фирма «Агора-Трейд» и ООО «ТК «Безопасное Стекло» №НГ14-11-20 от 14.11.2020 года также указаны эскизы новогоднего оформления ул. Пушкина, кольца Парина и Площади свободы.

Указанные факты свидетельствуют о том, что ООО Фирма «Агора-Трейд» и ООО «ТК «Безопасное Стекло» заранее была известна информация о конкретных видах работ по новогоднему оформлению г. Казани.

При этом стоит отметить, что информацию о конкретных видах работ (проектно-сметная документация) можно узнать только после заключения муниципального контракта.

Согласно письменным пояснениям ИП Михайлова С.К., которые были получены Комиссией в ответ на определение об отложении дела от 21.09.2021 года (исх. №АЯ-06/12350 от 28.09.2021), индивидуальный предприниматель приступил к выполнению работ по договору №09_11 от 27.11.2020 г. 30 ноября 2020 года. Также ИП Михайлов С.К. пояснил, что инвентарь для новогоднего оформления ООО «Аква Бренд» ему не передавало, всю ответственность на себя брала фирма ООО «Аква Бренд».

При этом, по документам ООО «Аква Бренд» муниципальное имущество для новогоднего оформления г. Казани было передано по актам приема-передачи от 14.12.2021 года (Приложение №5 к договору №ТЭС17382/1).

На основании изложенного Комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что по факту муниципальное имущество для новогоднего оформления г. Казани было предоставлено хозяйствующим субъектам, которые заключили договоры на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани еще до заключения муниципального контракта, что

свидетельствует о согласованности действий АО «КАЗЭНЕРГО», ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» и МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани».

Все договоры, которые заключило ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» с подрядными организациями, были оплачены, что подтверждается предоставленными платежными поручениями.

Таким образом, работы по новогоднему оформлению г. Казани фактически были начаты до заключения муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020.

Указанные факты также подтверждаются информацией из СМИ. Так в электронном периодическом издании <https://inkazan.ru> (<https://inkazan.ru/news/city/24-11-2020/tsentr-kazani-nachali-ukrashat-k-novomu-godu>) сообщается, что «В Казани начали украшать улицу Баумана к предстоящему Новому году. К вечеру вторника, 24 ноября, в районе торгового центра «ГУМ» установили две арки, сообщил корреспондент Inkazan с места». Из указанного информационного сообщения следует, что фактически работы по новогоднему оформлению г. Казани были начаты еще до заключения муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020. Также указанные обстоятельства подтверждают тот факт, что муниципальное имущество (новогодние украшения, инсталляции) было передано соответствующим хозяйствующим субъектам, которые непосредственно выполняли работы по новогоднему оформлению г. Казани, до заключения муниципального контракта.

Поскольку на момент заключения муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020 предусмотренные по контракту работы фактически выполнялись, то доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению данных работ был невозможен, соответственно, заключение договора муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020 носило фиктивный характер, и, как следствие, ограничило конкуренцию.

В ходе рассмотрения дела №016/01/16-719/2021 Комиссией также было установлено, что ранее (в предыдущие годы) между АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» заключались договоры субподряда на аналогичные работы, по новогоднему украшению г. Казань.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует, что МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» муниципальный контракт №15Б/2020 от 10.12.2020 года был заключен с нарушением положений Закона о контрактной системе, что в конечном результате привело к ограничению конкуренции, поскольку иные хозяйствующие не были допущены к выполнению работ по новогоднему оформлению г. Казани.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (то есть в соответствии с Законом о контрактной системе).

Законодательство Российской Федерации связывает понятие муниципальных нужд непосредственно с решением вопросом местного значения, следовательно, к данным правоотношениям в обязательном порядке должны применяться конкурсные процедуры с целью соблюдения обеспечения единства экономического пространства на территории муниципального образования, эффективного использования средств бюджетов, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в конкурентных процедурах отбора исполнителя работ и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Организация работ по новогоднему оформлению г. Казани, является муниципальной нуждой, финансируется из муниципального бюджета, следовательно, её удовлетворение может быть осуществлено только путём проведения торгов в соответствии с Законом о контрактной системе.

Несоблюдение указанного в Законе о контрактной системе порядка осуществления закупок для муниципальных нужд, является нарушением названного Федерального закона, а

также может привести к устранению конкуренция среди хозяйствующих субъектов и созданию преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам.

Необходимо отметить, что непроведение аукциона, подразумевающее состязательность участников, в случаях, когда его проведение обязательно, не может не влиять на состояние конкуренции.

В результате совместные действия МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани», АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+», выразившиеся в реализации согласованных действий, привели к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок по оказанию услуг по новогоднему оформлению г. Казани.

Таким образом, по результатам рассмотрения дела Комиссией установлена следующая совокупность объективных фактов и обстоятельств, свидетельствующих о наличии в данном случае нарушения части 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»:

1) заключение между МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» и АО «КАЗЭНЕРГО» контракта для удовлетворения муниципальной нужды – новогоднего оформления г. Казани без конкурентных процедур, носило формальный характер;

2) заключение АО «КАЗЭНЕРГО» договора субподряда с ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» на выполнение работ по муниципальному контракту, которые фактически были выполнены иными юридическими лицами на основании договоров субсубподряда (ООО «Аква Бренд», МУП «Городское благоустройство», ООО «Фирма Агора-Трейд», ООО «Экспо графика, ООО «ЭнергоПрогресс+»);

3) хозяйствующие субъекты, с которыми ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» заключило договоры субподряда, ещё до заключения контракта между МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» и АО «КАЗЭНЕРГО» знали, что работы по украшению г.Казань к Новому Году будут выполнять они;

5) муниципальное имущество для новогоднего оформления г. Казани было предоставлено хозяйствующим субъектам, которые заключили договоры на оказание услуг по новогоднему оформлению г. Казани еще до заключения муниципального контракта.

Соответственно, заключение таких договоров явилось результатом согласованных действий МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани», АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+».

При проведении анализа состояния конкуренции на рынке оказания охранных услуг. Комиссией были определены основные параметры рынка: временной интервал исследования, продуктовые и географические границы анализируемого товарного рынка, состав хозяйствующих субъектов, действующих на рынке и др.

Временные границы существования товарного рынка для рассмотрения настоящего дела определены 2020 годом.

Продуктовые границы определяются исходя из предмета заключённых договоров. Продуктовыми границами товарного рынка в рассматриваемом случае является рынок - оказания услуг по новогоднему оформлению г. Казани.

В рамках рассмотрения настоящего дела в Татарстанском УФАС России были направлены соответствующие запросы информации в целях установления хозяйствующих субъектов, которые были заинтересованы в оказании услуг по новогоднему оформлению (украшению) улиц, проспектов, площадей, центральных елок, зданий и сооружений, в которые входят установка и демонтаж новогодних украшений, инсталляций, конструкций, елок и т.д. (исх. АЯ-06/1496 от 04.02.2022).

В ответ на запрос информации (исх. АЯ-06/1496 от 04.02.2022) Татарстанским УФАС России был получен ответ от ООО «СК АВАНГАР-КАЗАНЬ» (ИНН: 1659146010), из которого следует, что ООО «СК АВАНГАР-КАЗАНЬ» имеет возможность по оказанию услуг по новогоднему оформлению (украшению) улиц, проспектов, площадей, центральных

елок, зданий и сооружений, в которые входят установка и демонтаж новогодних украшений, инсталляций, конструкций, елок и так далее.

Также ООО «СК АВАНГАР-КАЗАНЬ» указало, что услуги по новому оформлению (украшению) улиц, проспектов, площадей, центральных елок, зданий и сооружений, в которые входят установка и демонтаж новогодних украшений, инсталляций, конструкций, елок и т.д. могут существенную роль в формировании выручки.

В адрес Татарстанского УФАС России также поступил ответ от ООО «Фирма «Агора-Трейд», которое сообщило о своей заинтересованности в оказании услуг по новому оформлению (украшению) улиц, проспектов, площадей, центральных елок, зданий и сооружений, в которые входят установка и демонтаж новогодних украшений, инсталляций, конструкций, елок и т.д.

Соответственно, в случае проведения торгов на оказание услуг по новому оформлению (украшению) улиц, проспектов, площадей, центральных елок, зданий и сооружений, в которые входят установка и демонтаж новогодних украшений, инсталляций, конструкций, елок и т.д. ООО «СК АВАНГАР-КАЗАНЬ» и ООО «Фирма «Агора-Трейд» могли принять участие в таких торгах, поскольку имеют возможность и желание оказывать такие услуги.

Из изложенного следует, что в результате реализации МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани», АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» антиконкурентного соглашения был ограничен доступ иных хозяйствующих субъектов на товарный по оказанию услуг по новому оформлению г. Казани, поскольку работы выполнялись до заключения муниципального контракта №15Б/2020 от 10.12.2020, а сам контракт был заключен в обход конкурентных процедур.

В соответствии со статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией в адрес заявителя и третьего лица было направлено заключение об обстоятельствах дела №016/01/16-719/2021.

В ответ на заключение об обстоятельствах дела №016/01/16-719/2021 АО «КАЗЭНЕРГО» представило письменные возражения относительно вменяемого нарушения.

Так, согласно возражениям АО «КАЗЭНЕРГО», в связи с ограниченными сроками с момента получения предложения и до начала производства работ по предложенному муниципальному контракту, а также для целей создания новогодней атмосферы и поднятия праздничного настроения жителей и гостей Республики Татарстан АО «КАЗЭНЕРГО» было вынужденно согласиться на предложенные МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» условия.

Суд считает данный довод необоснованным, поскольку такой праздник как Новый Год празднуется ежегодно в определенное время, то есть дата праздника заранее известна и неизменна, в связи с чем у МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» было достаточно времени для организации конкурентных процедур, в том числе для подготовки финансирования.

Заключение контрактов напрямую, без проведения установленных законом конкурентных процедур со ссылкой лишь на отсутствие финансирования в конкретный период времени нивелирует весь механизм государственных закупок, позволяя заинтересованным участникам обходить предусмотренные законом конкурентные процедуры. Суд полагает, что отсутствие (позднее поступление) финансирования в данном случае не может служить реабилитирующим основанием для нарушения конкурентных процедур, тем более что предмет закупки (повторяющийся ежегодно) позволял планировать бюджет и обеспечить наличие финансирования заблаговременно.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации является приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления.

Деятельность уполномоченных органов государственной власти или органов местного самоуправления призвана поддерживать конкуренцию в том её виде, в каком этого требует законодательство, которое запрещает совершать действия (бездействие), принимать различного рода акты (нормативного или ненормативного характера), способные привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Кроме того, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

То обстоятельство, что денежные средства были выделены только 08.12.2020, не свидетельствует о правомерности действий по заключению контракта в обход конкурентных процедур.

Невозможность проведения конкурентных процедур, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, не может являться основанием для предоставления АО «КАЗЭНЕРГО» необоснованных преимуществ по сравнению с другими хозяйствующими субъектами путем определения общества в качестве единственного исполнителя услуг для удовлетворения муниципальных нужд.

Отсутствие публичных процедур в данном случае не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, предполагающему, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) ([статья 34](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Заключение указанного контракта с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур способствовало созданию преимущественного положения единственному поставщику и лишило возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение указанного контракта. В результате, не был обеспечен равный доступ всем потенциальным участникам товарного рынка, что привело (могло привести) к ограничению, устранению конкуренции.

Также суд считает необходимым отметить, что контракт №15Б/2020 заключен на сумму 70 326 873,28 руб., а общая сумма по договорам заключенным между ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» и субподрядчиками на проведение работ, указанных в контракте №15Б/2020, составила 59 358 839,94 руб., что свидетельствует о неэффективности использования бюджетных средств.

Кроме того, как установлено антимонопольным органом, ранее между АО «КАЗЭНЕРГО» и ООО «ТеплоЭнергоСтрой+» заключались договоры субподряда на аналогичные работы, по новогоднему украшению г. Казань за предыдущие периоды с проведением конкурентных процедур.

Соответственно, третье лицо имело опыт проведения конкурентных процедур на выполнение подобных работ в предыдущие годы.

В рассматриваемом случае третье лицо и заявитель, со ссылкой на позднее поступление денежных средства, зная о необходимости проведения конкурентных процедур, игнорируя положения Закона о контрактной системе, намеренно заключили муниципальный контракт.

Суд считает, что такой подход позволяет игнорировать положения действующего законодательства и способствует ограничению конкуренции, поскольку позволяет предоставлять преференции определенным контрагентам, что является недопустимым.

Данный контракт являлся формальным, поскольку по факту подрячиком по контракту (АО «КАЗЭНЕРГО») фактически не исполнялся, а работы были переданы на исполнение другому лицу (ООО «ТеплоЭнергоСтрой+»), которое в последующем передало выполнение спорных работ другим лицам, которые до заключения контракта, а также до заключения с ними договоров производили выполнение работ.

Довод заявителя о том, что ответчиком не доказан факт наличия волеизъявления ООО «ТеплоЭнергоСтрой+», поскольку последний ликвидирован, суд считает несостоятельным. Антимонопольным органом совокупностью представленных доказательств и выявленных фактических обстоятельств, доказано участие всех трех лиц в достижении антиконкурентного соглашения ограничивающего доступ иных участников. В любом случае, данный довод (о недоказанности волеизъявления «ТеплоЭнергоСтрой+» в связи с его ликвидацией) не может являться основанием для удовлетворения требований заявителя, поскольку не влияет на квалификацию его действий во взаимоотношениях с третьим лицом.

Довод заявителя о том, что МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» и АО «КАЗЭНЕРГО» считаются лицами, подконтрольными одному и тому же лицу, в связи с чем, общество не смогло отказаться от заключения контракта, суд считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с частью 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 данного закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий: 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Частью 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен закрытый перечень критериев отнесения хозяйствующих субъектов к подконтрольной группе лиц, при соблюдении которых допускается заключение соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами. При этом часть 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» является специальной нормой по отношению к статье 9 Закона о защите конкуренции.

В разъяснениях Президиума Федеральной антимонопольной службы от 13.03.2019 №16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» также отмечено, что расширительное толкование указанной нормы не допустимо, в связи с наличием исчерпывающего и законченного перечня таких критериев.

Таким образом, подконтрольность одного юридического лица другому или физическому лицу возможна только в рамках статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», то есть между органом местного самоуправления и хозяйствующим субъектом не может быть установлена подконтрольность.

Публично-правовые образования и юридические лица, в которых они участвуют, не могут признаваться аффилированными лицами в связи с тем, что органы государственной власти, участвующие в гражданском обороте, выступают представителем государства и действуют в рамках установленной компетенции. При этом, то обстоятельство, что такой орган одновременно является юридическим лицом не имеет значения для данных отношений.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2011 №11523/11, государство как публичное образование не может быть отнесено к аффилированным лицам, иное бы привело к неопределенности в отношении учета таких лиц каждым юридическим лицом, относящимся к аффилированным лицам государства.

Из изложенного следует, что АО «КАЗЭНЕРГО» и МКУ «Комитет внешнего благоустройства исполнительного комитета муниципального образования города Казани» не могут признаваться аффилированными лицами и между ними не может быть установлен контроль в понимании части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также следует отметить, что положения ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением) не применимы к рассматриваемым отношениям, квалифицированным по ст. 16 Закона о защите конкуренции.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что решение антимонопольного от 25.02.2022 г. по делу №016/01/16-719/2021 является законным и обоснованным, правовые основания для признания его недействительным отсутствуют.

Степень вины заявителя и необходимость применения в отношении него санкций, может быть рассмотрен при решении вопроса о возбуждении административного производства либо при рассмотрении вопроса о привлечении к административной ответственности с учетом конкретных обстоятельств совершения нарушения и отсутствия в рассматриваемом случае общественно опасных последствий.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Госпошлина по делу относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

И.А. Хафизов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 9:03:49

Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович