



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу

07 февраля 2023 года
г. Самара

Дело №А65-15124/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 01 февраля 2023 года

Постановление в полном объеме изготовлено 07 февраля 2023 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Некрасовой Е.Н., судей Лихоманенко О.А., Корнилова А.Б., при ведении протокола секретарем судебного заседания Трошенковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы веб-конференции 30.01.-01.02.2023 в помещении суда апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Совкомбанк» на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.10.2022 по делу №А65-15124/2022 (судья Кириллов А.Е.), возбужденному по заявлению публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425), г.Москва, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г.Казань, третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Яндекс» (ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193), г.Москва, об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении, в судебном заседании приняли участие: от Татарстанского УФАС России - Валиахметов Р.Х. (доверенность от 28.12.2022), от иных лиц - не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее - ПАО «Совкомбанк», банк) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании незаконным и отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - административный орган) от 18.05.2022 №016/04/14.3-650/2022 о привлечении к административной ответственности по ч.6 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде штрафа в сумме 300 000 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Яндекс» (далее - ООО «Яндекс»).

Решением от 03.10.2022 по делу №А65-15124/2022 Арбитражный суд Республики Татарстан в удовлетворении заявленных требований отказал.

ПАО «Совкомбанк» в апелляционной жалобе просило отменить решение суда первой инстанции как незаконное и необоснованное.

Административный орган апелляционную жалобу отклонил по мотивам, изложенным в отзыве на нее.

В соответствии со ст.158 АПК РФ судебное разбирательство откладывалось с 21.12.2022 на 30.01.2023.

На основании ст.163 АПК РФ в судебном заседании 30.01.2023 объявлялся перерыв до 01.02.2023. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Одиннадцатого

арбитражного апелляционного суда в сети Интернет. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы проводилось в режиме веб-конференции (онлайн-заседание).

В судебном заседании представитель административного органа апелляционную жалобу отклонил, просил оставить обжалуемый судебный акт без изменения.

На основании ст.156 и 266 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие представителей иных участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания.

Рассмотрев материалы дела в порядке апелляционного производства, проверив доводы, приведенные в апелляционной жалобе и отзыве, заслушав представителя административного органа в судебном заседании, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного акта.

Как видно из материалов дела, 28.09.2021 в ходе проведения государственного надзора административный орган выявил факт распространения в поисковой системе «Яндекс» рекламы с текстом: «Совкомбанк»: возьмите кредит под 0%! Заявка на сайте», не соответствующей требованиям, установленным Федеральным законом от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон №38-ФЗ), в связи с чем возбудил в отношении ПАО «Совкомбанк» дело №016/05/5-2141/2021 по признакам нарушения законодательства о рекламе.

По результатам рассмотрения дела №016/05/5-2141/2021 административный орган вынес решение от 08.12.2021, которым признал рекламу финансовых услуг, распространенную ПАО «Совкомбанк» в поисковой системе «Яндекс», с текстом - «Совкомбанк»: возьмите кредит под 0%! Заявка на сайте» - несоответствующей п.2 ч.3 ст.5, ч.7 ст.5, ч.3 ст.28 Закона №38-ФЗ, и выдал банку предписание от 08.12.2021 о прекращении распространения рекламы.

ПАО «Совкомбанк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания административного органа.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.06.2022 по делу №А65-4963/2022 решение и предписание административного органа от 08.12.2021 по делу №016/05/5-2141/2021 признаны законными.

Административный орган возбудил в отношении ПАО «Совкомбанк» дело №016/04/14.3-650/2022 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.14.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела №016/04/14.3-650/2022 административный орган составил протокол от 18.04.2022 об административном правонарушении и вынес постановление от 18.05.2022 (с учетом определения от 31.05.2022 об исправлении опечатки), которым привлек банк к административной ответственности по ч.6 ст.14.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 300 000 руб.

Не согласившись с постановлением административного органа, ПАО «Совкомбанк» обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Указание в заявлении банка даты оспариваемого постановления административного органа «16.05.2022» вместо «18.05.2022» суд апелляционной инстанции признает опечаткой. Из материалов дела и пояснений представителя административного органа в судебном заседании следует, что какой-либо документ, датированный 16.05.2022, административным органом по делу №016/04/14.3-650/2022 не принимался.

При принятии обжалуемого судебного акта суд первой инстанции обоснованно исходил из следующего.

В соответствии с ч.6 и 7 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий

административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Из информации, представленной ООО «Яндекс», административным органом установлено, что реклама ПАО «Совкомбанк» с текстом: «Совкомбанк: возьмите кредит под 0%! Заявки на сайте» распространялась в следующих областях: Россия (кроме: Курская область, Ярославская область, Кировская область, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Томская область, Приморский край, Республика Бурятия). В некоторых объявлениях также кроме Республики Крым, Северного Кавказа.

Реклама распространялась на основании договора возмездного оказания услуг от 24.12.2020 №1419289, заключенного между ООО «Яндекс» и ПАО «Совкомбанк».

В соответствии с пояснениями ПАО «Совкомбанк» (вх. от 29.11.2021 №15825) размещение указанной рекламы проводилось в рамках кампании интернет-продвижения продукта «Супер плюс» https://sovcombank.ru/credits/cash/super_plyus.

При этом клиент может воспользоваться услугой - Акция «Все под 0!» (далее - акция) <https://sovcombank.ru/credits/specialvse-pod-0>.

Указанная акция устанавливает для клиента льготный период кредитования со ставкой 0% годовых при соблюдении определенных условий акции, размещенных на сайте банка <https://sovcombank.ru/apply/credit/zeropercent/>, а именно: необходимо оформить кредит с программой «Финансовая защита» и услугу «Гарантия минимальной ставки», а также ежемесячно оплачивать картой рассрочки «Халва» не менее 5 покупок на общую сумму не менее 10 000 руб.

При оформлении и выполнении всех этих условий, клиент в конце срока кредитования получает возврат уплаченных процентов.

Если же какое-либо условие акции не выполняется, клиент пользуется кредитом на оговоренных условиях согласно условиям кредитного договора. То есть при выполнении всех условий акции при полном погашении кредита разница в оплаченных процентах возвращается заемщику на его банковский счет.

Аналогичные условия прописаны в разделе 2 Паспорта акции «Все под 0%». В частности, п.2.1 раздела 2 Паспорта акция дает возможность вернуть проценты по кредиту при соблюдении следующих условий:

2.1.1. Клиенту необходимо подключить к кредиту услугу «Гарантия минимальной ставки» и выполнить все требования услуги.

2.1.2. Клиенту необходимо ежемесячно на протяжении всего срока погашения задолженности по Кредиту выполнять условия программы балльного кэшбека по «Программе балльного кэшбека» карты рассрочки «Халва».

2.2. В случае успешного соблюдения указанных условий проценты, уплаченные по кредиту с даты участия в акции, возвращаются на счет клиента в течение пяти рабочих дней после полного погашения суммы задолженности по кредиту. При оформлении продуктов в целях, которых предусмотрено погашение кредитов, ранее предоставленных заемщику по договорам потребительского кредита, оформленным в банке и/или сторонних банках, проценты по ранее предоставленному кредиту возвращаются на счет клиента после полного погашения суммы задолженности и выполнении условий возврата процентов по новому договору только при наличии заявления на возврат процентов.

Карта «Халва» - расчетная карта, эмитируемая банком и предлагаемая физическим лицам для осуществления безналичных операций в пределах средств установленного лимита кредитования для:

- оплаты товаров (работ, услуг) в торгово-сервисных предприятиях, включенных в партнерскую сеть банка по продукту карта «Халва»;
- оплаты товаров (работ, услуг) через платежные сервисы предприятий, включенных в партнерскую сеть банка по продукту карта «Халва».

Стоимость услуги «Гарантия минимальной ставки» - 4,9% от суммы кредита.

Условия, отраженные на сайте: «Кредит «Супер плюс». Сумма 200 000 - 3 000 000 руб. Срок 18, 24, 36, 60 мес. Клиентам от 20 до 85 по паспорту и второму документу, удостоверяющему личность. Ставка - 0% для участников Акции «Все под 0!». Срок акции: 18.11.2018-31.12.2022. Условия акции: наличие карты «Халва», оформление кредита в период акции, подключение и соблюдение условий «Гарантия минимальной ставки» (стоимость услуги - 4,9% от суммы кредита), выполнение условий программы балльного кэшбэка (ежемесячное совершение 5-ти операций по карте «Халва» на общую сумму от 10 000 руб. (5000 руб. для карт «Социальная Халва»), оплата кредита по графику, согласно первоначальным условиям договора (без частичного/полного досрочного погашения, отсутствие просрочек по кредитным продуктам Банка). Пересчет процентов при полном погашении задолженности, разница уплаченных и рассчитанных процентов возвращается на счет. Без акции - 6,9% годовых при соблюдении условия: безналичное расходование за первые 25 дней договора от 80% лимита кредитования в партнерской сети банка; при несоблюдении - 22,9% годовых соответственно. Подача заявки онлайн доступна на сайте [www.http://sovcombank.ru](http://sovcombank.ru). Банк вправе отказать в предоставлении кредита без объяснения причины. Условия по карте «Халва»: лимит до 350 000 руб. в течение 10 лет. Срок рассрочки от 1 до 18 мес. на покупки в сети партнеров с учетом базового срока рассрочки, срока рассрочки по купонам, акциям и тарифным планам. Клиентам 20-75 лет по паспорту РФ. Обслуживание - 0 руб. Ставка в течение льготного периода (36 мес.) - 0% годовых. При его нарушении, по окончании - 10% годовых на задолженность с даты возникновения.»

При этом на сайте отсутствует информация о стоимости программы «Финансовая защита», однако имеется следующая информация: максимальная годовая процентная ставка, включающая ссудный процент, а также все остальные комиссии и расходы за год, или аналогичная ставка, рассчитанная в соответствии с местным законодательством равна 6,9% при соблюдении условия: оплата покупок в магазинах партнерах Халвы за первые 25 дней договора от 80% лимита кредитования.

Подробные условия: Максимальная годовая процентная ставка, включающая ссудный процент, а также все остальные комиссии и расходы за год, или аналогичная ставка, рассчитанная в соответствии с местным законодательством равна 6,9% при соблюдении условия: оплата покупок в магазинах партнерах Халвы за первые 25 дней договора от 80% лимита кредитования.

При этом, в рамках рассмотрения дела ФАС России представлена информация Центрального Банка Российской Федерации от 26.11.2021 №59-3-3/61857, в п.4.1 которой указано: из общих условий договора потребительского кредита (по продукту «Халва») следует, что для получения заявленных в рекламе условий необходимо:

- подключение дополнительных платных услуг;
- соблюдение срока действия транша и осуществления покупки у партнера кредитной организации (за покупки из лимита вне сети партнеров взимается комиссия 290 руб. + 1,9% от суммы всех покупок за отчетный период);
- осуществляемые платежи должны быть только безналичными (за снятие заемных наличных денежных средств взимается комиссия в размере 2,9% + 290 рублей и установлен лимит за одну операцию в размере 30 000 руб.);
- клиенты возрастом до 50 лет обязаны осуществлять вход в приложение «Халва – «Совкомбанк» или личный кабинет и не отключать отправку push-сообщений в приложении и настройках устройства, на которое оно установлено, а также в случае, если в отчетном периоде по карте отсутствовала задолженность, клиент обязан осуществить 1

обязательную расчетную операцию по карте (в других случаях предполагается комиссия в размере 99 руб. в месяц).

Кроме того, заявленная в рекламе процентная ставка в размере 0% годовых не отражает реальную ПСК в связи с тем, что заявленная базовая процентная ставка составляет 10% годовых, а также не учтены дополнительные расходы при использовании кредитного лимита на покупки вне партнерской сети или посредством снятия наличных денежных средств.

Указанные условия отражены также в тарифе по финансовому продукту «Карта «Халва», действующему с 14.12.2021. При этом, данная информация не отражена на странице, которая является неотъемлемой частью рекламного объявления.

Административный орган отметил, что наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В Информационном письме Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 №146 указано, что при применении переменных процентных ставок порядок определения платы за пользование кредитом предусматривает автоматическое ее изменение в зависимости от колебаний того или иного экономического показателя (ставки рефинансирования Банка России, валютного курса, расчетного индекса и т.п.), которые при этом не зависят от усмотрения банка.

Таким образом, установление в индивидуальных условиях договора потребительского кредита (займа) порядка определения процентных ставок допускается исключительно при применении переменных процентных ставок. Если изменение процентной ставки зависит от поведения заемщика, то процентная ставка не является переменной и банк не может указывать изменение процентной ставки в индивидуальных условиях кредитного договора.

В рекламе финансовых услуг ПАО «Совкомбанк», распространенной на сайте «yandex.ru», сообщаются условия кредитования ставка по кредиту под 0%.

Административный орган пришел к выводу о том, что указанные условия кредитования не соответствуют действительности, а также требованиям ч.9 ст.5 и ч.1 ст.9 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», поскольку кредит изначально берется под определенные проценты и в дальнейшем при полном погашении задолженности и соблюдении всех условий, разница уплаченных и рассчитанных процентов возвращается на счет.

В соответствии со ст.3 Закона №38-ФЗ под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы (письмо ФАС России от 31.05.2016 №АК/36350/16 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ПАО «Совкомбанк».

Согласно п.2 ч.3 ст.5 Закона №38-ФЗ недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с ч.7 ст.5 Закона №38-ФЗ не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ч.3 ст.28 Закона №38-ФЗ предусмотрено, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Законом №353-ФЗ, для заемщика и влияющие на нее.

Реклама, размещенная в поисковой системе «Яндекс», а также условия рекламы, размещенные по адресу <https://sovcombank.ru/apply/credit/zeropercent/>, не соответствуют действительности и требованиям законодательства о рекламе, поскольку кредит изначально берется под определенные проценты и в дальнейшем при полном погашении задолженности и соблюдении всех условий, разница уплаченных и рассчитанных процентов возвращается на счет, а также в том, что банком не указаны все условия использования продукта «Халва».

Указанные обстоятельства установлены также вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.06.2022 по делу №А65-4963/2022, имеющим преюдициальное значение для рассмотрения настоящего спора (ч.2 ст.69 АПК РФ).

Преюдициальность означает не только отсутствие необходимости доказывать установленные ранее обстоятельства, но и запрещает их опровержение до тех пор, пока судебный акт, в котором установлены эти обстоятельства, не будет отменен в порядке, предусмотренном законом.

Согласно ч.6 ст.14.3 КоАП РФ распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее, влечет наложение административного штрафа юридических лиц в размере от трехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

Факт совершения банком вменяемого административного правонарушения подтверждается материалами дела.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что ПАО «Совкомбанк» были предприняты все зависящие от него меры, направленные на соблюдение норм действующего законодательства, за нарушение которых ч.6 ст.14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность, суду не представлено.

С учетом изложенного суд первой инстанции сделал правильный вывод о доказанности события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.14.3 КоАП РФ, и наличии вины банка в его совершении.

Содержащиеся в апелляционной жалобе доводы не опровергают обстоятельств, установленных по настоящему делу, и не свидетельствуют об отсутствии оснований для привлечения банка к административной ответственности.

Ст.2.9 КоАП РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом п.18 и 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Последствия деяния (при наличии признаков как материального, так и формального составов) не исключаются при оценке малозначительности содеянного. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может заключаться в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности правонарушителя (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 №4-П и Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 №1552-О).

В рассматриваемом случае отсутствуют основания для признания совершенного ПАО «Совкомбанк» административного правонарушения малозначительным, поскольку данное правонарушение создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягает на установленный порядок правоотношений в сфере рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении банка к исполнению публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Доказательств исключительности применительно к обстоятельствам совершенного деяния, наличия объективных причин, препятствовавших соблюдению требований законодательства, ПАО «Совкомбанк» не представлено.

Из материалов дела не усматривается оснований для применения в данном случае положений, предусмотренных ч.2 ст.3.4, ч.1 ст.4.1.1, ст.4.1.2 КоАП РФ. Банк социально ориентированной некоммерческой организацией, субъектом малого или среднего предпринимательства не являлся и не является; ранее привлекался к административной ответственности.

Оснований для применения ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ также не имеется, учитывая, что по настоящему делу ПАО «Совкомбанк» не представило допустимых и достаточных доказательств наличия исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного правонарушения и его последствиями, равно как не представило доказательств своего тяжелого имущественного и финансового положения.

Возможность снижения штрафа ниже низшего размера санкции вменяемой статьи в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 №4-П, сама по себе, без соответствующего обоснования, подтвержденного доказательствами, указывающими на возможность и необходимость такого снижения, не является основанием для уменьшения размера штрафа.

Материалами дела подтверждается, что постановление принято уполномоченным органом, порядок привлечения к административной ответственности соблюден, основания для привлечения к ответственности имеются, срок давности привлечения к ответственности не истек, штраф назначен минимальном размере санкции вменяемой статьи, в связи с чем отсутствуют основания для признания назначенного наказания несправедливым и несоразмерным характеру совершенного правонарушения.

Наложение на ПАО «Совкомбанк» штрафа в сумме 300 000 руб. соответствует всем обстоятельствам дела, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение, соотносится со степенью общественной опасности совершенного административного правонарушения, обладает разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

С учетом изложенного, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке ст.71 АПК РФ, суд первой инстанции обоснованно отказал банку в удовлетворении заявленных требований.

Приведенные в апелляционной жалобе доводы проверены судом апелляционной инстанции в полном объеме, но учтены быть не могут, так как не опровергают обстоятельств, установленных судом первой инстанции.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом первой инстанции на основе полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, нормы материального и процессуального права не нарушены, в связи с чем суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Таким образом, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Уплата государственной пошлины по данной категории споров действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена.

Руководствуясь статьями 110, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 03 октября 2022 года по делу №А65-15124/2022 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

Е.Н. Некрасова

Судьи

О.А. Лихоманенко

<p>Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 09.12.2021 7:52:02 Кому выдана Некрасова Елена Николаевна</p>	<p>А.Б. Корнилов</p>
--	----------------------

<p>Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 08.04.2022 1:52:00 Кому выдана Лихоманенко Олег Алексеевич</p>
--

<p>Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 09.12.2021 7:52:32 Кому выдана Корнилов Александр Борисович</p>
--